



**CRITICAL ECOSYSTEM
PARTNERSHIP FUND**



**FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE
(FUNDESOS)**

**DIAGNOSTICO AMBIENTAL Y ECONÓMICO DE LOS
HUMEDALES DE CAÑO NEGRO DE KUKRA RIVERS, MUNICIPIO
DE BLUEFIELDS-RAAS**

INFORME FINAL

PROYECTO FINANCIADO POR:

**CONSERVACIÓN INTERNACIONAL
(CI)**

**CRITICAL ECOSYSTEM PARTNERSHIP FUND
(CEPF)**

**Bluefields, Nicaragua
Mayo, 2004**

**FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE
(FUNDESO-RAAS)**

**"Diagnostico Ambiental y Económico de los Humedales de Caño Negro de
Kukra Rivers, Municipio de Bluefields-RAAS-Nicaragua"**

INFORME FINAL

2 de Febrero al 30 Mayo del 2004

I. Descripción General de los Resultados del Proyecto.

- 1. Describa los principales resultados y logros del proyecto. Describa cualquier impacto no esperado (positivo o negativo).**

El equipo técnico de FUNDESO-RAAS en lo que fue el Cuatrimestre de trabajo logró los siguientes resultados:

1. Se conoció el área promedio que utilizan las familias beneficiarias para la actividad agropecuaria y forestal. Además del numero de personas que trabajan directamente en estos rubros.
2. Se identificaron a los dirigentes de las diferentes comunidades beneficiarias “líderes” comunales, salud, de las iglesias, escuelas y de partidos políticos; a los cuales se les empoderó del modelo metodológico empleado en el diagnostico.
3. Se pudo denotar y constatar por parte de los pobladores a través de la encuesta y entrevista la problemática socioeconómica y ambiental que los envuelve.
4. Se transfirió conocimientos básicos a las familias beneficiarias con el diagnostico sobre áreas protegidas claves en lo que fue el taller de sensibilización y educación ambiental (flora, fauna y humedales).
5. Se identificaron las actividades prioritarias que son realizadas por los comunitarios para su subsistencia, tales como caza, venta de madera “tala del bosque”, venta de carbón, pesca y la comercialización de remanentes de las producciones agropecuarias (granos básicos y raíces y tubérculos).
6. Se realizó recorrido por siete Humedales (Galing Creek, el Laurel, Larita, Swuampo Lara, el Buzón, la Bajura y Caño Taleno) los cuales se georeferenciaron con un GPS y se denotaron en un mapa en 1:50000 para posteriores trabajos en la zona; también se plasmaron las áreas perturbadas “deforestadas en las zonas de los humedales”. Cabe señalar que se realizaron valoraciones generales de los humedales contemplando los aspectos ecológicos lo cual lo pueden observar en el documento Diagnostico “Inventarios”.
7. Se puso en conocimiento a las familias beneficiarias que de acuerdo a la ley de regencia forestal en el artículo 27: hay que proteger los primeros 50-200 metros a decisión técnica de la marca máxima de la marca de fluctuación del cuerpo de agua a partir de las costas de los lagos, embalses naturales, embalses artificiales y fuentes de aguas.

8. Se fotografiaron las áreas deforestadas en los humedales y fincas de los beneficiarios y a la vez se caracterizaron los ecosistemas naturales en el área de acción.
9. Se identificó a las familias que pueden trabajar en proyectos futuros priorizados a la conservación en las comunidades beneficiarias.
10. Se concienció a las familias de las comunidades beneficiarias en conservar las fuentes de agua, el recurso forestal y la fauna silvestre.
11. Se fotografiaron algunas especies domésticas que los pobladores tienen bajo crianza para el autoconsumo y transporte (cerdo, gallina, patos, ovejas, cabra, vacas, caballos, mulas, entre otros).
12. Se elaboraron los inventarios de especies tanto de flora y fauna del área de acción y además se plasma en dichos inventarios la categoría de acuerdo al CITES.

2. Describa cualquier problema encontrado en el cumplimiento de objetivos.

Durante el desarrollo del proyecto se presentaron problemas de acceso tanto por vía acuática como por vía terrestre; debido a la sequía, posteriormente a las inundaciones y por la lejanía (de 5 a 7 horas de las comunidades transportado en bestias) de los humedales respecto a las comunidades beneficiarias. Además por la falta de puentes y en casos a la pérdida por las inundaciones quedando incomunicados por varias semanas entre comunidades. Cabe señalar que los puentes son rústicos hechos de madera y a la hora de su construcción no son supervisados por ningún experto o maestro de obra que sepa de puentes y por ello se destruyen fácilmente.

3. Describa las modificaciones hechas al proyecto.

En la propuesta original del proyecto se contemplaban los siguientes resultados:

- ❖ Determinado los ecosistemas requeridos por estas especies.

No se desarrolló este resultado debido a que la mayoría de las especies no permanecen en el sitio por que lo utilizan como corredor. Sin embargo, se identificaron los ecosistemas existentes los cuales se reflejan en el estudio y el asocio que tienen estos ecosistemas con algunas especies.

- ❖ Determinado los niveles de existencia tanto de las especies de flora y fauna.

No se realizaron muestreos para determinar los niveles de las poblaciones de fauna existente en la zona de acción debido a que esto iba a requerir mayor cantidad de tiempo y presupuesto, recurriendo a la observación y a la entrevista a pobladores y personas que se han dedicado a la pesca y casa para conocer las diferentes especies existentes en el área.

También el instrumento a aplicar “encuestas y entrevista” fueron enriquecidos con un anexo que contemplaba la parte de ganado mayor y menor.

4. Describa cualquier lección importante aprendida durante el proyecto, tanto en el diseño y preparación del proyecto como en la implementación y monitoreo.

Una de las lecciones aprendidas durante el diseño y preparación fue el marco lógico utilizado por CI-CEPF y la forma de hacer una carta de intención. Este proceso ha sido fundamental en la elaboración de otros proyectos para otros organismos donantes a nivel nacional e internacional. Además, el equipo técnico pudo consolidar más sus bases de conocimiento sobre la región y en particular de una zona de mucha importancia para la conservación de los humedales, flora y fauna. También el montaje y negociación tanto con ustedes y con la comunidad para que se pudiera ejecutar el proyecto.

5. Describa como piensa sostener los resultados del proyecto.

FUNDESO-RAAS utilizara el diagnostico como una herramienta fundamental en su búsqueda de financiamiento para las prioridades de conservación del medio ambiente y socioeconómicas encontradas en las comunidades beneficiarias. El primer paso a la búsqueda de fondos para trabajar en las prioridades dio inicio en los últimos días del mes de Mayo y el mes de Junio en donde se presento un proyecto dirigido a la restauración y conservación de los humedales y enfocados al trabajo con especies en vía de extinción en este caso la Iguana verde y la Güilla el cual fue presentado al Fondo para Pequeños Proyectos del MARENA-DANIDA (FPP), esperando los resultados en el transcurso del mes de Julio. Cabe señalar que FUNDESO-RAAS es la única ONG's que cuenta con un proyecto dirigido al desarrollo sostenible del ecoturismo rural comunitario y financiado por el (FPP) en la RAAS.

También se presento la carta de intención a CI-CEPF, que era lo acordado una vez finalizado el diagnostico. Sin embargo, Alejandro Álvarez Coordinador de Costa Rica- Nicaragua de CI, luego de haber recibido dicha carta de intención nos remitió sugerencias las cuales fueron tomadas en cuenta a la brevedad y se presento el nuevo documento corregido (Carta de Intención). Siendo la última repuesta de él que ya no había posibilidad de financiamiento por parte de CI-CEPF aun cuando se nos había dicho en la participación del dialogo de conservación ejecutado en Costa Rica que se había dispuesto un dinero aparte para financiar el proyecto priorizado como resultado del diagnostico. Quedando en agenda trabajo pendiente para insertar las ideas del proyecto en el formato viejo de CI-CEPF para ser presentado a donantes nacionales tales como: Macdonald y Casa Pellas.

6. Comentarios Adicionales.

El equipo técnico de FUNDESO-CBA esta muy agradecido por haber recibido el apoyo de CI-CEPF y lograr contribuir al municipio de Bluefields-Nicaragua en lo que respecta a una base de datos sobre algunas de sus comunidades. Fue una experiencia muy provechosa para los profesionales involucrados y están siempre dispuestos a contribuir al desarrollo conservacionista de nuestra madre tierra y su medio ambiente.

Por otra parte las comunidades beneficiarias expresaron su más grande agradecimiento a FUNDESO-CI-CEPF por haber ejecutado el diagnostico en sus comunidades, ya que esto les servirá para presentar diferentes propuestas de desarrollo en sus comunidades y por otra parte por que FUNDESO es la única organización que hasta la fecha y en más de 20 años a ejecutado el segundo proyecto en el área de acción (en su territorio). El primer proyecto fue el de Producción Sostenible enfocado más a la parte agroforestal y ganado menor, el donante fue Cosecha Sostenible Internacional (CSI).

7. Por favor, envíenos los documentos principales producidos durante el proyecto.

Documentos principales que FUNDESO enviara a CI-CEPF y que fueron producidos durante la ejecución del proyecto:

- ❖ Documento Final del Diagnostico
- ❖ Banco de Fotografías tomadas con la cámara digital y cámara normal (automática).
- ❖ Mapas elaborados y recopilados.
- ❖ Memorias de los talleres ejecutados de acuerdo al proyecto.
- ❖ Copia de video.

II. Descripción de los Logros a Nivel de las Actividades

Actividad	Mes de ejecución	PRODUCTOS FINALES
1. Recopilación de información pertinente al Diagnostico ambiental y socioeconómico de las comunidades inmersas en el estudio.	Antes y durante la ejecución del proyecto.	Información recopilada sobre otros diagnósticos realizados en otras comunidades aledañas a las beneficiarias.
2. Diseñar un Taller de sensibilización ambiental y establecer una cuña radial para sensibilizar a la población en general.	Primer mes	Memoria del taller ejecutado con todos sus anexos y contrato con la emisora de mayor audiencia en la Región (difundidos mensajes alusivos a la conservación y protección del medio ambiente).
3. Encuestar y entrevistar al 20 % de la población por comunidad en el área de acción, para conocer la problemática medioambiental y socio económica imperante en los humedales de Caño Negro de Kukra Rivers.	Primer y Segundo mes	Instrumentos elaborados de la encuesta y entrevista. Aplicada la encuesta y entrevista en el campo y análisis de los resultados obtenidos.
4. Entablar una reunión por comunidad para conocer más detalladamente la situación ambiental que aqueja a los humedales de caño negro.	Segundo mes	Desarrollada las reuniones y presentadas las condiciones actuales de los humedales de sus comunidades.
5. Identificación de las rutas de áreas de conectividad entre los humedales y zonas boscosas.	Tercer mes	Áreas identificadas.
6. Fotografiar algunas de las especies presentes en el área de acción.	Durante los cuatro meses	Banco de fotografías tomadas.
7. Elaborar los inventarios de flora y fauna encontrados y caracterizados.	Tercer mes	Inventario de flora y fauna del área de acción elaborado.
8. Evaluar la necesidad y el papel de cada organización sobre la conservación local.	Durante los cuatro meses de ejecución	No se pudo evaluar a ninguna organización que no fuera a nosotros mismos en el área de acción debido a que no existe ninguna (Iglesias, Escuelas, Centro de salud, etc).
9. Presentación y discusión de los resultados a la comunidad (borrador)	Cuarto mes	Se organizo y proceso la información recopilada antes y durante la ejecución del proyecto. Posteriormente fueron presentado y discutido los resultados finales del Diagnostico con la Junta Directiva Comunal y a la vez se le hizo entrega de una copia del documento final.
10. Evaluar y validar la información existente de los humedales.	Cuarto mes	Se valido la información existente en el plan de manejo de los humedales de Mahogany, ya que estos son colindantes a los humedales de Caño Negro de Kukra Rivers.
11. Elaboración del documento final.	Cuarto mes	Elaborado documento final del proyecto.
12. Entrega a Conservación Internacional el Documento Final del proyecto Ejecutado.	Quinto mes	Enviado Documento Final del Proyecto a CI-CEPF.

For more information about this project, please contact:

Filiberto W. Hodgson Sobalvarro
Apartado N° 28 Bluefields, Nicaragua
Barrio San Pedro Frente a la Casa del Dr. Bacón
Bluefields, Nicaragua
Tel: 505 / 822-0617; 505 / 832-4219 (cell)
Fax: 505 / 822-0617
E-mail: [fundeso@ibw.com.ni](mailto:fundesos@ibw.com.ni)
E-mail 2: eahodgso@yahoo.com