

## **CEPF Final Completion and Impact Report**

<b>Organization's Legal Name:</b>	Fondo Patrimonio Natural
<b>Project Title:</b>	CEPF Regional Implementation Team in the Tropical Andes Hotspot – Colombia and Bolivia
<b>Grant Number:</b>	CEPF-109312
<b>Hotspot:</b>	Tropical Andes II
<b>Strategic Direction:</b>	7 Provide strategic leadership and effective coordination of CEPF investment through a regional implementation team.
<b>Grant Amount:</b>	\$322,903.52
<b>Project Dates:</b>	October 01, 2018 - February 28, 2021
<b>Date of Report:</b>	May 25, 2021

### **IMPLEMENTATION PARTNERS**

En Colombia:

- Pequeñas donaciones GEF: Apoyaron a 2 organizaciones locales con pequeñas donaciones que complementaron el trabajo desarrollado con fondos de CEPF en los KBAs
- Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC): Dieron apoyo a las convocatorias realizadas por CEPF en el Valle del Cauca. Pusieron fondos de contrapartida para invertir en algunos KBAs priorizados en el marco de su Plan de Acción. Promovieron una ordenanza bajo la cual las KBAs fueron incluidas dentro del SIDAP Valle del Cauca.
- Sistema Departamental de Áreas Protegidas - SIDAP Valle del Cauca: inclusión de los planes de manejo de los KBAs, en las actividades apoyadas por el SIDAP, y brindaron espacio para articular con otras instancias de participación públicas
- Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC): Brindaron apoyo y pusieron fondos de contrapartida para invertir en el KBA priorizado en el Cauca en el marco de su Plan de Acción.
- Departamento de Biología - Universidad del Valle: Facilitaron espacios para los encuentros de los socios de CEPF donde presentaron sus avances.

En Bolivia:

- Servicio Nacional de Áreas Protegidas (SERNAP): En todos los proyectos donde se realizaron trabajos con áreas protegidas, cuatro en total (Madidi, Pilón Lajas, Cotapata y Apolobamba) el SERNAP brindó apoyo en diversas formas, como ser poner a disposición el cuerpo de Guardaparques para organizar eventos, limpieza de senderos, facilitar acceso a autoridades ambientales y a autoridades municipales.
- Liga de Defensa del Medio Ambiente (LIDEMA): Apoyó en el proceso de convocatorias, brindando espacios físicos para la presentación de las convocatorias y difundiendo las mismas entre sus organizaciones socias.

## CONSERVATION IMPACTS

Planned Long-Term Impacts: 3+ years (as stated in the approved proposal)

Impact Description	Impact Summary
<p>Mejorar la protección y el manejo de las áreas clave de biodiversidad (KBA por su sigla en inglés) priorizadas en los 4 países que hacen parte del hotspot Andes Tropicales con la participación activa de las organizaciones de la sociedad civil.</p>	<p>Todos los proyectos de grandes donaciones en Colombia y Bolivia, y las pequeñas donaciones en Colombia se guiaron por la Estrategia de Inversiones y Marco Lógico del Perfil del Ecosistema asegurando que todos los proyectos cumplan con los impactos previstos en forma directa o indirecta del impacto. En este caso se aseguró que todos los proyectos aprobados contribuyan al este impacto de mejorar la protección y manejo de las ACBs. En el caso de Bolivia, este impacto se facilitó al existir en el Corredor Madidi-Pilón Lajas-Cotapata 4 áreas protegidas de carácter nacional y donde se llevaron a cabo proyectos de CEPF.</p> <p>Más específicamente en Colombia, se mejoró la protección y el manejo de 8 KBAs priorizados con la participación activa en 17 convenios con 16 organizaciones de la sociedad civil, más dos convenios multipaís; y en el caso de Bolivia se firmaron 8 proyectos de grandes donaciones con 8 organizaciones de la sociedad civil</p>

Planned Short-Term Impacts: 1 to 3 years (as stated in the approved proposal)

Impact Description	Impact Summary
<p>El 100% de las ACB priorizadas en el hotspot de los Andes Tropicales de Bolivia (6 ACBs) y Colombia (11 ACBs) cuentan con apoyo financiero del CEPF para agosto del 2020</p>	<p>El 100% de las KBAs priorizadas en Bolivia recibieron fondos. BOL12 Coroico fue la que menos fondos recibió con un proyecto para la evaluación de la situación del anfibio Yunganastes bisignatus. En Colombia, las KBAs donde no se llevó a cabo proyectos fueron Sierra Nevada de Santa Marta (COL 110) y Parque Nacional Natural Munchique (COL 67). A pesar que se hicieron visitas y se tuvieron varias conversaciones con distintos actores para desarrollar propuestas, no sé logró consolidar proyectos debido a problemas de orden público en ambas zonas y a dificultades para llegar a acuerdos en las temáticas y actividades presentadas tanto por organizaciones no gubernamentales como por grupos indígenas presentes.</p>
<p>CEPF aprueba proyectos del Portafolio que contemplan dentro de sus objetivos la conservación de las 25 especies priorizadas en el Perfil del Ecosistema, para agosto del 2020</p>	<p>Globalmente esta meta fue aprobada en el aporte de los proyectos de los 4 países donde hubo inversión. En Bolivia, se contribuyó con cuatro (4) especies prioritarias (tres aves y un anfibio), y se arrancó un proyecto para abordar otras dos especies de anfibios. No obstante, por razones de pandemia este</p>

Impact Description	Impact Summary
	<p>último quedó suspendido hasta la siguiente fase. En Colombia, se contribuyó con 14 especies de las cuales ocho (8) son aves (seis en categoría EN y dos en VU), y cuatro anfibios (uno en CR y tres en EN). En ambos países, dependiendo de las especies y contexto, se construyeron los siguientes productos: planes de manejo, planes de monitoreo, lineamientos de conservación, y en algunos casos se inició implementación de dichos planes</p>
<p>80 % de los beneficiarios del CEPF entregan sus informes financieros y programáticos a tiempo, como resultado del entrenamiento del RIT en los temas administrativos del Fondo (presentación de cartas de intención, presentación de informes financieros y programáticos, reporte de indicadores, salvaguardas, herramienta HSSC y de Género)</p>	<p>Más del 80% de las organizaciones socias de CEPF presentaron sus informes financieros y programáticos a tiempo. Generalmente los informes estaban bien estructurados y requirieron ajustes menores. Cada vez que llegaron los informes ambos coordinadores RIT tuvieron contacto con los socios donatarios para recomendar ajustes y aclarar sus dudas llevando a cabo una capacitación indirecta pero regular. Esta capacitación se intensificó en los casos de organizaciones indígenas tanto en Colombia como en Bolivia debido a que estas organizaciones generalmente cuentan con menores capacidades de gestión de proyectos.</p>
<p>El Equipo Regional Implementación promueve vínculos con los gobiernos locales de los 3 corredores de Colombia y 1 corredor de Bolivia para la articulación con los ministerios del ambiente y los gobiernos nacionales y locales integrados</p>	<p>Durante el período de la donación, tanto en Colombia como en Bolivia se tuvo contacto entre el RIT y las autoridades de gobiernos locales y regionales. Durante la pandemia se redujo este contacto. En Bolivia, adicionalmente durante el 2019 y 2020 se suscitaron conflictos sociales y políticos, así como hubo nuevas elecciones nacionales con cambios en las autoridades, lo cual dificultó mantener esta comunicación de forma constante, en especial con autoridades ministeriales. En Colombia, se han mantenido los vínculos con las Corporaciones Ambientales Regionales del Valle del Cauca, Cauca y Nariño, Las dos primeras cubren el área del Corredor Paraguas-Munchique y la última cubre el corredor Cotacahi-Awá. En el tercer corredor, Sierra Nevada de Santa Marta, se tuvo contacto con la Autoridad Regional, sin embargo, no se pudo trabajar en este corredor.</p>
<p>En cada país, Colombia y Bolivia, al menos dos donantes del CEPF conocen los resultados de la inversión del CEPF en los Andes Tropicales para agosto del 2020.</p>	<p>Tanto en Colombia como en Bolivia, los donantes de la Unión Europea y la Agencia Francesa de Desarrollo conocen los resultados del Portafolio Nacional y del Portafolio regional hasta enero 2021. Esto como producto de reuniones de todo el RIT con representantes de estas agencias de cooperación. Así también en Bolivia se sostuvieron algunas reuniones informativas a nivel bilateral. Durante el 2019, en Colombia se realizaron hasta 6 reuniones con diferentes donantes para presentar a CEPF y los avances del portafolio nacional.</p>

<b>Impact Description</b>	<b>Impact Summary</b>
<p>El 100% de los actores claves identificados (agencias gubernamentales, redes de ONG, y beneficiarios) de los 4 Corredores ( 1 en Bolivia y 3 en Colombia) conocen los resultados de la inversión del CEPF en los Andes Tropicales para agosto del 2020.</p>	<p>Los resultados de la inversión de CEPF en los Andes Tropicales fueron ampliamente difundidos a todos los actores clave a través de los instrumentos de comunicación del RIT que consistieron en: Talleres nacionales y regionales, el sitio web, la fanpage en Facebook e Instagram del RIT para la Región. También se contó con el boletín bimensual Conectandes, con una amplia lista de distribución. Los coordinadores nacionales de Colombia y Bolivia ha promovido la difusión de este boletín, solicitando artículos a los donatarios y ayudando en la edición de las noticias.</p>
<p>Las coordinaciones de los 2 países miembros del RIT, Colombia y Bolivia, identifican y gestionan al menos 1 propuesta regional para desarrollar oportunidades de sinergia y concurrencia de recursos de donantes potenciales para promover la complementariedad de las inversiones del CEPF</p>	<p>Los coordinadores nacionales participaron activamente en la identificación de dos proyectos regionales: Diagnóstico y Estrategia de Minería Regional; y el proyecto de desarrollo de capacidades implementado por BYOS. En ambos casos, los coordinadores de ambos países se involucraron directamente en la orientación de los respectivos proyectos. Adicionalmente, se aportó al documento de la Estrategia Jaguar, de la Unión Europea, el cual será la ruta de inversión para los próximos cinco años y en el que se promovió la articulación con la estrategia de CEPF en los corredores del Hotspot Andes Tropicales. En Colombia se logró la articulación con los fondos de Pequeñas donaciones del GEF, sinergia que facilitó que el GEF apoyará a varios socios del CEPF para complementar el trabajo que venían haciendo en los KBAs priorizados, promoviendo de esta forma el apoyo mutuo para mejorar las inversiones.</p>
<p>CEPF logra las metas anuales de inversión definidas por el CEPF para el Hotspot de los Andes Tropicales y se logra una inversión total de \$10.000.000 al cierre del proyecto para agosto de 2020</p>	<p>Hasta diciembre 2020 el avance logró una inversión de 9.5 millones a nivel del hotspot. Debido a la pandemia, algunos proyectos fueron suspendidos hasta que la situación de pandemia mejore. En Colombia todos los proyectos terminaron, mientras que en Bolivia fueron suspendidos tres proyectos hasta que las condiciones de pandemia permitan retomarlos. Esto afectó en alguna medida la inversión prevista.</p>
<p>Al menos el 70% de los beneficiarios del CEPF en Bolivia y Colombia, identifican como valiosa y oportuna la gestión del RIT a partir de la encuesta post proyecto elaborada por el CEPF</p>	<p>Los coordinadores de Bolivia y Colombia no han tenido acceso a la información de la encuesta postproyecto, sin embargo, si se pudo revisar la Evaluación realizada a los RIT, en la cual entrevistaron a los socios y el resultado fue muy satisfactorio en ambos países.</p>
<p>El hotspot Andes Tropicales cuenta con una Visión Estratégica de Largo Plazo construida con actores claves, y sus principales resultados incorporados en el Perfil del Ecosistema actualizado</p>	<p>Se desarrolló satisfactoriamente la consultoría de Visión de Largo Plazo. Se realizaron talleres nacionales en cada país, entrevistas a diversos actores, se articularon con la actualización del Perfil del Ecosistema y se cuenta con el documento final, y</p>

Impact Description	Impact Summary
	presentación. Este documento se presentó a donantes y se realizó la presentación regional a los RIT el 28 de abril 2021. Actualmente el documento está incorporando comentarios finales de los donantes

### Unexpected impacts (positive or negative)?

#### Positivos

1. Un impacto positivo fue el haber logrado que las KBAs fueran reconocidas por la autoridad ambiental regional del Valle del Cauca en Colombia, como estrategias complementarias de conservación, y por ende pudieron ser incluidas en los Planes de Acción. Está en proceso que el gobierno nacional a través del Ministerio del Medio Ambiente incorpore las KBA para articularlas a sus políticas ambientales en conectividad con las áreas protegidas públicas.
2. Gracias al trabajo constante y transparente de las organizaciones locales en la Serranía del Pinche que viene siendo apoyadas por CEPF, se logró que muchas más familias y veredas de las esperadas se unieran al proceso de conservación poniendo más hectáreas en protección, a pesar de que es una zona de alto conflicto, donde el cultivo de droga es amplio.
3. Se logró una importante articulación con las el GEF Pequeñas Donaciones, quienes invirtieron recursos en algunos de los KBAs priorizados por el CEPF y apoyaron con pequeños fondos a los socios para ayudar a su fortalecimiento y mejorar los impactos de los proyectos apoyados por CEPF.
4. Gracias al trabajo con las comunidades Awá en Nariño Colombia, se nominó a un líder indígena ambiental, Fundador de una Reserva Natural indígena en Nariño, como candidato a Hotspot Andes Tropicales, el cual fue elegido por CEPF como el Heroe para el Hotspot. Esto benefició a la comunidad Indígena de esta Reserva ya que atrajo atención de otros grupos como WWF y el periódico El Espectador, de difusión nacional, sacó un artículo de este líder y del trabajo que ha realizado en su comunidad por la conservación.

#### Negativos

1. La pandemia de COVID 19 se mantuvo en toda la región, lo que impidió la realización de visitas de campo a los proyectos. Siendo que muchos de los proyectos se encuentran en etapa final, esta limitación no afectó el desempeño del proyecto. Sin embargo, otros proyectos que tenían desde antes de la pandemia programadas actividades de campo para el período reportado tuvieron que hacer bastantes ajustes, algunos cambiaron sus actividades de presenciales a virtuales, otros tuvieron que hacer grandes esfuerzos para implementar un protocolo estricto y evitar contagios por COVID lo cual implicó: cuarentena de dos semanas en cada sitio antes de entrar en contacto con comunidades, trabajar aisladamente de las comunidades, tomar pruebas de COVID antes de entrar a campo, hospedaje en casas solas para no tener contacto con familias, disminución en el número de personas atendiendo a las reuniones comunitarias (<10) con distanciamiento y medidas de bioseguridad, entre otras cosas. Todas las comunicaciones con los socios se realizaron por videollamadas o vía telefónica. La mayor parte de los contactos fueron para orientar la preparación de enmiendas o para la preparación de los informes de cierre de sus proyectos.

## PROJECT RESULTS/DELIVERABLES

### Overall results of the project:

A nivel de componentes:

Componente 1. Equipo Regional de Implementación funcionando efectivamente: Las reuniones entre el equipo RIT y la secretaria del CEPF permitieron una buena coordinación entre el equipo RIT y la Secretaría de CEPF, asegurando la realización efectiva de:

- \* Convocatorias (8va y 9na) para cartas de intención en el marco del Perfil del Ecosistema;
- \* El encuentro de Medio Término, en Quito, Ecuador;
- \* La participación de CEPF-RIT en el III Congreso de Áreas Protegidas de Latinoamérica y el Caribe de en Lima Perú;
- \* El proceso de Evaluación Final; en forma virtual;
- \* La elaboración de los lineamientos de bioseguridad para COVID 19;
- \* La participación del RIT (reuniones, insumos, sitio web y archivo de documentos) en el proceso de actualización del Perfil del Ecosistema, implementado por la organización PRONATURALEZA.

Todas las reuniones (más de 30) fueron on registradas en agendas de seguimiento y se encuentran disponibles en el Sharepoint del RIT Connection.

Componente 2. Resultados del Portafolio del Hotspot comunicados efectivamente y posicionados con los actores clave:

Este componente se desarrolló principalmente en coordinación con el equipo RIT PROFONANPE en Perú. Entre los diversos productos desarrollados se encuentran:

- \* La preparación de los boletines periódicos, sitio web del RIT y fanpage del RIT con artículos de los portafolios de Colombia y Bolivia;
- \* La preparación de material impreso, incluyendo brochure e infografía, presentados en CAPLAC 2019. También se realizó el calendario 2021;
- \* Coordinación con las responsables de comunicación de la Sec de CEPF (Marsea Nelson) para la elaboración de algunas notas en inglés, sobre gestión del COVID en los proyectos, gobernanza ambiental en zona de conflicto, uso de tecnologías digitales en tiempos de pandemia entre otros;
- \* Se apoyó en realización de los concursos de fotografía en 2019 y 2020, destacando en la versión 2020 fotografías de Andes Tropicales.

Componente 3. Capacidades fortalecidas de las OSCs beneficiarias del CEPF

Como parte de la preparación y seguimiento a los proyectos, los coordinadores RIT de Colombia y Bolivia brindaron asistencia a los donatarios, en todo lo referente a preparación de sus proyectos y en la presentación de informes técnicos y financieros para CEPF.

Por otra parte, también contribuyeron a la preparación de los términos de referencia, realización de convocatoria y selección de candidato para el curso "Gestión de Proyectos de Conservación", que fue implementado finalmente por BYOS de Ecuador. También promovieron el curso en sus respectivos países.

En Colombia, se apoyó la formulación de una pequeña donación para el fortalecimiento de capacidades de los socios de CEPF y ONGs aliadas en los KBAs. También se avanzó en capacitaciones sobre protección de líderes y organizaciones en zonas de conflicto.

Componente 4. Otorgamiento y seguimiento de grandes donaciones(>\$20,000)

Se llevó a cabo los procesos de convocatoria de grandes donaciones; se evaluaron las CDIs en coordinación con los respectivos CONREP de Bolivia y Colombia y con la Directora del portafolio AT. En ambos países los coordinadores RIT realizaron el seguimiento a los proyectos, con visitas in situ primero y virtuales en pandemia; se revisaron informes de



progreso y financieros, de finalización, impactos, herramientas CSTT, GTT, METT y salvaguardas. Se respondieron las solicitudes de información por parte de los socios. Por la pandemia de COVID 19 se apoyó en el ajustes los marcos lógicos y presupuestos de proyectos resultando en varias enmiendas; también se incorporaron lineamientos de bioseguridad.

#### Componente 5. Programa de pequeñas donaciones (<\$20,000)

Aplicada solo en Colombia, se preparó una guía para el manejo de las pequeñas donaciones, que se entregó a todos los socios, acompañada de una capacitación y seguimiento a lo largo de la donación. Se realizó un total de 9 donaciones con 8 organizaciones. Se ajustaron los informes de finalización e impactos, salvaguardas y las herramientas de seguimiento. Se obtuvieron resultados positivos en nuevas reservas privadas (en proceso de aprobación por el estado), mejoramiento de hectáreas con Herramientas de Manejo del Paisaje, nuevos planes de manejo de especies, planes de vida sostenibles de familias, estrategia para líderes y org. en riesgo.

#### Componente 6. Convocatorias coordinadas para la recepción de propuestas de grandes y pequeñas donaciones.

Este fue un componente a nivel regional implementado por Patrimonio. Las convocatorias, 3 en total: - 8ª Convocatoria, Fortalecimiento de Capacidades y Visión de Largo Plazo, se lanzaron en coordinación con la Directora de CEPF. Cada una contó con un sitio web específico, con las instrucciones completas y un sistema informático que permitió recepcionar las CDIs y registrar el proceso de evaluación por parte de los Coordinadores RIT, CONREP y Sec de CEPF.

#### Componente 7. Sistema de monitoreo de grandes y pequeñas donaciones del CEPF operando efectivamente

En forma regular se hicieron aportes de las coordinaciones de Bolivia y Colombia para la actualización del sistema de monitoreo, que contribuyeron a las evaluaciones de medio término y final, actualización del Marco Lógico y APO. Para el cierre de la fase, se ayudó a preparar el taller de evaluación final con los socios y aliados de CEPF; se realizó el análisis de las herramientas de GTT y METT, se coordinó con RIT Perú y la directora de Portafolio en la preparación del documento de Evaluación Final.

#### Componente 8. Estrategia de difusión y colaboración con los donantes del CEPF

Este fue un componente de escala regional a cargo de Patrimonio Natural. Además de preparar una propuesta de estrategia que incluye un listado de donates a nivel regional y nacional, se articuló con los principales donantes de CEPF en la región en ocasión del CAPLAC y para informarles sobre la actualización del Perfil del Ecosistema y la Visión de Largo Plazo. En estos últimos, se realizaron reuniones a escala regional con los representantes de la UE y también con AFD. A nivel nacional, los coordinadores RIT hicieron presentaciones de avances con las oficinas de UE, AFD y Emb Sueca en Bolivia y con la Unión Europea en Colombia, resultando en que se subirá información del proyecto en la página web de la UE. En Colombia se tuvo reunión con AZE para mirar posibilidad de articulación al proyecto GEF que estará priorizando KBAs.

#### Componente 9. Visión estratégica de largo plazo (VLP)

Este fue un componente regional a cargo de Patrimonio Natural. Primeramente fue el seguimiento técnico y finalmente a solicitud de CEPF se incluyó también el proceso administrativo de la contratación de la entidad consultora. El proceso incluyó la realización de los TdRs, la Convocatoria, la evaluación de 16 propuestas, la selección y contratación de la propuesta ganadora Talking Transformation. El trabajo inició en agosto 2020 y finalizó administrativamente en febrero 2021 aunque quedaron pendientes algunos ajustes. Los

coordinadores RIT Bolivia y Colombia dieron estrecho seguimiento a la consultoría, facilitando información y contactos al equipo consultor, facilitando la coordinación con el equipo de Pronaturaleza que actualizó el Perfil del Ecosistema, informando del proceso a la Directora de donaciones, y apoyando la organización de algunos eventos para recibir insumos. La VLP fue presentada a donantes en marzo y en abril 2021 está prevista la presentación al RIT.

#### Componente 10 Manejo efectivo del proyecto

Este componente se desarrolló de acuerdo a lo previsto. Los informes de progreso y financieros se presentaron puntualmente. Los informes mensuales de actividades de Karol Cardona, Jorge Mariaca y Martha Silva se enviaron como anexos en el Informe Financiero. Se firmaron dos enmiendas al proyecto; se realizaron reuniones periódicas con la Directora de Portafolio AT RIT Bolivia y RIT Colombia para asegurar una buena coordinación.



**Results for each deliverable:**

<b>Component</b>		<b>Deliverable</b>		
<b>#</b>	<b>Description</b>	<b>#</b>	<b>Description</b>	<b>Results for Deliverable</b>
1.0	Equipo Regional de Implementación para la inversión de CEPF en el hotspot de los Andes Tropicales funcionando efectivamente para el logro de los objetivos del Perfil del Ecosistema	1.1	Registros digitales de los acuerdos permanentes de coordinación entre el RIT y la Secretaría del CEPF para el logro de los objetivos del Perfil del Ecosistema del Hotspot de los Andes Tropicales, entre octubre de 2018 y febrero de 2021	<p>Se tuvieron en promedio 10 reuniones a lo largo de cada período de seis meses. Las agendas y memorias de la mayoría de reuniones de coordinación del RIT y la Secretaria de CEPF se encuentran disponibles en <a href="https://conservation.sharepoint.com/:f:/r/teams/Extranet/cepf/RIT/RITFolders/Tropical%20Andes%20II%20-%20Private%20Sharing?csf=1&amp;web=1&amp;e=jbrN98">/https://conservation.sharepoint.com/:f:/r/teams/Extranet/cepf/RIT/RITFolders/Tropical%20Andes%20II%20-%20Private%20Sharing?csf=1&amp;web=1&amp;e=jbrN98</a></p> <p>Adicional a esto se tuvieron reuniones con los diversos equipos consultores contratados a lo largo de la fase de inversión. Durante estas reuniones se discutieron temas como: convocatorias, impactos covid en las donaciones y ajustes a los proyectos, lineamientos de bioseguridad COVID, fortalecimiento de capacidades, seguimiento a recomendaciones de medio término, actualización perfil del ecosistema, visión de largo plazo, preparación evaluación final, articulación de estos 3 procesos, acercamiento y estrategia con donantes, situación de riesgo de líderes ambientales y sus comunidades, divulgación productos comunicaciones, Actualización APOR, lecciones aprendidas, misión KFW en Ecuador, preparación para el cierre de la fase, Informes</p>

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
				de finalización e impacto, indicadores ML TAI, herramientas de seguimiento, CONREP, entre otros.
1.0	Equipo Regional de Implementación para la inversión de CEPF en el hotspot de los Andes Tropicales funcionando efectivamente para el logro de los objetivos del Perfil del Ecosistema	1.2	2 actas de 2 encuentros presenciales del RIT y la Secretaria del CEPF de entrenamiento, planificación (POA), intercambio de lecciones aprendidas para cualificar la implementación del Portafolio de los Andes Tropicales, entre octubre 2018 y agosto 2019	Se lograron cumplir con los dos encuentros, el último de estos fue una reunión presencial en Lima en Octubre 2019. Las memorias se anexaron en el informe del período respectivo. Durante el 2020-2021 no se llevaron a cabo más reuniones presenciales debido a la Pandemia por COVID 19.
1.0	Equipo Regional de Implementación para la inversión de CEPF en el hotspot de los Andes Tropicales funcionando efectivamente para el logro de los objetivos del Perfil del Ecosistema	1.3	5 registros de 5 capacitaciones virtuales del RIT realizadas por la Secretaria del CEPF sobre la administración del Portafolio de los Andes Tropicales, entre octubre de 2018 y enero 2021	Se llevaron a cabo más de 5 capacitaciones virtuales del RIT a lo largo de este período. Los temas que se cubrieron fueron: Manejo y administración de pequeñas donaciones, actualización de marco lógico, Salvaguardas, HSSC, HGS Informes de impacto y finalización, entre otros
2.0	Resultados del Portafolio del Hotspot de los Andes Tropicales comunicados efectivamente y posicionados con los actores clave (socios, CEPF donantes, gobiernos locales) entre octubre 2018 y agosto 2020	2.1	Un Plan Anual de Comunicaciones para la región preparado por Profonanpe con aportes de los Coordinadores Nacionales de Bolivia y Colombia y aprobado por la Secretaría de CEPF, entre noviembre de 2018 y marzo de 2019	Se participo en la preparación del brochure e infografía de los Andes Tropicales para CAPLAC. Se revisó el Plan de Comunicaciones construido por Profonanpe y se hicieron comentarios y sugerencias. Este producto fue completado.

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
2.0	Resultados del Portafolio del Hotspot de los Andes Tropicales comunicados efectivamente y posicionados con los actores clave (socios, CEPF donantes, gobiernos locales) entre octubre 2018 y agosto 2020	2.2	Una página web de los Andes Tropicales y redes sociales implementada por Profonanpe con aportes de los coordinadores Nacionales de Bolivia y Colombia, desde enero 2019 hasta febrero 2021	Los coordinadores de Bolivia y Colombia, aportaron a la propuesta de página web formulada por Profonanpe. Una vez estuvo publicada, se hicieron aportes para la publicación tanto en redes sociales como en la página de avances o noticias en Bolivia y en Colombia. En Colombia se cuenta durante el 2020 con el apoyo parcial de una persona de comunicaciones de Patrimonio que junto con la Coordinación ayuda a los socios a mejorar en la edición de sus videos y textos de noticias para ser luego publicados en tanto en el Boletín y fanpage de Andes Tropicales, como en las redes sociales de los socios.
2.0	Resultados del Portafolio del Hotspot de los Andes Tropicales comunicados efectivamente y posicionados con los actores clave (socios, CEPF donantes, gobiernos locales) entre octubre 2018 y agosto 2020	2.3	Boletín electrónico trimestral implementado por Profonanpe con aportes del punto focal de comunicación de Patrimonio Natural y coordinadores Nacionales RIT de Bolivia y Colombia, desde febrero 2019 hasta febrero 2021	<p>Con el apoyo de una persona de comunicaciones de Patrimonio se apoyó a los socios para que salieran en el boletín artículos sobre los proyectos en Colombia de : UNIPA, y Ecobitats (2 uno de gobernanza comunitaria y otro de nuevas especies de plantas), National Audubon Society entre otros, y se apoyó la nota que salió sobre el impacto que tuvieron las ayudas de CEPF para COVID en las organizaciones y sus comunidades. De los proyectos de Colombia se publicaron al menos 11 artículos.</p> <p>Sobre los proyectos de Bolivia se publicaron en total 14 artículos sobre los proyectos implementados, destacando los de minería y escuelas de campo (WCS), uso de tecnologías</p>

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
				<p>de comunicación en tiempos de COVID (CODESPA), avances sobre el plan de Manejo Cotapata y sobre la conservación y gestión de agua en Paramarani, Apolo (ACEAA), avances sobre los estudios de avifauna (Armonía); Entrega del plan de manejo y Plan de Vida, y desarrollo de un mecanismo de conservación basado en servicios ambientales, ambos en Pilón Lajas (CRTM y CSF).</p> <p>Todos los artículos en el sitio web, que también se encuentran en el Boletín se pueden acceder por este enlace: <a href="http://andestropicales.net/noticias/">http://andestropicales.net/noticias/</a></p>
2.0	Resultados del Portafolio del Hotspot de los Andes Tropicales comunicados efectivamente y posicionados con los actores clave (socios, CEPF donantes, gobiernos locales) entre octubre 2018 y agosto 2020	2.4	Kit Informativo liderado por Profonanpe para comunicación a terceros (principalmente para posibles donantes), desarrollado con aporte de las coordinaciones nacionales de Bolivia y Colombia de enero 2019 a agosto 2020	Los coordinadores de Bolivia y Colombia han aportado a la propuesta de kit informativo elaborado por Profonanpe. Adicionalmente, Profonanpe construyó presentaciones en power point para las reuniones regionales que se tuvieron con la Unión Europea-UE y la Agencia Francesa de Desarrollo- AFD. Se hicieron aportes para la construcción de este documentos en las secciones de Bolivia y Colombia, así como en otras partes generales de las presentaciones.
3.0	Capacidades de las organizaciones de la sociedad civil beneficiarias del CEPF fortalecidas para para lograr los resultados de conservación del Perfil	3.1	Un plan de acción (2019 y 2020) liderado por el FFLA para orientar las acciones de fortalecimiento de capacidades de donatarios del CEPF Andes Tropicales	Los coordinadores de Bolivia y Colombia, revisaron la propuesta de encuesta elaborada por la FFLA y se discutió sobre su alcance y orientación. Posterior a esto, una vez la FFLA culminó el proceso de selección del ganador a ejecutar esta consultoría, desde la

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
	del Ecosistema del Hotspot de los Andes Tropicales de noviembre 2018 a agosto 2020		entre noviembre 2018 y marzo de 2019	Coordinación RIT de Bolivia y de Colombia apoyó facilitando los contactos de los socios de CEPF y haciendo seguimiento a los postulantes al curso y a quienes finalmente se inscribieron. Adicionalmente en Bolivia se apoyó brindando orientaciones para los ajustes a los proyectos que solicitaron enmiendas, y también en la preparación de sus informes de avance y de cierre. En Colombia se apoyó el fortalecimiento de capacidades en las pequeñas donaciones, dando seguimiento cercano y asesoría en los proyectos, apoyando una segunda fase de la pequeña donación de la Fundación Trópico enfocada en el fortalecimiento de los socios en temas de conflicto, transformación digital y parte administrativa y financiera, esta última fue una propuesta que llegó como gran donación inicialmente y quedó aceptada con ajustes para pequeña donación.
3.0	Capacidades de las organizaciones de la sociedad civil beneficiarias del CEPF fortalecidas para lograr los resultados de conservación del Perfil del Ecosistema del Hotspot de los Andes Tropicales de noviembre 2018 a agosto 2020	3.2	3 encuentros en cada país (Bolivia y Colombia) con el 70% de los socios del CEPF para el fortalecimiento de capacidades en las líneas transversales identificadas, realizados a través de donaciones de noviembre 2018 a febrero 2021	Se desarrollaron en Colombia con dos pequeñas donaciones presentadas por socios del CEPF, Tropic y Serraniagua, con propuestas para el intercambio de experiencias en las cuales se dieron capacitaciones a los socios en diversos temas como: comunicaciones, marketing y transformación digital, manejo de conflictos, fortalecimiento administrativo y financiero de las Organizaciones. Por otro lado, se apoyó al equipo de BYOS en el seguimiento a los socios

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
				de Bolivia y Colombia en el curso que de formulación de proyectos, todo lo realizaron virtualmente. Como parte del proyecto de Fortalecimiento de Capacidades de Comunicación de ACEAA, se llevó a cabo el curso para las instituciones implementadoras de proyectos CEPF, habiendo participado 9 organizaciones socias. También participaron entidades científicas como el Herbario Nacional de Bolivia, la Colección Boliviana de Fauna, el Museo Nacional de Historia Natural, el Programa para la Conservación de Murciélagos de Bolivia. El curso se dio por medios virtuales y se tuvo un total de 42 asistentes regulares.
3.0	Capacidades de las organizaciones de la sociedad civil beneficiarias del CEPF fortalecidas para para lograr los resultados de conservación del Perfil del Ecosistema del Hotspot de los Andes Tropicales de noviembre 2018 a agosto 2020	3.3	100% de los donatarios reciben fortalecimiento de capacidades para la correcta aplicación de los procedimientos del CEPF en los Andes Tropicales (informes de capacitación, asesoría, seguimiento, llamadas, visitas a sitio) de noviembre 2018 a febrero 2021	En Colombia el total de los donatarios han recibido asesoría para la aplicación de los procedimientos del CEPF incluyendo visitas de sitio a todos los proponentes. En Bolivia todos los donatarios han recibido supervisión y asesoría para: cierre de proyectos (Mancomunidad, CI, WCS, Armonía, PROFIN); así como en la elaboración de salvaguardas, para tres nuevas donaciones firmadas en junio 2019. Se hizo seguimiento a la participación de los socios de Bolivia y Colombia en el curso de BYOS, y se estuvo en la presentación final donde los socios presentaron sus ejercicios de propuestas finales, así como también en la presentación de los resultados

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
				de la consultoría por parte de BYOS y el resto de sus colegas.
4.0	Proceso de otorgamiento de grandes donaciones (>\$20,000), establecido y coordinado para la recepción, revisión y trámite oportuno, de acuerdo a las prioridades de inversión del Perfil del Ecosistema	4.1	Una convocatoria realizada para el año fiscal 2019 y una matriz con los resultados de evaluación del 100% de los LOI presentados a concurso a noviembre de 2019	Se realizó una convocatoria que duró del 20 de noviembre 2018 al 7 de enero 2019. El contenido de la convocatoria fue desarrollado por todos los miembros del Equipo RIT y la Directora de Donaciones CEPF. Cada Coordinación Nacional, incluidas Colombia y Bolivia, se encargaron de difundir la convocatoria por medios electrónicos, email, redes sociales y otros. Como resultado de la convocatoria se recibieron: 65 cartas de intención de donaciones grandes (20 Bolivia, 11 Colombia, 17 Ecuador y 13 Perú), y 6 solicitudes de donaciones pequeñas (2 Colombia, 2 Ecuador, 2 Perú).
4.0	Proceso de otorgamiento de grandes donaciones (>\$20,000), establecido y coordinado para la recepción, revisión y trámite oportuno, de acuerdo a las prioridades de inversión del Perfil del Ecosistema	4.2	Una convocatoria realizada para el año fiscal 2020 y una matriz con los resultados de evaluación del 100% de los LOI presentados a concurso a noviembre 2019	El RIT en acuerdo con la secretaria del CEPF (Lima, Oct. 2019), acordaron no lanzar una segunda convocatoria en el 2019 (9a convocatoria) ni una nueva en el 2020. Esto debido a que el portafolio ya está casi completo. Se hacen enmiendas en Colombia a las grandes donaciones de: Resguardo Pialapi Pueblo Viejo, Calidris y Tropicó. Y se firma una nueva gran donación con Ecohábitats de un proyecto presentado en la convocatoria de enero 2019. Esta es la última gran donación que se firma
4.0	Proceso de otorgamiento de grandes donaciones (>\$20,000), establecido y	4.3	2 Actas de reunión del Comité Nacional (CONREP) (una de Bolivia y otra de	Los CONREPs de Bolivia y Colombia tuvieron reuniones para la evaluación de LOIs de la convocatoria 2019, se cuenta con los



Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
	coordinado para la recepción, revisión y trámite oportuno, de acuerdo a las prioridades de inversión del Perfil del Ecosistema		Colombia) con los resultados de la evaluación del 100% de las LOI y selección de LOI propuestos para recibir financiamiento de CEPF a diciembre 2019	Scorecards de las CDIs evaluadas por ellos. EN COLOMBIA se hizo reunión con el CONREP y con el Director de Patrimonio Natural, la cual fue un taller de lecciones aprendidas, en el cual los miembros del CONREP Colombia hicieron sugerencias sobre como mejorar su rol en la Fase III partiendo de la experiencia en la Fase II. El resultado de este taller se adjunta en este Informe. En el taller de VLP para los CONREPs, algunos miembros de los otros países, también hicieron sugerencias para la siguiente Fase.
4.0	Proceso de otorgamiento de grandes donaciones (>\$20,000), establecido y coordinado para la recepción, revisión y trámite oportuno, de acuerdo a las prioridades de inversión del Perfil del Ecosistema	4.4	Cartas de resultados del proceso de evaluación del 100% de los LOI elaboradas y enviadas a CEPF para su distribución por la Secretaria del CEPF a junio de 2020	<p>Se realizó una convocatoria que duró del 20 de noviembre 2018 al 7 de enero 2019. El contenido de la convocatoria fue desarrollado por todos los miembros del Equipo RIT y la Directora de Donaciones CEPF. Cada Coordinación Nacional, incluidas Colombia y Bolivia, se encargaron de difundir la convocatoria por medios electrónicos, email, redes sociales y otros. Como resultado de la convocatoria se recibieron: 65 cartas de intención de donaciones grandes (20 Bolivia, 11 Colombia, 17 Ecuador y 13 Perú), y 6 solicitudes de donaciones pequeñas (2 Colombia, 2 Ecuador, 2 Perú). Posterior a este período no se evaluaron nuevas LOIs.</p> <p>Se enviaron el 100% de las cartas de respuesta a las LOI recibidas en la convocatoria de enero 2019 (8a convocatoria).</p>

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
				Respecto a la segunda convocatoria que se tenía planeada para el 2019, el RIT en acuerdo con la secretaria del CEPF (Lima, Oct. 2019), acordaron no lanzar una segunda convocatoria en el 2019 (9a convocatoria) ni una nueva en el 2020. Esto debido a que el portafolio ya está casi completo. Es por esto que no hay cartas de resultados de una segunda convocatoria del 2019.
4.0	Proceso de otorgamiento de grandes donaciones (>\$20,000), establecido y coordinado para la recepción, revisión y trámite oportuno, de acuerdo a las prioridades de inversión del Perfil del Ecosistema	4.5	Propuestas completas elaboradas por beneficiarios con acompañamiento de las coordinaciones de país de Bolivia y Colombia a marzo de 2020	Se realizó el acompañamiento a la elaboración de todas las propuestas de los beneficiarios en Bolivia y Colombia
4.0	Proceso de otorgamiento de grandes donaciones (>\$20,000), establecido y coordinado para la recepción, revisión y trámite oportuno, de acuerdo a las prioridades de inversión del Perfil del Ecosistema	4.6	Proyectos financiados por el CEPF monitoreados y acompañados por los coordinadores de país de Bolivia y Colombia a febrero 2021	Los coordinadores de país de Bolivia y Colombia realizaron el seguimiento de todos los proyectos, acompañaron y orientaron también en la preparación de todas las enmiendas. Igualmente realizaron la revisión de los informes de avance, y los informes finalización y de impacto, informes de salvaguardas, Herramientas de seguimiento de género y Herramientas de Sociedad Civil para los proyectos en la etapa de cierre. Se realizó visita de seguimiento al proyecto de FELCA en febrero 2021, única donación que se

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
				mantendrá abierta después del cierre de la Fase II en Colombia.
5.0	Programa de pequeñas donaciones (<\$20,000) establecido y coordinado para la recepción, revisión y trámite oportuno, de acuerdo a las prioridades de inversión del Perfil del Ecosistema	5.1	Una guía que establezca la adjudicación e implementación de donaciones pequeñas de octubre de 2018 a enero 2020	Se preparó una guía de procedimientos para la administración de las pequeñas donaciones de acuerdo a los procedimientos de Patrimonio Natural. Esta guía se divulgó y se socializó con los donatarios. Adicionalmente, se hizo acompañamiento a los donatarios a lo largo del desarrollo de la donación para despejar dudas a medida que surgían en la preparación de sus informes.
5.0	Programa de pequeñas donaciones (<\$20,000) establecido y coordinado para la recepción, revisión y trámite oportuno, de acuerdo a las prioridades de inversión del Perfil del Ecosistema	5.2	Acompañar en la elaboración de propuestas finales de pequeñas donaciones de octubre 2018 a febrero 2020	Se acompañó a la Corporación Biodiversa, Asoduende, UNIPA, Asopalmar, Fundación Conservación Ambiente Colombia y Trópico, National Audubon Society y Resguardo Awá Palmar Imbi en la formulación de las propuestas completas de pequeñas donaciones. Todos se encuentran en el sistema
5.0	Programa de pequeñas donaciones (<\$20,000) establecido y coordinado para la recepción, revisión y trámite oportuno, de acuerdo a las prioridades de inversión del Perfil del Ecosistema	5.3	Gestionar los convenios de donación con donatarios de pequeñas donaciones y registro en el CG de octubre 2018 a octubre de 2019	Se gestionan los convenios de donación con nueve organizaciones: Corporación Biodiversa, Asoduende, UNIPA, Asopalmar, FCDS, Trópico, National Audubon Society y Resguardo Awá Palmar Imbi. Se apoyó con las enmiendas a varias de estas donaciones, para apoyar una segunda fase y también para ayudar al inicio de la pandemia. Todos estos convenios se encuentran en el sistema de Conservation Grants
5.0	Programa de pequeñas donaciones (<\$20,000)	5.4	Adelantar monitoreo y acompañamiento de	En Colombia se hizo monitoreo y acompañamiento de las pequeñas donaciones

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
	establecido y coordinado para la recepción, revisión y trámite oportuno, de acuerdo a las prioridades de inversión del Perfil del Ecosistema		pequeñas donaciones de noviembre 2018 a febrero 2021	de FCDS, Asoduende, Unipa, Asopalmar, Tropico, Biodiversa, Audubon, Palmar Imbi. Se revisaron todos los informes de finalización e impactos así como las Salvaguardas y Herramientas de Seguimiento de Sociedad civil y de Género finales de cada donación. Se logró cerrar y gestionar los desembolsos finales durante el período reportado las donaciones de FCDS, Asoduende, Asopalmar y Unipa. Se subió toda la información a Conservation grants y se cerró su registro
6.0	Convocatorias coordinadas efectivamente para la recepción de propuestas de grandes y pequeñas donaciones a nivel regional de los 4 países (Ecuador, Perú, Bolivia y Colombia)	6.1	Un sistema de recepción de propuestas actualizado y funcional de acuerdo a las necesidades de convocatorias en Andes Tropicales de noviembre 2018 a junio 2020	Con el apoyo de un consultor informático y la orientación y supervisión del Coordinador RIT Bolivia, se actualizó el sistema de recepción de propuestas, y estuvo funcional entre noviembre 2018 y enero 2019. El Sistema de recepción de propuestas se realizó en una plataforma online, para las pequeñas donaciones ya que las grandes donaciones utilizaron el sistema ConservationGrants de CEPF. Entre julio y diciembre de 2019 no se realizan nuevas convocatorias. Sin embargo, durante noviembre se ha revisó y actualizó la funcionalidad del sistema para su operabilidad en la convocatoria de desarrollo de capacidades de FFLA a convocarse en enero 2020 y ña de Visión de Largo Plazo, realizada en Julio 2020.
6.0	Convocatorias coordinadas efectivamente para la recepción de propuestas	6.2	Sistema de evaluación de propuestas de grandes y pequeñas donaciones	Con el apoyo de un consultor informático y la orientación y supervisión del Coordinador RIT Bolivia, se actualizó en el 2019 el sistema de

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
	de grandes y pequeñas donaciones a nivel regional de los 4 países (Ecuador, Perú, Bolivia y Colombia)		actualizado y mantenido de acuerdo a las necesidades de convocatorias en Andes Tropicales de noviembre 2018 a junio 2020	evaluación de cartas de intención. Este sistema permitió registrar las evaluaciones realizadas por los Coordinadores Nacionales y los miembros del CONREP para cada una de las Cartas de Intención recibidas, tanto para grandes como para pequeñas donaciones; y facilitó el acceso a cada uno de los registros de la evaluación, tanto para el trabajo regular del Equipo RIT como por motivos técnicos que se requirieron. También se han elaborado dos manuales: un manual del usuario y un manual completo para orientar futuras actualizaciones del sistema.
7.0	Sistema de monitoreo de grandes y pequeñas donaciones del CEPF operando efectivamente para hacer seguimiento a los proyectos y evaluar su impacto de acuerdo a las metas del Perfil del Ecosistema	7.1	Sistema de Monitoreo y Evaluación Regional liderado por Profonanpe con aportes de las coordinaciones de país de Bolivia y Colombia, desde febrero 2019 hasta finalizar el proyecto	El sistema de monitoreo liderado por Profonanpe contó con los aportes de los coordinadores de Bolivia y Colombia a lo largo de la fase de inversión. Se actualizaron los datos de los resultados en Bolivia y Colombia en el Marco Lógico del TA II y en el Annual Portfolio Overview hasta el final de todas las donaciones (febrero 28 2021).
7.0	Sistema de monitoreo de grandes y pequeñas donaciones del CEPF operando efectivamente para hacer seguimiento a los proyectos y evaluar su impacto de acuerdo a las metas del Perfil del Ecosistema	7.2	Un Informe de Evaluación de medio termino del progreso del portafolio regional (entre febrero y marzo 2019)	Los Coordinadores Nacionales del RIT acordaron con la Directora de Donaciones la entrega del informe final en el mes de septiembre 2019. Se han adelantaron al menos 3 revisiones del informe de evaluación de medio término y se incluyeron las observaciones e información particular para Colombia y Bolivia. Se terminaron de hacer los últimos ajustes al informe de medio término

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
				de enero-junio 2020 y se completó en ese período.
7.0	Sistema de monitoreo de grandes y pequeñas donaciones del CEPF operando efectivamente para hacer seguimiento a los proyectos y evaluar su impacto de acuerdo a las metas del Perfil del Ecosistema	7.3	Un Informe de evaluación final del portafolio regional (entre agosto y diciembre 2020)	Se hicieron aportes con los resultados de Bolivia y Colombia para el análisis que realizado de la Evaluación Final. Se ayudó a preparar el taller de Evaluación Final a los socios y aliados de CEPF. Todas las herramientas de seguimiento de sociedad civil y de género tanto iniciales como finales de Bolivia y Colombia, fueron subidas en archivos excell para las pequeñas donaciones a la plataforma y en las grandes se revisaron que todas las diligenciadas directamente por los socios. Durante el mes de enero - febrero 2021, por solicitud de CEPF se diligenciaron digitalmente las herramientas de seguimiento de las pequeñas donaciones en la Plataforma.
8.0	Estrategia de difusión y colaboración con los donantes del CEPF para posicionar los resultados del Portafolio del Hotspot de los Andes Tropicales	8.1	1 estrategia para posicionar la gestión del CEPF a nivel regional frente a donantes que apoyan iniciativas de la sociedad civil enfocadas en la conservación de la biodiversidad entre 10/01/2018 y 08/31/2020	Se posicionó la gestión del CEPF en el Hotspot de los Andes Tropicales a través de la participación en el III Congreso Latinoamericano de Areas Protegidas a realizarse en Lima en octubre de 2019. Se construyeron con el RIT y la secretaria del CEPF los objetivos y estrategia de participación a través de un stand del CEPF y el acompañamiento a socios del CEPF con ponencias aprobadas en el Congreso. Adicionalmente, se construyó 1 estrategia para posicionar al CEPF a nivel regional, la cual fue presentada a la Secretaria de CEPF y al resto del RIT. Adicionalmente, se actualizó

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
				el listado de donantes, cooperación nacional e internacional que hay en los Andes Tropicales y que estén enfocados en apoyar iniciativas de la sociedad civil, Se entregó a la Secretaria de CEPF y a los RITs. En Colombia se compartió este listado con todos los socios.
8.0	Estrategia de difusión y colaboración con los donantes del CEPF para posicionar los resultados del Portafolio del Hotspot de los Andes Tropicales	8.2	2 oportunidades para apalancar fondos para los socios, el RIT y CEPF para dar sostenibilidad a los proyectos e inversiones a julio 2020	Se identificaron inicialmente 2 fuentes potenciales, Blue Deal que invierte recursos del Banco del Agua de Holanda en programas de conservación en Perú y Colombia y con gestión del coordinador del Hotspot del Cerrado en Brasil se identificó ISA como opción de financiación a través de su Programa regional Jaguar. Sin embargo, no se pudo avanzar en esta opción. Posteriormente, se decidió en reunión con los RIT y la secretaria de CEPF enfocar los esfuerzos en los 2 donantes de CEPF que decidieron dar apoyo parcial al Hotspot AndesTropicales, estos son la Unión Europea-UE y la Agencia Francesa de Desarrollo-AFD. Se gestionó una reunión con el director regional (Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia) de la AFD en Bogotá, y la representante en Bolivia, para la sociabilización de resultados Fase II y mirar posibilidades de sinergias. Se coordinó su participación en el Taller de Evaluación Final. También se coordinó una reunión regional con la UE, en la cual estuvieron los representantes en Bruselas, Bolivia, Colombia y Perú. Adicionalmente se colaboró con la entrega de



Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
				información sobre el perfil del ecosistema a la Unión Europea para la Estrategia de inversión "Más allá del Jaguar". Actualmente, se está coordinando con UE Colombia para divulgar resultados de la Fase II en su página web.
8.0	Estrategia de difusión y colaboración con los donantes del CEPF para posicionar los resultados del Portafolio del Hotspot de los Andes Tropicales	8.4	2 informes (Bolivia y Colombia), de visita relacionados con la gestión de fuentes potenciales de apalancamiento de recursos financieros a nivel nacional, corredores y ACBs (gobiernos locales, regionales, sector privado) entre octubre 2018 y febrero 2021	En el 2019 en Colombia se visitó a la FAO, institución que lidera la gestión del GEF Pacífico en donde se ha promovido la articulación de iniciativas del CEPF con las que apoyará el GEF Pacífico. Ese proceso de identificación de áreas aún está en curso. Se tuvieron reuniones individuales con los cooperantes asistentes al Congreso Latinoamericano de Areas Protegidas (CAPLAC) en Perú en octubre 2019 y visita al stand del CEPF. Se tenía programado hacer una presentación en la Feria Internacional para el Medio Ambiente (FIMA) en Bogotá 2020 (estrategia del CEPF) e identificar posibilidades de sinergias, sin embargo debido a la pandemia por COVID 19, este evento no fue realizado. En 2020, se realizó reunión con la secretaria de SIRAP Pacífico quienes estuvieron participando en la Gira a Nariño y también conoció a todos los socios y sus procesos. Se plantearon posibles articulaciones para la fase III. En enero 2021 vía la delegación de UE en La Paz, se tomó contacto con Frida Rodhe, encargada de los temas de medio ambiente de la Embajada de Suecia en Bolivia. El interés de la embajada de

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
				Suecia fue de conocer los diversos actores en el medio de la conservación en Bolivia y la oportunidad de que CEPF sea considerado por si la Embajada de Suecia tuviera fondos de inversión para Bolivia.
8.0	Estrategia de difusión y colaboración con los donantes del CEPF para posicionar los resultados del Portafolio del Hotspot de los Andes Tropicales	8.4	4 informes, uno por país, de las visitas y reuniones periódicas realizadas con los 7 donantes del CEPF que gestionan proyectos en los Andes Tropicales para compartir los avances del portafolio del Hotspot de los Andes Tropicales, entre 10/2018 y 01/2021	<p>Entre 2019 en Bolivia se tuvo varias reuniones con representantes de la Coop para presentar avances en evento CAPLAC Lima en octubre 2019. (varias reuniones telefónicas con Emmanuel Hondrat UE Lima, y Leon Merlot de Be4Life en Santa Cruz). En Colombia durante el 2019 se realizaron visitas a 5 donantes, CI, UE, Banco Mundial, Embajada de Francia y Embajada de Japón.</p> <p>En CAPLAC Lima en el 2019, se coordinó la presentación de CEPF en coordinación con otros programas de la UE.</p> <p>En el 2020, se realizaron dos reuniones a nivel regional (Colombia, Bolivia, Ecuador y Perú) del hotspot con la UE (16 de octubre) y con AFD (11 de diciembre), y luego se realizó otra a nivel nacional Colombia con los delegados de la Unión Europea en Bogotá en Febrero 2021. En el caso de Bolivia, se realizó también una reunión nacional bilateral con AFD en Bolivia(13 de octubre) y otra con la Oficial de Programa de la Delegación de la UE en Bolivia (16 de diciembre). Se presentaron en todos los casos los avances finales del portafolio de CEPF, así como también las prioridades y áreas de trabajo de AFD y UE y se</p>

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
				consideraron posibles sinergias que apoyen mutuamente la inversión a venir.
9.0	Visión estratégica de largo plazo construida con actores claves para el Hotspot de los Andes Tropicales	9.1	Un documento con la visión estratégica de largo plazo construida con apoyo de los 4 socios RIT para orientar la conservación de los ecosistemas críticos en los Andes Tropicales con el apoyo de la sociedad civil y otros actores relevantes a febrero 2021	Por solicitud de CEPF, se abrió la convocatoria para esta consultoría de Visión de Largo Plazo a través de la plataforma de Andes Tropicales en julio de 2019. Los RIT liderado por los coordinadores de Bolivia y Colombia evaluaron las propuestas recibidas para la consultoría y los candidatos con mayor puntaje fueron revisados por la secretaria del CEPF. Luego de un riguroso proceso, la consultoría fue adjudicada a Talking Transformation. Durante el segundo semestre del 2020 se apoyó en la formulación del contrato, la planificación del trabajo, la facilitación para la coordinación con el proceso de actualización del Perfil del Ecosistema y la Secretaría de CEPF, el seguimiento y acompañamiento técnico, resolviendo preguntas de los consultores, revisando borradores, con los CONREP de cada país, con los RITs, y con los donantes. Se apoyó la planificación de un taller nacional en Bolivia y otro en Colombia con socios y otros actores. Debido a la importancia en la articulación con el Perfil de ecosistema y a la ampliación en el número de talleres/entrevistas que han realizado, se amplió la finalización de este convenio hasta el 25 de febrero 2021. El CEPF presentó a donantes la VLP. El RIT organizó la presentación final regional de la

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
				VLP a los RITs y a la secretaria de CEPF el 28 de abril
10.0	Manejo efectivo del proyecto	10.1	Informes programáticos semestrales y financieros trimestrales de avance y final del proyecto elaborados y presentados a tiempo a febrero 2021	Se entregaron en total 5 informes programáticos y 9 informes trimestrales financieros de enero 2019 a enero 2021. Se presentó a la secretaria de CEPF en el 2020 la estrategia planificación de ejecución de gastos para el cierre financiero del proyecto sin afectar las actividades a pesar del faltante que se presentó debido a un error en la proyección de gastos enviada en julio 2020. Solamente se afectó el rubro de alquiler de oficina, el cual no se está cobrando por parte de Patrimonio desde octubre 2020 hasta feb 2021. En general el manejo financiero fue bueno, hubo organización en los gastos, se ahorró el acumulado del diferencial cambiario que se recibió durante el 2019 cuando el dolar estaba más alto de lo que se había presupuestado y gracias a ese acumulado se pudo usar para la ampliación del convenio RIT -CEPF desde agosto 2020 hasta Febrero 2021, sin adición de presupuesto.
10.0	Manejo efectivo del proyecto	10.2	Se ha aplicado y remitido las HSSC y de genero para determinar la línea base y final para monitorear el impacto del proyecto en el desarrollo de las capacidades de Patrimonio	Se trabajó a través de varios procesos internos en el fortalecimiento de la organización.

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
			Natural entre noviembre 2018 y febrero 2021	
10.0	Manejo efectivo del proyecto	10.3	Un mecanismo de quejas del desempeño del proyecto elaborado, difundido y monitoreado durante la ejecución del proyecto de octubre 2018 a febrero 2021	Se mantuvo comunicación constante con los socios para darles apoyo o asesoría en la ejecución de los proyectos y para diligenciar los informes de finalización e impacto, así como en el mecanismo de quejas y reclamos. No se presentaron quejas a Patrimonio por la Coordinación RIT, esto está soportando en el resultado de la Evaluación de los RITs en el cual al ser entrevistados los socios, no manifestaron tener quejas al respecto. Aunque si dieron sugerencias para mejorar al Evaluador.
10.0	Manejo efectivo del proyecto	10.4	Al menos dos reportes de las visitas de la Secretaria de CEPF al Hotspot para monitorear el desempeño programático y financiero de los proyectos y de RIT entre octubre 2018 y agosto 2020	<p>5 reportes de las visitas de la Secretaria de CEPF para monitorear el desempeño financiero de 5 proyectos 66249 Serraniagua, 66210 Resguardo Pialapí Pueblo Viejo, 66211 FELCA, Calidris 108957 y 108636 5 reportes de RIT a estos 5 proyectos. la visita se realizó conjuntamente del 12/2/2018 a 12/8/2018. Todos los proyectos mostraron un desempeño financiero, administrativo, contable y programático satisfactorio. Se anexaron reportes en informe entregado en enero 2019</p> <p>En Bolivia se realizaron reuniones virtuales de seguimiento técnico financiero a los proyectos de CODESPA, WCS-Minería Regional, Armonía y ACEAA. En Colombia, la secretaria de CEPF realizó reuniones virtuales con algunos</p>

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
				proyectos de las grandes donaciones con FELCA y Resguardo Pialapí Pueblo Viejo, se adjuntaron las actas en informe entregado en julio 2020.

### Tools, products or methodologies that resulted from the project or contributed to the results:

Componente 1.

\* Todas las actas de las reuniones se encuentran en el RIT Connect

<https://conservation.sharepoint.com/:f:/r/teams/Extranet/cepf/RIT/RITFolders/Tropical%20Andes%20II%20-%20Private%20Sharing?csf=1&web=1&e=EA7Y1W>

\* Sobre COVID 19 Se construyeron con los 4 coordinadores RIT, unos lineamientos de Bioseguridad para COVID, los cuales quedaron pendiente de aprobación de CEPF (Adjunto). También, se apoyó a Marsea en la publicación de un artículo sobre cómo los socios se adaptaron a la pandemia en sus proyectos y adicionalmente (Adjunto). También se prepararon cartas a todos los socios al inicio de la pandemia, para consultar el estado cómo estaba siendo afectado y si requería algún apoyo (Adjunto). Por otro lado, se apoyó a la Directora de Portafolio con la revisión del documento Implicaciones de COVID 19 en el trabajo de CEPF.

Componente 2.

\* Se apoyó a Profonanpe con artículos que prepararon los socios sobre noticas y los cuales fueron editados por una persona de comunicaciones en Patrimonio Natural y la Coordinadora RIT Colombia. El Coordinador RIT de Bolivia también promovió la preparación de notas de prensa y revisó la mayoría de ellas antes de su publicación. Todos los artículos que se prepararon en Colombia y Bolivia pueden se pueden acceder a través del sitio web del RIT: <http://andestropicales.net/noticias/> Se publicaron en total 25 artículos específicos de los proyectos, 11 artículos de los proyectos en Colombia y 14 artículos de los proyectos en Bolivia.

\* Se apoyó un comunicado nacional promovido por los socios de CEPF, Patrimonio Natural y organizaciones aliadas y otras organizaciones del país, para divulgar la situación de amenazas que llevan viviendo los pueblos indígenas Awá en Nariño, y en general en el país. Este comunicado fue enviado a CEPF y presentado a Conservación Internacional (Se adjunta)

Componente 3.

\* Se tuvieron varios encuentros de los socios en Colombia, 1 en el Cairo y 3 en Cali, que fueron organizados desde la coordinación RIT, y otro en el Cauca y uno más en Nariño, organizados desde una pequeña donación enfocada a intercambio de experiencias y fortalecimiento de capacidades de los socios. Esto promovió que se apoyarán entre ellos para mejorar las actividades que estaban implementando en sus proyectos. se hizo un análisis base del estado de las organizaciones y luego se realizó un análisis similar hacia el final de la fase de inversión.

Componente 4.

\* Se realizó una convocatoria de grandes y pequeñas donaciones en 2019 con un total de 21 CDI presentadas en Bolivia y 11 CDIs en Colombia. La convocatoria de 2020 fue suspendida debido a que prácticamente el portafolio estaba completo, y existían varias CDIs que todavía estaban en proceso de aprobación. Todas las CDIs fueron revisadas y los resultados comunicados por carta a los postulantes.

#### Componente 5.

\* Se firmaron 9 convenios de pequeñas donaciones con 8 organizaciones de la sociedad civil, 7 fueron ONGs locales y una organización internacional, sin embargo, con esta última se trabajó principalmente con comunidades a través de una persona de esta ONG. Se amplió el tiempo de varios convenios que era inicialmente de 6 meses a 12 meses aproximadamente, esto con el fin de que los logros de los socios fueran mas solidos y puedan ser más sostenibles. Para esto se modificó el convenio entre Patrimonio y CEPF de pequeñas donaciones ampliando el valor máximo permitido por convenio de \$20.000 a \$49.999, y CEPF amplió el valor de la donación para poder cubrir los OTROSI.

#### Componente 6.

\* Se ha desarrollado un sistema de recepción de Cartas de Intensión para pequeñas donaciones, para toda la región, que facilita la recepción y registro de cada propuesta y también un sistema de evaluación de Cartas de Intensión, en formato digital que facilita el acceso a la información, el registro del proceso de evaluación de parte de los diversos evaluadores (se adjunta presentación).

#### Componente 7.

\* Se coordinó con la Coordinadora RIT de Perú en POFONANPE para la actualización del Sistema de Monitoreo. Resultado del proceso de monitoreo y otras actividades (taller en Quito) se logró elaborar la Evaluación de Medio Término y posteriormente se logró el Informe de Evaluación Final.

Ambos documentos se pueden encontrar en el Sharepoint del RIT Connection.

#### Componente 8.

\* Se cuenta con una Estrategia de Difusión y Colaboración con los Donantes de CEPF y un anexo con una base de datos de donantes actuales y potenciales. Ambos documentos se adjuntan.

#### Componente 9.

\* Se cuenta con un documento de Visión de Largo Plazo elaborado en el marco de las directrices de CEPF, en particular a través de un proceso participativo con más 100 personas involucradas en la región (Se adjunta documento)

## **PORTFOLIO INDICATORS**



<b>Portfolio Indicator Number</b>	<b>Portfolio Indicator Description</b>	<b>Expected Numerical Contribution</b>	<b>Expected Contribution Description</b>	<b>Actual Numerical Contribution</b>	<b>Actual Contribution Description</b>
-----------------------------------	--	--	--	--------------------------------------	--

## **GLOBAL INDICATORS**

### **Protected Areas**

Protected areas that have been created and/or expanded as a result of the project. Protected areas may include private or community reserves, municipal or provincial parks, or other designations where biodiversity conservation is an official management goal.

<b>Name of Protected Area</b>	<b>WDPA ID*</b>	<b>Latitude</b>	<b>Longitude</b>	<b>Country</b>	<b>Original Total Size (Hectares) **</b>	<b>New Protected Hectares ***</b>	<b>Year of Legal Declaration or Expansion</b>
-------------------------------	-----------------	-----------------	------------------	----------------	--	---------------------------------------	---

\*World Database of Protected Areas

\*\*If this is a new protected area, 0 should appear in this column

\*\*\* This column excludes the original total size of the protected area.

## Key Biodiversity Area Management

Key Biodiversity Areas (KBAs) under improved management—where tangible results have been achieved to support conservation—as a result of the project.

KBA Name	KBA Code	Size of KBA	Number of Hectares with Improved Management
----------	----------	-------------	---

## Production Landscapes

Production landscapes with strengthened management of biodiversity as a result of the project.

A production landscape is defined as a site outside a protected area where commercial agriculture, forestry or natural product exploitation occurs.

Name of Production Landscape	Latitude	Longitude	Hectares Strengthened	Intervention
------------------------------	----------	-----------	-----------------------	--------------

## Benefits to Individuals

- **Structured Training:**

Number of Men Trained	Number of Women Trained	Topics of Training
68	56	<ul style="list-style-type: none"> <li>-En Bolivia y Colombia se dió fortalecimiento Administrativo y contable</li> <li>-En Colombia se tuvieron capacitaciones en Intercambio de experiencias con otros socios de CEPF, y con otros actores como Fundación Natura, SIDAP Valle del Cauca, Nariño y Cuaca, y RESNATUR en: El Cairo (Valle del Cauca), CVC-Cali(Valle del Cauca), Serranía del Pinche (Cauca), Reserva La Planada (Nariño).</li> <li>-La comunicadora de Patrimonio Natural dio algunas capacitaciones a socios que las solicitaron en: Edición de fotografía y videos, y en redación de textos para publicaciones en redes sociales</li> </ul>

- **Cash Benefits:**

Number of Men – Cash Benefits	Number of Women – Cash Benefits	Description of Benefits

## Benefits to Communities

View the <b>characteristics</b> column below with the following corresponding codes:	View the <b>benefits</b> column below with the following corresponding codes:
1- Small Landowners	a. Increased Access to Clean Water
2- Subsistence Economy	b. Increased Food Security
3- Indigenous/ Ethnic Peoples	c. Increased Access to Energy
4- Pastoralists / Nomadic Peoples	d. Increased Access to Public Services
5- Recent Migrants	e. Increased Resilience to Climate Change
6- Urban Communities	f. Improved Land Tenure
7- Other	g. Improved Use of Traditional Knowledge
	h. Improved Decision-Making
	i. Improved Access to Ecosystem Services

Community Name	Community Characteristics							Type of Benefit									Country	Number of Males Benefitting	Number of Females Benefitting
	1	2	3	4	5	6	7	a	b	c	d	e	f	g	h	i			

### Characteristics of "Other" Communities:

## Policies, Laws and Regulations

View the <b>topics</b> column below with the following corresponding codes:			
A- Agriculture	E- Energy	I- Planning/Zoning	M- Tourism
B- Climate	F- Fisheries	J- Pollution	N- Transportation
C- Ecosystem Management	G- Forestry	K- Protected Areas	O- Wildlife Trade
D- Education	H- Mining and Quarrying	L- Species Protection	P- Other

No.	Name of Law	Scope	Topics															
			A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P

**“Other” Topics Addressed by the Policy, Law or Regulation:**

No.	Country/ Countries	Date Enacted/ Amended	Expected impact	Action Performed to Achieve the Enactment/ Amendment
-----	--------------------	-----------------------	-----------------	--

**Companies Adopting Biodiversity-friendly Practices**

A company is defined as a for-profit business entity. A biodiversity-friendly practice is one that conserves or uses natural resources in a sustainable manner.

Name of Company	Description of Biodiversity-Friendly Practice	Country/Countries where Practice was Adopted
-----------------	---	--

**Networks and Partnerships**

Networks/partnerships should have some lasting benefit beyond immediate project implementation. Informal networks/partnerships are acceptable.

Name of Network/Partnership	Year Established	Country/ Countries	Established by Project?	Purpose
-----------------------------	------------------	--------------------	-------------------------	---------

**Sustainable Financing**

Sustainable financing mechanisms generate funding for the long-term (generally five or more years). These include, but are not limited to, conservation trust funds, debt-for-nature swaps, payment for ecosystem services (PES) schemes, and other revenue, fee or tax schemes that generate long-term funding for conservation.

Name of Mechanism	Purpose	Date Established	Description	Country/Countries	Project Intervention	Delivery of Funds?
-------------------	---------	------------------	-------------	-------------------	----------------------	--------------------

### Globally Threatened Species

Globally threatened species (CR, EN, VU) on the IUCN Red List of Threatened Species, benefitting from the project.

Genus	Species	Common Name (English)	Status	Intervention	Population Trend at Site
-------	---------	-----------------------	--------	--------------	--------------------------

## LESSONS LEARNED

1. Se fomentaron las alianzas entre socios de CEPF tanto en Colombia como en Bolivia, promoviendo alianzas con diversos actores, como interinstitucionales, rurales, gubernamentales, entre otros. A raíz de esto, se generaron nuevos espacios de trabajo, pero implicó más tiempo para los coordinadores RIT. Se sugiere, en una posible siguiente fase, incorporar entre las responsabilidades de los Coordinadores RIT la promoción de alianzas multiactores con los socios de CEPF, cuidando de no sobrecargar el trabajo y ver alternativas de reducción de trabajo administrativo.
2. Sobre el cambio en el que se pasó de tener una organización coordinador RIT a nivel Regional a no tenerla. Ante este cambio, se vio que los RITs a nivel nacional se fortalecieron con un trabajo más horizontal, hubo más transferencia de conocimientos, e intercambio de experiencias entre los coordinadores y con la Directora del Portafolio. Sin embargo, generó más responsabilidades a los coordinadores, lo cual, sumado a sus ya responsabilidades previas, hizo que se generara una sobrecarga de actividades. Por lo tanto, si se fuere a continuar con este modelo de no tener una coordinación regional RIT, será necesario que los coordinadores tengan más apoyo desde cada organización RIT para cumplir con sus funciones, lo cual implicará un reto a nivel de presupuesto. Por otra parte, siguiendo los buenos resultados de un trabajo más horizontal, las responsabilidades regionales podrían integrarse al mismo nivel que las responsabilidades nacionales. Esto asegurará mayor articulación y facilitará el flujo de información entre los Coordinadores RIT y la Secretaría de CEPF.
3. Al iniciar la Pandemia por COVID 19, se suspendieron todos los viajes a campo, por lo que las visitas de seguimiento tuvieron que hacerse de manera virtual. Se encontró que se pudo hacer buen seguimiento a través de medios virtuales a los proyectos, y se redujeron los gastos de viajes. Concluimos que es posible hacer los monitoreos virtuales, sin embargo, se requiere una mejor preparación para una siguiente fase, fortalecer más este tipo de seguimientos virtuales, y poder aprovecharlos de la mejor forma ante la dificultad cercana de volver a campo.
4. En cuanto al sistema de Monitoreo, se encontraron varias dificultades. Falta coordinación desde el inicio de la formulación del Marco Lógico con los Indicadores de portafolio y globales que se espera cada proyecto reporte. También falta más comprensión en la interpretación de dichos indicadores por parte de los socios. Esto llevó a los socios al entregar sus Informes de Finalización e Impactos, que hubieran demoras en la entrega y también muchas correcciones en amplio número de casos. A los Coordinadores RIT, les tocó hacer constante supervisión y asesoría a los para procesar los informes, lo cual implicó más tiempo de lo que se esperaba en la revisión y cierre de dichos Informes. Es importante entonces, asegurarse que desde el inicio haya claridad en los socios, en los coordinadores y en CEPF sobre toda la información de indicadores que se evaluará al final en cada proyecto.
5. Debido a que en ciertos momentos, la cantidad de tareas se incrementan para los coordinadores RIT, esto perjudica otras tareas importante que pueden quedar aplazadas. Se sugiere tener un sistema más homogéneo de manejo de tareas, distribución del tiempo y manejo de imprevistos para que se pueda tener claridad el tiempo real disponible y saber qué priorizar.
6. Mejorar el uso de las herramientas virtuales que permitan una mejor coordinación y seguimiento de las actividades del programa. Ampliar el uso de la plataforma de ConservationGrants a los socios de las pequeñas donaciones, ya que esto disminuiría el

trabajo logístico de los RIT, con el objetivo que pueda tener más tiempo de actividades de articulación con otros actores, anteriormente mencionadas.

7. Algunos socios en la etapa de formulación del marco lógico, presupuestan actividades hasta el final del periodo de ejecución de gastos. Esto conlleva a que los responsables de los proyectos tengan que trabajar fuera del periodo de ejecución del proyecto para presentar sus informes, y luego deben hacer las correcciones solicitadas por los RITs y Secretaría de CEPF, por lo que terminan trabajando varias semanas de más sin pago. Se sugiere que en el período de formulación se asegure que todos los socios planeen finalizar en lo posible todas o gran parte de las actividades un mes antes del cierre de ejecución de gastos.

## **SUSTAINABILITY/REPLICATION**

### Exitos

1. El haber promovido desde Patrimonio Natural los encuentros con los socios de CEPF en Colombia en sus territorios, esto llevó a que hubiera una mejor comunicación entre ellos, que compartieran experiencias y que se apoyaran mutuamente en algunas actividades. También llevó a que se hiciera un análisis base del estado de las organizaciones lo cual permitió que se pudieran enfocar los esfuerzos en de capacitaciones en temas donde se identificaron debilidades.

En el caso de Bolivia, previo a la Pandemia se realizaron 3 encuentros presenciales de socios en forma espontánea. En cada ocasión, un socio presentaba su proyecto y planteaba sus dudas y limitaciones, mientras que los otros socios contribuían con recomendaciones e información. La Pandemia de COVID afectó el proceso y luego se realizó una reunión virtual más.

2. La articulación que se logró hacer con las Pequeñas donaciones del GEF en Colombia permitió que algunos socios tanto en el Valle del Cauca, como en el Cauca y Nariño, pudieran obtener cofinanciaciones en su proyectos.

3. Se logró avanzar en el tema de salvaguardas de líderes y organizaciones en riesgo, especialmente en Colombia, donde se dieron pasos iniciales en la articulación con distintas instancias que trabaja con el tema, tales como Somos Defensores, Consejo Noruego de Refugiados, USAID, la Oficina de Personería en Colombia, entre otros quienes brindaron posibilidades de capacitaciones hacia futuro y poder gestionar recursos adicionales para este tema. Es importante poder retomar estos contactos y darle continuidad a los avances logrados.

4. Se logró una excelente coordinación con la Unión Europea y AFD, habiendo organizado en dos reuniones a escala hotspot y con representantes de la UE en la sede Bruselas y en cada país, y con AFD con el representante regional de Andes, lo cual facilitó un articulación más estrecha de los Coordinadores RIT con los Oficiales de Programa de la UE en sus respectivos países. En menor escala se logró algo parecido con AFD. Por su parte, CEPF colaboró estrechamente con la estrategia de biodiversidad de la UE para America Latina y Caribe brindando una base de datos fotográfica y revisando algunas secciones clave de su documento para la región de Andes.

5. En Colombia se logró una buena comunicación con la Delegación de la Unión Europea hacia el final de la inversión, y con ellos se planteó la articulación en más proyectos que desarrolla la Unión Europea en el país, que podrían beneficiar a los socios de CEPF.

### Desafíos

1. En los últimos meses del convenio, hubo una confusión en el acumulado que se tenía por diferencial cambiario y el cambio de dólar en la proyección de los gastos cuando se hizo la ampliación del Convenio Patrimonio Natural - CEPF para febrero 2021, esto llevó a que la proyección de gastos quedara un poco más baja de lo que se requería para culminar. Sin embargo, en Patrimonio Natural, de común acuerdo se decidió para cubrir este faltante, no cobrar el arriendo de los espacios de oficina, durante los últimos tres meses, con este ajustes, no hubo ningún inconveniente en el resto de la ejecución del convenio.
2. La pandemia por COVID 19, implicó adaptar todos los procesos que se llevaban a cabo de manera presencial en Patrimonio y pasarlos de forma virtual y digital, esto implicó ajustes en la organización, los cuales se llevaron a cabo desde el inicio y pudieron permitir la continuidad de los proyectos con CEPF y los socios sin inconvenientes.
3. La situación de conflicto armado en Colombia se ha reactivado en los últimos años, los acuerdos de paz no han sido cumplidos por el gobierno como se esperaba, y por otro lado, el narcotráfico ha venido aumentando, por esto muchas comunidades rurales campesinas e indígenas, han venido en riesgo ante diversos actos de violencia en los territorios. Esto ha implicado que se deban tener medidas y protocolos de seguridad para evaluar en qué momento se puede visitar a los socios en los territorios, pero más importante aún, es que se ha buscado apoyar a los socios para divulgar ante el estado y ante la comunidad en general, su situación y que puedan ser respetados sus derechos básicos a la vida

## **ENVIRONMENTAL AND SOCIAL SAFEGUARDS/STANDARDS**

Durante el tiempo del convenio no se presentaron quejas de parte de los socios y otros actores vinculados al RIT.

Respecto a la Pandemia COVID 19, CEPF tuvo una política para la minimización de riesgos de contagio. Los viajes de todos los proyectos de redujeron al mínimo indispensable y todos tuvieron que recibir una autorización expresa de la Directora de Donaciones, luego de una detallada explicación de los motivos del viaje y las medidas de prevención de contagio que se implementarían durante el viaje y las reuniones previstas.

Finalmente, debido a la intensificación del conflicto armado En Colombia, se han aumentado las amenazas y ataques a líderes comunitarios ambientales y a comunidades indígenas como las Awá. Es por esto que desde Patrimonio se apoyó a los socios en la elaboración de un comunicado a la comunidad en general denunciando las amenazas que están recibiendo la comunidad del pueblo Awá en Colombia. También se hizo una reunión con USAID y su oficina encargada de apoyar a líderes en riesgo. ellos ofrecieron dar capacitaciones a los líderes socios en como estar preparados ante una situación de amenaza. Se espera que se pueda promover esta articulación en la siguiente fase de inversión.

## **ADDITIONAL COMMENTS/RECOMMENDATIONS**

1. Asignar en cada convenio con los RIT un presupuesto con un porcentaje de dedicación determinado para una persona en comunicaciones que apoye la divulgación del trabajo que realizan tanto los socios, como los RITs con apoyo de CEPF en cada país.



2. Buscar posicionar más al CEPF en la opinión pública a nivel nacional, actualmente poca gente conoce del Fondo, por ejemplo como lo que realiza WWF, WCS. A través de alianzas con empresas grandes o con el mismo gobierno se podría hacer esto.

3. Que los socios puedan ir subiendo información actualizada de sus proyectos a la plataforma, y que sea más funcional la manera en que se hace seguimiento al avance de los productos, por ejemplo, actualmente hay que buscar informe por informe hasta encontrar el producto que se requiere, lo cual quita tiempo y no permite hacer un buen seguimiento al avances de los proyectos.

## ADDITIONAL FUNDING

<b>Total Amount of Additional Funding Actually Secured (USD)</b>	\$5,870.00
<b>Breakdown of Additional Funding</b>	<p>Contrapartidas al proyecto RIT por parte de Patrimonio Natural:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Renta: Correspondiente a cuatro (4) meses de noviembre, diciembre de 2020; enero y febrero de 2021 \$2.600 (por el ajuste del desfase)</li> <li>2. Costos indirectos: Correspondiente al mes de noviembre de 2020 por \$ 900 correspondiente a los overhead del apoyo financiero, administrativo, jurídico contable, y todos los departamentos correspondientes a patrimonio natural que contribuyen para el efectivo manejo del proyecto RIT (por el ajuste del desfase)</li> </ol> <p>En especie</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Apoyo jurídico: Un 2% dedicación mensual del área jurídica en la elaboración del contrato de Visión de Largo Plazo durante 4 meses (no estaba incluido en el convenio inicial) \$200</li> <li>4. Apoyo del área de adquisiciones: Un 2% de dedicación mensual en el proceso de la selección final de la asesoría de visión de largo plazo durante 4 meses (no estaba incluido en el convenio inicial) \$120</li> <li>5. Apoyo administrativo: Un 2% de dedicación mensual por parte de la profesional administrativa en el apoyo y seguimiento al proceso de comunicación con los coordinadores del RIT, la asesora de Talking Transformation y los demás asesores jurídicos y adquisiciones para lograr la contratación final (no estaba incluido en el convenio inicial). \$100</li> <li>6. Apoyo en comunicaciones: profesional que apoyó durante 11 meses con una dedicación del 5% mensual ayudando a los socios en la edición de noticias sobre sus proyectos para enviar al Boletín de Profonanpe y para publicar en redes sociales de Andes Tropicales, de Patrimonio y en las redes de los socios. \$ 1.950</li> </ol>

	TOTAL: \$5.870
--	----------------

## **INFORMATION SHARING AND CEPF POLICY**

CEPF is committed to transparent operations and to helping civil society groups share experiences, lessons learned and results. For more information about this project, you may contact the organization and/or individual listed below.

Organización: Patrimonio Natural. Contacto: Alberto Galán. Cargo: Director Ejecutivo.  
Correo: [agalan@patrimonionatural.org.co](mailto:agalan@patrimonionatural.org.co). Edificio Digital Ware - Calle 72 # 12 - 65 Piso Sexto (6) Bogotá D.C. Colombia