

**Pequeñas subvenciones -
Informe de finalización e impacto del proyecto**

Instrucciones para los beneficiarios: complete todos los campos y responda todas las preguntas detalladas a continuación.

Nombre legal de la organización	<i>Fundación Trópico</i>
Título del proyecto	<i>Fortalecimiento de los procesos de conservación y aprendizajes en red de los actores sociales y comunitarios de los corredores Paraguas-Munchique y Cotacahi-Awá.</i>
Número de la subvención	<i>CEPF PEQDON-005 de 2019</i>
Fecha del informe	<i>23/12/2020</i>

Hotspot de CEPF: Andes Tropicales

Dirección estratégica: 6. Fortalecer la capacidad de la sociedad civil, las alianzas de interesados y las comunicaciones para lograr los resultados de conservación del CEPF, con especial énfasis en los grupos indígenas, afrodescendientes y mestizos.

Monto de la subvención: \$ 175.357.400.

Fechas del proyecto: noviembre 05 de 2019 - octubre 29 de 2020.

PARTE I: Descripción general

1. Socios de implementación para este proyecto (enumere cada socio y explique cómo se involucraron en el proyecto).

Cada uno de los socios desde sus procesos, desarrolló acciones que en conjunto fortalecieron el relacionamiento en los corredores y apoyaron a partir del trabajo articulado con el proyecto. Los socios del proyecto son:

1. Corporación Serraniagua. Participó como beneficiario de las capacitaciones y giras realizadas. Apoyó con la construcción de estrategias de trabajo conjunto de los corredores. A partir de su experiencia en comunicaciones, elaboró video divulgativo de la gira a Nariño realizada por el proyecto. Realizó video promocional del libro "El jaguar, el águila y los héroes anónimos" con el apoyo de CEPF.
2. Asopalmar. Participó en el curso de Herramientas para el manejo de Conflictos.
3. Fundación FEDENA. Participante en las giras de intercambio y los cursos de Herramientas digitales
4. Asoduende. Participante en las giras de intercambio y los cursos de Serranía de El Pinche y Nariño.

5. Asociación Calidris. Participante en las giras de intercambio y los cursos de Herramientas digitales y transformación y manejo de conflictos.
6. Asoriobravo. Participante en las giras de intercambio y los cursos de Administración.
7. Fundación Ecovivero. Participante en las giras de intercambio y los cursos de Transformación y manejo de conflictos
8. Asociación Agroambiental Santa Clara El Naranjal. Anfitrión en la gira a Serranía de El Pinche. Apoyo logístico de la gira. Participante en la gira de intercambio a Nariño y los cursos de Herramientas de transformación digital, manejo de conflictos y administración.
9. Fundación Ecohábitats. Participante en las giras de intercambio y los cursos de administración y Transformación digital. Apoyo en la organización de gira a Serranía de El Pinche.
10. FELCA. Apoyo logístico en la gira a Nariño. Organización de recepción de participantes a gira en Nariño y de gira de recorrido. Participante en la gira de intercambio a la Serranía de El Pinche y los cursos de Transformación digital y administración.
11. Reserva Natural La Planada y Resguardo Indígena Pialapí Pueblo Viejo. Anfitrión y apoyo logístico en la organización de la gira a Nariño, en la Reserva Natural La Planada. Han compartido información sobre el territorio Awá a los socios de CEPF. Participaron en la gira a Serranía de El Pinche. Participaron en curso de transformación y manejo de conflictos.
12. Resguardo El Gran Sábalo. Apoyó la logística de la gira a la Reserva La Nutria como anfitrión. Ha compartido diferentes trabajos en videos e imágenes que han brindado información acerca del proceso de conservación de la Reserva a los socios de CEPF. Igualmente han compartido de manera periódica información sobre la situación social de amenazas y asesinatos de líderes Awá, lo que ha permitido un pronunciamiento del colectivo frente al tema. Participó en la gira a la Serranía el Pinche.
13. Resguardo Navera Drúa. Organización invitada al proceso. Forma parte del proceso de Río bravo en Alto Calima. Participaron en las giras de intercambio de experiencias.
14. Corpoversalles. Organización invitada, trabaja en ACB Serranía de los Paraguas. Participó en los talleres de fortalecimiento administrativo, transformación digital y manejo de conflictos.
15. Asocomore -Asoproduende . Organización invitada. Participó escasamente en el proceso de capacitación. Forman parte de la ACB Duende.
16. Fundación Dapaviva-Conservatours . Organización invitada. Forma parte de la alianza por la ACB San Antonio. Participaron en los cursos de capacitación de Transformación digital.
17. Corfopal-SENSE. Organización invitada que trabaja en la ACB San Antonio y Enclave seco del río Dagua (COL36). Participaron en los cursos de capacitación.
18. Ecofuturo. ONG de base comunitaria invitada del municipio de Bolívar, trabaja en la ACB Paraguas en los municipios de El Dovio y Versalles. Se vincularon al proceso de capacitación en Transformación digital, administración y manejo de conflictos.
19. Colectivo Toro Verde. Organización invitada del municipio de Toro. Participaron parcialmente en las capacitaciones de transformación digital y manejo de conflictos.
20. Fundación Agrícola Himalaya. ONG empresarial que trabaja en la ACB Bosque de San Antonio. No participaron en el proceso. Los actores de la ACB optaron porque participara la ONG local Maestros del Agua.
21. Asociación AFA. ONG local del corregimiento de Andinópolis, Trujillo. Trabaja en conservación en la ACB Duende. Participaron parcialmente en las capacitaciones.
22. CORDES. ONG local del municipio de Roldanillo invitada. Participó en el curso de Transformación digital.

23. Fundación para la conservación y el desarrollo sostenible FCDS. Aunque no estaba incluida en la lista de socios del proyecto, se realizó un trabajo conjunto en las giras de intercambio, en especial la gira de Nariño, en la cual aportaron económicamente para articular los dos proyectos en las temáticas del conservación y conflictos y construcción de una estrategia de salvaguardas para líderes y organizaciones en riesgo público.

2. Resuma los resultados generales/impacto de su proyecto

- *Se ha fortalecido el relacionamiento, la coordinación, la comunicación y la gestión en los corredores Paraguas-Munchique y Cotacachi-Awá a través de los encuentros presenciales llevados a cabo y el intercambio de información virtual, lo cual ha propiciado nuevos aprendizajes entre pares a partir del conocimiento de las vivencias de los otros, las dificultades y las maneras de resolverlas, convirtiendo estas experiencias en fuentes de inspiración y a su vez consolidando un colectivo con algunos objetivos comunes que abren el camino para la construcción de una ruta de aprendizaje sobre la conservación en medio del conflicto.*
- *Se ha logrado proyectar la permanencia del corredor como una red de trabajo colaborativo más allá del proyecto, con la construcción de una estrategia de trabajo entre 26 organizaciones que trabajan por la conservación de las ACB en los corredores.*
- *Se ha aportado a la visibilización de los procesos sociales alrededor de los corredores de conservación Paraguas-Munchique y Cotacachi-Awá en diferentes instancias de participación como el SIRAP Pacífico, el SIDAP Valle y en general, a población general por medio de las redes sociales.*
- *Desde el taller de conflictos se ha generado espacios de discusión y solidaridad frente a la problemática relacionada con la situación de riesgo público afrontada por el pueblo Awá y para ello se apoyó un comunicado solidario y de denuncia promovido por todas las organizaciones socias de CEPF, aliados y Patrimonio Natural, y también se logró que los socios se fortalecieran en como manejar los conflictos desde sus organizaciones.*
- *Se logró fortalecer capacidades de 38 personas pertenecientes a 19 organizaciones que cumplieron con más del 69% de asistencia a los cursos, en transformación y marketing digital, transformación y manejo de conflictos y administración de organizaciones sociales.*
- *Se ha obtenido aprendizajes en la gestión basada en las herramientas digitales de internet, sobre los vacíos, las dificultades y las potencialidades para avanzar en el uso de estas herramientas.*
- *Se sistematizó la experiencia de trabajo de los corredores como un aporte a la memoria del proceso que sirve de línea base para avanzar en la construcción de agendas conjuntas.*

3. Describa brevemente el progreso real hacia cada impacto planificado a largo y corto plazo (según lo establecido en la propuesta aprobada)

Enumere cada impacto a largo plazo de su propuesta

- a. Impactos planificados a largo plazo: más de 3 años (según lo establecido en la propuesta aprobada).

Descripción del impacto a largo plazo	Resumen del impacto
<i>A 2022 se ha fortalecido la capacidad de gestión y gobernanza de al menos 13</i>	<i>En 2020 15 organizaciones socias se fortalecieron su relacionamiento mediante la</i>

Descripción del impacto a largo plazo	Resumen del impacto
<p><i>organizaciones de los corredores Paraguas – Munchique y Cotacachi-Awá a través de dos intercambios de experiencias los actores del Corredor.</i></p>	<p><i>realización de dos giras de intercambio de experiencias para conocer el trabajo desarrollada en la Serranía del Pinche, en Argelia, Cauca y en los municipios de Barbacoas y Ricaurte en Nariño, en la experiencia del resguardo Pialapí-Pueblo Viejo en el manejo de la Reserva de La Planada y de las Reservas Ñambí y la reserva La Nutria, en el territorio Awá, con el fin de intercambiar conocimientos en conservación comunitaria, monitoreo de especies, aviturismo, turismo comunitario, manejo de conflictos en los territorios, y también compartieron conocimientos de los procesos que se desarrollan en las diferentes ACB y difundieron información permanente en las redes sociales compartidas.</i></p>
<p><i>A 2022 se ha mejorado la gestión compartida de 13 organizaciones de los corredores Paraguas – Munchique y Cotacachi-Awá generando nuevas alianzas y al menos dos proyectos en red para la conservación de la biodiversidad en los corredores.</i></p>	<p><i>A 2020 se ha avanzado en la articulación de 11 aliados de los corredores al trabajo colaborativo para la construcción de propuestas conjuntas priorizando las acciones a desarrollar en 2021 y los temas de los proyectos a formular en este año, avanzando con ello en la meta de 2022. Los temas prioritarios se relacionan con derecho y justicia ambiental, conflictos ambientales, manejo de conflictos, alternativas de uso de la biodiversidad y turismo de naturaleza, Igualmente se priorizó continuar impulsando los encuentros de experiencias vivenciales en las giras a los diferentes procesos locales. Aunque no se alcanzó a formular proyectos, si se estableció el plan de trabajo con compromisos para hacerlo en 2021 y cumplir la meta a 2022. Las organizaciones comprometidas en ello son: Calidris, Trópico, Audubón y Serraniagua.</i></p>
<p><i>En 2022, el trabajo como red social alrededor de los corredores con una visión ecosistémica permite mejorar y ampliar el territorio para las especies, especialmente, las detonantes de las ACB, fortalecer la conectividad y desarrollar estrategias con</i></p>	<p><i>A 2020 se ha avanzado en la formulación de un diagnóstico del trabajo en Red y de los procesos locales y en la construcción de una estrategia conjunta de trabajo colaborativo que mejorará la gestión para las especies de los corredores, mediante la formulación de</i></p>

Descripción del impacto a largo plazo	Resumen del impacto
<p><i>enfoque Ecosistémico - regionales a partir de procesos de conservación local.</i></p>	<p><i>proyectos conjuntos. Para ello, en los talleres de intercambios de experiencias se identificó las fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades, tanto del trabajo en red como el trabajo que se realiza en los procesos locales por parte de cada organización, resultados que se fortalecieron en los cursos de conflictos, administración para organizaciones sociales y transformación digital, donde los participantes pudieron identificar nuevas estrategias de trabajo para fortalecerse como red y como proceso local. El proyecto fortaleció la intención de continuar trabajando en conjunto, buscando nuevos intercambios y aprendizajes, convocando nuevos aliados al proceso. La visión de los corredores como colectivos sociales y culturales alrededor de las ACB, permitirá tener una visión ecosistémica que se debe medir en términos de los logros en la conservación de las ACB. La visión de lo local articulado a lo regional, potenciará la capacidad de gestión de las organizaciones deberá permitir articularse a redes o sistemas más amplios de conservación y planificación con los Sistemas Regionales de Áreas Protegidas, en este caso SIRAP Pacífico que cubre una parte de los corredores y el SIRAP Andes Occidentales, así como los sistemas departamentales como espacios mas locales, cuya visión corresponde a la proyección de las metas del Sinap. En dicha estrategia, algunas organizaciones se comprometieron en acciones concretas para desarrollar acciones en 2021.</i></p>
<p><i>A 2023 se ha fortalecido la gestión de las organizaciones en la gestión de recursos con el mejoramiento de sus aspectos administrativos y su incursión en los escenarios de transformación digital.</i></p>	<p><i>A 2020 se ha avanzado con el mejoramiento de las capacidades de 10 de los 15 socios del proyecto y 11 organizaciones invitadas de los corredores Paraguas-Munchique y Cotacachi-Awá en capacitación estructurada en aspectos administrativos, manejo de conflictos y transformación digital. En dichos cursos se fortaleció en herramientas legales para contratación de personal, contratación</i></p>

CRITICAL | **ECOSYSTEM**
PARTNERSHIP FUND

Descripción del impacto a largo plazo	Resumen del impacto
	<i>pública, mercadeo social, gestión de calidad y planeación estratégica en cuanto a administración y herramientas de Office 365 para trabajo colectivo y organización documental, marketing digital y finalmente, herramientas de transformación y manejo de conflictos.</i>

- b. Impactos planificados a corto plazo: 1 a 3 años (según lo establecido en la propuesta aprobada)

Descripción del impacto a corto plazo	Resumen del impacto
<p><i>En 2020 se fortalece alianza entre mínimo 13 socios de los corredores Paraguas-Munchique y Cotacachi-Awá mediante la construcción de una estrategia de gestión conjunta enmarcada en el SIRAP Pacífico.</i></p>	<p><i>En 2020 se ha construido una (1) estrategia de gestión conjunta para los corredores Paraguas-Munchique y Cotacachi-Awá y seis (6) organizaciones socias y aliadas se comprometen con acciones para 2021. En el diagnóstico se plantearon 9 estrategias y 27 acciones, de las cuales 21 acciones se asumieron como compromiso de parte de 7 de las organizaciones socias de CEPF y otros aliados. Las principales acciones comprometidas a desarrollar en 2021 son: Gestión de recursos, transformación digital, monitoreos participativos de aves, conflictos, derechos humanos y salvaguardas sociales, gobernanza, género, herramientas de trabajo con grupos étnicos, soluciones basadas en la naturaleza, educación ambiental, marketing digital, justicia ambiental, construcción de visión de territorio, fortalecimiento de las comunicaciones y fortalecimiento organizativo. Estas acciones se enmarcan en el plan de acción del SIRAP Pacífico y además, del SIRAP Andes Occidentales, los cuales, al igual que CEPF apuntan al cumplimiento de metas AICHI, por esta razón se buscó hacer dicha gestión buscando el reconocimiento del escenario de conservación y Gobernanza de los corredores. Se socializó el proyecto al SIRAP Pacífico y se dio a conocer los diferentes procesos apoyados por CEPF a la Secretaría Técnica, y se realizó solicitud de apoyo al GEF FAO para el proyecto de fortalecimiento de capacidades en los corredores. Igualmente se apoyó la gestión de algunas organizaciones socias y aliadas (Corfopal, Fedena, Resguardo de Riobravo, Trópico, Corpoversalles y Serraniagua, asociadas a los mosaicos de conservación priorizados en el GEF FAO del SIRAP Pacífico), para reuniones realizadas con el proyecto GEF FAO. Los mosaicos priorizados en el Valle para el GEF FAO en ese momento eran Río bravo, Duende y Paraguas, coincidentes con la intervención en ACB. Para el caso de los procesos de Ñambí, La Nutria y La Planada, de acuerdo a información del SIRAP, ya estaban priorizados y haciendo gestión.</i></p>

CRITICAL ECOSYSTEM
PARTNERSHIP FUND

<p><i>En 2020 se incrementan capacidades de 25 organizaciones de los corredores Paraguas-Munchique y Cotacachi-Awá en transformación digital, administración de organizaciones y manejo y transformación de conflictos.</i></p>	<p><i>En 2020 38 personas (15 hombres y 23 mujeres) de 19 organizaciones (11 socios y 8 aliados), han recibido capacitación estructurada y asesoría en:</i> <i>-Curso de 14 horas de transformación y marketing digital 20 horas de asesoría en la gestión de licenciamiento de Office 365 a 10 organizaciones;</i> <i>-Curso de 32 horas de capacitación en administración de organizaciones y 12 horas de asesoría personalizada.</i> <i>-Curso de manejo y trámite de conflicto de 15 horas.</i></p>
<p><i>En 2020 13 organizaciones de los corredores Paraguas – Munchique y Cotacachi-Awá se fortalecen mediante el intercambio de aprendizajes relacionados con la implementación de las estrategias de conservación en el escenario del conflicto armado y el desarrollo del turismo de naturaleza como alternativa de conservación-producción que puede aportar al desarrollo local.</i></p>	<p><i>En 2020 17 organizaciones de los corredores Paraguas – Munchique y Cotacachi-Awá compartieron experiencias y aprendizajes en dos giras de intercambio, la primera fue con la experiencia de trabajo de la Asoagroambiental Santa Clara y Fundación Ecohábitats en la ACB de la Serranía El Pinche, en el municipio de Argelia, Cauca, y la segunda gira fue al departamento de Nariño al territorio Awá en las Reservas La Nutria impulsada por la UNIPA, la Reserva Ñambí coordinado por la Fundación Felca y la reserva La Planada a cargo del resguardo Pialapí-Pueblo Viejo del pueblo Awá. Igualmente se pudo conocer la experiencia de un operador de turismo del municipio de Tumaco. Los temas desarrollados fueron las estrategias para la conservación en medio del conflicto, conservación comunitaria de biodiversidad, turismo de naturaleza comunitario y trabajo en red.</i> <i>El impacto principal de los intercambios fue la construcción de un diagnóstico (análisis DOFA), de los procesos locales y el trabajo en red, así como la construcción conjunta de una estrategia de fortalecimiento y la base para construir una ruta de aprendizaje de la conservación en medio del conflicto.</i></p>
<p><i>En 2020 se sistematiza las experiencias de dos intercambios realizados con 13 socios de CEPF de los corredores Paraguas – Munchique y Cotacachi-Awá sobre experiencias propias de conservación en el marco del conflicto y</i></p>	<p><i>Se cuenta con dos documentos de sistematización de los talleres, en especial, el segundo que recoge los análisis realizados en el primer taller, aportando herramientas para el trabajo de conservación en medio del conflicto. En el primer taller se quería responder a la pregunta: cómo se hace conservación comunitaria en medio del conflicto? para lo cual se trabajó sobre estas preguntas: 1.</i></p>

<p><i>el turismo de naturaleza como estrategia de desarrollo local.</i></p>	<p><i>¿Cómo adelantar proyectos de conservación en medio del conflicto? 2. ¿Qué aprendizajes de como adelantó los planes de conservación y/o monitoreo de especies amenazadas? 3. ¿Cuáles son esas debilidades que consideran que hoy existen en Colombia, tanto de prevención como de protección a líderes y organizaciones ambientales? 4. ¿Qué propuestas o recomendaciones se podrían implementar a corto, mediano y largo plazo para contribuir a minimizar los riesgos humanos de esta labor? ya sea desde el Estado como directamente de las organizaciones y grupos de trabajo. 5. Desarrollo de la organización. Qué es cuál es su historia, su quehacer, 6. Qué características tiene el área de conservación donde desarrolla su trabajo? Qué servicios ofrece? 7. Acciones de conservación implementadas por su organización. 8. Dificultades en su proceso. 9. Aprendizajes logrados. 10. Recomendaciones. 11. Que harían distinto? y 12. Cómo ha sido la articulación con actores regionales públicos y privados? Con estas reflexiones se busca sentar las bases para construir una ruta de aprendizaje en el conflicto como un modelo que puede ser pedagógico de conservación y conflicto. En el segundo taller se retomaron los elementos surgidos de esta experiencia y se trabajó en un DOFA tomando como base los procesos locales de las organizaciones y el trabajo en red con visión socio-ecosistémica. De este taller surgieron las amenazas, debilidad, fortalezas y oportunidades, tanto para el trabajo en red como para fortalecer los procesos locales. En los documentos se consolidan estos aprendizajes de los diferentes actores.</i></p>
---	--

4. Describa el éxito o retos del proyecto hacia el logro de sus impactos a corto plazo y largo plazo

- *El logro de los impactos depende totalmente de la gestión de todos los socios. No obstante, es importante destacar que hay organizaciones que tienen mejores condiciones que otras para asumir los retos, por ejemplo, en el tema de conectividad se pudo evidenciar que gran parte de los participantes carecían de una adecuada conexión a internet e igualmente, de una dotación de equipos y software adecuados para llevar a cabo un proceso de formación virtual. En razón a lo anterior, es necesario que las organizaciones que cuentan con mejor capacidad de gestión busquen apoyar el liderazgo del proceso.*
- *El proceso de formación iniciado en el proyecto en los temas abordados mostró que estos son muy necesarios, pero que se requiere mejorar algunas condiciones técnicas y logísticas; como por ejemplo, el acceso a internet y buenos equipos, pero también mayor disponibilidad en el tiempo para hacer acompañamiento a los procesos de las organizaciones. Es necesario plantear una segunda etapa más personalizada que conlleve el acompañamiento contando con más tiempo.*
- *A pesar del tiempo escaso y las dificultades presentadas con la pandemia, se impartió herramientas de trabajo y organización administrativa y se logró que algunas organizaciones iniciaran procesos para hacer tangible dichos aprendizajes. Se debe reforzar dichos aprendizajes.*

5. ¿Hubo algún impacto inesperado (positivo o negativo)?

- *A los cursos impartidos se presentaron 150 personas de las organizaciones socias y aliadas, pero continuaron en los mismos, aproximadamente el 22%. Esto se debió a los problemas de conectividad mencionados, pero también a la sobrecarga de capacitaciones que se llevó a cabo en el periodo. Esta situación disminuyó el número de participantes que pudieran aprovechar la capacitación. Se puede considerar esta situación y el no alcanzar la meta de 25 organizaciones fortalecidas como un impacto negativo. Aunque hubo un mayor número de participantes, solo se está cuantificando a quienes tuvieron una mayor asistencia a los cursos, garantizando con ello que sí fueron capacitados. Se descartó a quienes estuvieron por debajo de los topes de asistencia establecidos.*

PARTE II: Componentes y productos a entregar del proyecto

6. Componentes (según lo establecido en la propuesta aprobada)

Enumere cada componente y producto a entregar de su propuesta

Describa los resultados de cada producto a entregar:

Componente		Producto a entregar		
#	Descripción	Sub-#	Descripción	Resultados para el producto a entregar
1	13 organizaciones con ámbito de acción en los corredores Paraguas – Munchique y Cotacachi-Awá, se encuentran en la Serranía del Pinche (COL109) y reflexionan desde su experiencia de conservación sobre sus aprendizajes, estrategias desarrolladas y perspectivas futuras en el contexto del conflicto y la ruta para fortalecerse como aliados en los corredores.	1.1.	Un documento para publicación digital que recoge la sistematización del taller de intercambio de experiencias de 13 organizaciones socias del CEPF que operan en los corredores Paraguas-Munchique y Cotacachi-Awá aportando información sobre las estrategias desarrolladas para avanzar en la conservación en áreas en conflicto y pos acuerdo.	<ul style="list-style-type: none"> 15 organizaciones participaron en el taller y gira de intercambio de experiencias entre enero 17 al 21 de 2020 con participantes de San José del Palmar, El Cairo, Trujillo, Riofrío, Calima El Darién, Cali, Popayán, Argelia, Ricaurte y Barbacoas. Participaron en dicha gira 50 personas de las organizaciones y de la comunidad local, 26 de ellas hombres y 24 mujeres. De ellos el mayor número en los rangos de 21 a 30 años el 32% y de 31 a 40 años el 20%. Participaron en esta gira 6 indígenas de los pueblos Awá de Nariño y embera del Valle del Cauca en las ACB Ñambí y La Planada y Alto Calima y Duende. Anexo 1.1. y 2.1. Consolidado Giras. Se elaboró documento de sistematización de la experiencia de la gira a la Serranía del Pinche por parte de miembro de Procasur. Ver Anexo 1.1.
		1.2.	Una infografía sobre mapa de los mosaicos elaborada y difundida en redes sociales y web de los socios del CEPF para difusión de la estrategia.	<ul style="list-style-type: none"> Se elaboró y difundió una infografía de los corredores con información suministrada por los participantes de las organizaciones en la cual se ubica gráficamente los corredores indicando en qué consisten y haciendo notar que es un corredor no solo biológico sino cultural y social, pues se resalta la presencia de las organizaciones que vienen trabajando en él. Ver anexo 1.2. Infografía.
2	13 organizaciones de los corredores	2.1.	Un documento para publicación digital de las experiencias	<ul style="list-style-type: none"> 15 organizaciones realizaron taller y participaron en gira de intercambio de experiencias entre el 12 y 17 de marzo de 2020 al departamento de Nariño

Componente		Producto a entregar		
#	Descripción	Sub-#	Descripción	Resultados para el producto a entregar
	Paraguas – Munchique y Cotacachi-Awá, se encuentran en la Reserva La Planada y Río Ñambí (COL88, COL91) y se fortalecen e incorporan nuevos conocimientos y experiencias en turismo de naturaleza, amenazas, retos y oportunidades en el contexto del conflicto y pos acuerdo.		sistematizadas como producto del encuentro de experiencias realizado entre los socios de CEPF de los corredores Paraguas – Munchique y Cotacachi – Awá en turismo de naturaleza, conflicto y pos acuerdo.	<p>intercambiando experiencias en Tumaco con operador de turismo comunitario, visita a la Reserva La Nutria Piman en el resguardo El Gran Sábalo en Barbacoas, Reserva Río Ñambí en Ricaurte y Reserva Natural La Planada en el territorio Awá en Ricaurte. Participaron 38 personas, de ellas, 22 hombres y 16 mujeres, siendo el mayor rango de participación el rango de 31 a 40 años con el 32% y en segundo lugar, el rango de 21 a 30 con el 26%. En la gira se pudo intercambiar aprendizajes vivenciales en la manera como se hace en estos lugares el turismo comunitario, el monitoreo comunitario, la apropiación cultural y las estrategias de resistencia al conflicto, así como son los mecanismos de operación de las organizaciones. Ver anexo en Excel 1.2. y 2.1. Consolidadogiras.</p> <ul style="list-style-type: none"> Se elaboró documento de sistematización de la experiencia de la gira, en taller en la Reserva La Planada dentro de la gira, el cual retomó los avances del taller anterior de El Pinche. En el documento, a partir de un análisis DOFA sobre los procesos locales de conservación que desarrollan las organizaciones alrededor de las ACB y del relacionamiento con actores de los diferentes procesos de las ACB, el cual fue realizado en el taller, se proponen estrategias para avanzar en el trabajo conjunto y fortalecer los procesos locales, acciones enmarcadas en el conflicto armado. Ver Anexo 2.1. SistematizaciónGiraNariño.
3.	Se diseña estrategia de trabajo en red de mínimo 13 organizaciones socias de CEPF u	3.1.	Número de cuestionarios aplicados.	<ul style="list-style-type: none"> 2 cuestionarios diseñados y aplicados. Se diseñaron y enviados dos cuestionarios a los socios de CEPF para el desarrollo de los talleres de intercambio, pero también con el objetivo de avanzar en la construcción de la estrategia conjunta de trabajo.

Componente		Producto a entregar		
#	Descripción	Sub-#	Descripción	Resultados para el producto a entregar
	<p>otras, buscando articular la gestión al SIRAP Pacífico, para el mejoramiento de la gestión de los corredores, especialmente en las ACB priorizadas. Comunicaciones de invitación, reportes de reuniones, soportes de avances en la gestión.</p>			<ul style="list-style-type: none"> Se elaboró síntesis de los diferentes talleres realizados y se envió a los socios y aliados para aportar a la construcción de la estrategia de trabajo en red que ya se había propuesto en el taller de la gira de Nariño. La síntesis en Excel se puso a disposición de los participantes mediante whatsapp, correo electrónico y en la nube en la plataforma Teems. Anexos 3.1.
		3.2.	Una estrategia conjunta para el trabajo colaborativo como mínimo, entre las organizaciones socias del proyecto, la cual contiene agenda de trabajo a corto, mediano y largo plazo.	<ul style="list-style-type: none"> En el taller realizado en La Planada se construyó una estrategia de trabajo en red y fortalecimiento de los procesos locales. Posteriormente se consultó con los participantes en los tres cursos realizados y se adicionaron dichas propuestas a las estrategias ya identificadas. Se puso a consideración de los actores por correo, WhatsApp y en la nube. De acuerdo a sugerencias realizadas por socios, se definió construir la estrategia a corto plazo, esperando avanzar en la construcción a mediano y largo plazo en el avance de 2021. Se anexa 1 estrategia de trabajo en red y de fortalecimiento de los procesos locales. Ver anexo 3.2.EstrategiasdeFortaldelasESAL
		3.3.	Comunicaciones de invitación, reportes de reuniones, soportes de avances en la gestión.	<ul style="list-style-type: none"> Se hace gestión con SIRAP Pacífico y GEF FAO y se invitan a taller de Nariño. Asistieron a dicho taller. En el taller de La Planada se presenta propuesta de articulación con el SIRAP. Se solicita cofinanciación para proyecto de fortalecimiento de corredores. El SIRAP Pacífico y el delegado de Parques Nacionales participan en la construcción de estrategia de trabajo en red de las organizaciones. Anexos listas de asistencia. Anexo 3.3. ListasdeAsistenciaPincheNariño.
		3.4.	Mínimo una memoria de reunión virtual.	<ul style="list-style-type: none"> Se realizó una reunión virtual para retroalimentar las estrategias identificadas en los talleres iniciales y la incorporación

Componente		Producto a entregar		
#	Descripción	Sub-#	Descripción	Resultados para el producto a entregar
				realizada de los cursos de capacitación. Se anexa memoria. Anexo 3.4. Memoria reunión.
4	Se administra y maneja el proyecto velando por el cumplimiento de los compromisos con CEPF.	4.1.	Informes de avance del periodo entregados. 1 informe técnico pendiente de aprobación.	<ul style="list-style-type: none"> Se ha entregado los informes correspondientes. Anexo 4.1.
		4.2.	Se cumple con los requerimientos de monitoreo de impacto del proyecto sobre indicadores a nivel portafolio y a nivel global de CEPF en el informe final.	<ul style="list-style-type: none"> Se presenta este informe.
		4.3.	Se desarrollan las comunicaciones del alcance del progreso del proyecto CEPF, el RIT y medios locales.	<ul style="list-style-type: none"> Se entrega una malla de contenido para la difusión de contenidos sobre los corredores en las redes, videos editables con los cuales se realizarán videos para difusión. Anexo 4.3. https://fundaciontropical-my.sharepoint.com/:f/g/personal/aarana_fundaciontropical_onmicrosoft_com/EjLvHmqbDdNCtoLaY22ah7UBJ-uYfzR9AC_ske9tgEt6SA?e=Sc23Ru Se ha elaborado 1 boletín sobre la gira en la Serranía El Pinche y 1 sobre la gira a Nariño. Se entregan dos videos, sobre el Pinche y sobre la gira a Nariño publicados por CEPF y Patrimonio Natural. Anexos 4.3.
		4.4.	Un sistema de quejas (buzón con las quejas y recomendaciones de los participantes) está establecido	<ul style="list-style-type: none"> En las giras presenciales llevadas a cabo antes de la pandemia, se empleó como instrumento un buzón para recibir las quejas, peticiones y reclamos con un papel donde podían hacer sus preguntas. Además se explicó el mecanismo y se entregó información con la

Componente		Producto a entregar		
#	Descripción	Sub-#	Descripción	Resultados para el producto a entregar
			y monitoreado en cumplimiento de las políticas de salvaguardias, empezando en octubre de 2019.	<p>ruta a seguir en caso de inconformidades no resueltas.</p> <ul style="list-style-type: none"> En el caso de los cursos virtuales, se creó carpetas para que los participantes ingresaran al sitio para hacer sus PQR. Solamente se recibieron 5 comentarios en uno de los cursos. También se expuso la ruta para las quejas ante CEPF. En el curso de administración de la Cámara de Comercio, a través del campus virtual de la misma, se subió el formulario para la encuesta, pero no hubo ninguna PQR. Anexos 4.4. Sistema de quejas.
		4.5.	Documento de línea base y final de la situación de equidad de género en la Fundación Trópico, que muestre distribución por sexo y mediante la aplicación de la herramienta de género.	<ul style="list-style-type: none"> Se elaboró la línea base inicial, en el mes de julio y al final en el mes de octubre. No se tienen cambios muy significativos, pero se han venido considerando algunos aspectos como el diseño de una política de género en la Fundación. Ver anexos 4.5. Herramientas de género. Se ha cuantificado la participación de los actores participantes en el proceso en el caso de la asistencia a las giras de intercambio. En el caso de los cursos no se tomó como base a todos los participantes sino a aquellos que tuvieron una participación superior en los cursos. El análisis de género puede mostrar una importante participación de las mujeres, pero que sigue siendo baja en comparación a los hombres en estos escenarios de formación. En general participaron en todas las actividades del proyecto (2 giras y 3 cursos), 91 personas. De ellas, el 52% fueron hombres y el 47% mujeres. En cuanto a edad, el mayor grupo de participación fue de 31 a 40 años con el 32% seguido de 21 a 30 con el 29%. En los cursos de capacitación participaron en total 51 personas, pero se hizo el filtro y se identificó que algunos participaron en varios cursos, por lo cual, el número total de personas que fueron

Componente		Producto a entregar		
#	Descripción	Sub-#	Descripción	Resultados para el producto a entregar
				<p>certificadas por asistencia fue de 38. De ellas, el 39% fueron hombres y el 60% mujeres. El mayor rango de población fue de 31 a 40 años con el 31% seguido de 41 a 50 con 26%. Ver anexos 1.1. y 2. Consolidados detallados de participación en giras y cursos.</p>
		4.6.	Documento de línea base y final establecida del estado de la Fundación Trópico para determinar su fortalecimiento en el proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> Desde el inicio del proyecto a la actualidad se ha avanzado levemente. Los cambios que se obtengan con los cursos llevados a cabo deben evidenciar cambios en 2021 pues es un proceso que conlleva el desarrollo en implementación de medidas de mejoramiento administrativo y de la gestión de la Fundación. Se iniciaron algunas tareas de mejoramiento, pero aún no hay resultados terminados. Se anexa la Herramienta de Seguimiento de la Sociedad Civil. Ver anexo 4.5.
		4.7.	Documentos y procedimientos contractuales desarrollados elaborados.	<ul style="list-style-type: none"> Se ha cumplido con los requerimientos establecidos.
5	Se ha capacitado y fortalecido a 15 organizaciones de los corredores Paraguas – Munchique y Cotacachi-Awá en manejo administrativo de las organizaciones.	5.1.,	Documento con guía de contenidos enseñados y materiales de apoyo. Certificados de asistencia de participantes, grabaciones de charlas impartidas y evaluaciones del curso.	<ul style="list-style-type: none"> En total, en el curso de administración dirigida a organizaciones, se capacitó y certificó 20 personas pertenecientes a 11 organizaciones (6 socios y 5 invitados de los procesos de las ACB). Se dictó 32 horas de capacitación virtual y 12 horas de asesoría personalizada. Se inscribieron 42 personas, de ellas, 4 no asistieron, 4 asistieron al 6% de las clases y de ellas 17 personas estuvieron entre el 63% y el 31%. La entidad, por políticas de la Escuela de Formación, solo certificó a 20 personas con una asistencia superior a 69%. Ver anexos 5.1. 5.1., 5.2 y 5.3. Informe detallado del curso con enlaces de la plataforma virtual del curso, temas tratados, materiales entregados, evaluaciones realizadas, tanto a los estudiantes como a los

Componente		Producto a entregar		
#	Descripción	Sub-#	Descripción	Resultados para el producto a entregar
				<p>facilitadores, propuestas para dar continuidad, entre otros aspectos. El anexo 5.1. Se refiere a Introducción a que son las ESAL (entidades sin ánimo de lucro en Colombia) y su impacto en el desarrollo en el mundo, aspectos legales de las ESAL (entidades sin ánimo de lucro): (tipos de entidades, cómo se constituyen, como es la estructura y funcionamiento de acuerdo a la figura, obligaciones legales). En producto 5.2. Capacitación y seguimiento en implementación de un sistema de gestión de calidad basado en la norma ISO 9001:2015 (planeación estratégica, organigrama, mapa de procesos, procesos de gestión de calidad, gobierno interno, rendición de cuentas, entre otros aspectos relevantes para las organizaciones) y 5.3. Capacitación y asesoría en Aspectos contables y tributarios: (obligaciones legales tributarias, procesos, procedimientos, alternativas de funcionamiento, aspectos relacionados específicamente con las ONG). Contratación pública como posibilidad de sostenibilidad financiera (3 horas): (RUP, Aspectos legales de la contratación, tipos de contratos y obligaciones y derechos frente la legislación laboral y civil, seguridad social, parafiscales, seguridad laboral, entre otros). Todos los productos se encuentran contenidos de manera detallada en el anexo 5.1., 5.2., 5.3. Programa Fortalecimiento Administrativo.</p>
6	Mínimo 15 organizaciones de los corredores Paraguas – Munchique y Cotacachi-Awá adquieren	6.1.,6.2.	Documento con contenidos desarrollados, videos de las charlas, tutoriales elaborados, enlaces de	<ul style="list-style-type: none"> Se fortaleció a 11 organizaciones de los corredores, en el curso en que 17 personas tuvieron la asistencia más alta de los participantes (36% hombres y 64% mujeres). Duración del curso: En total se dieron 36 horas de clase a tres grupos. 14 horas de capacitación por grupo y 20 horas de asesoría.

Componente		Producto a entregar		
#	Descripción	Sub-#	Descripción	Resultados para el producto a entregar
	destrezas en el manejo de información digital y marketing digital.		páginas trabajadas y evaluaciones del curso.	<ul style="list-style-type: none"> Se inscribieron 62 personas al curso. Se organizaron tres grupos para clases de 1,5 horas. Ver Anexo 2. ConsolidadodeParticipación. Se desarrolla el curso con base en los términos de referencia basado en manejo de la plataforma Office 365. Igualmente se capacita en marketing digital dirigido a entidades sin ánimo de lucro. Ver Anexo 6.1.InformeHerramientasDigitales.Numeral 1 y 9. Se adoptó la metodología de sesiones prácticas en vivo para apoyar y reforzar las instrucciones de las actividades a realizar y de visualizar entre todos, las funcionalidades y recursos de la interfaz gráfica de cada aplicación, realizándose de manera práctica las instrucciones del facilitador. La metodología tuvo acogida por los participantes, aunque se destacó que no se tuviera más tiempo para los ejercicios. Los enlaces de los audios se pueden ver en el Anexo 6.1. InformeHerramientasDigitales.
		6.3.	Documentos guía de trabajo y tareas enviadas a los participantes, respuestas de los participantes.	<ul style="list-style-type: none"> Se trabajó con explicaciones teóricas que se fueron aplicando en el Office Para la realización de cada uno de los cursos se crearon en la plataforma de Office 365 asignada a la Fundación Trópico 62 usuarios para el curso de transformación digital y 467 usuarios para el curso de resolución de conflictos, cada uno con la licencia O365 ONG E1 y la licencia completa de aplicaciones para poder acceder a todos los recursos de la plataforma. Ver evidencias de trabajo de los participantes en Anexo 6.1.InformeHerramientasDigitales. Se ha hecho acompañamiento de 20 horas a 10 organizaciones que adelantan los trámites para obtener el licenciamiento de Office 365. Este es un indicador de fortalecimiento porque ofrece una plataforma completa y gratuita de

Componente		Producto a entregar		
#	Descripción	Sub-#	Descripción	Resultados para el producto a entregar
				almacenamiento y trabajo compartido que fortalecerá la administración de la organización. Ver Anexo 6.1. LicenciamientoOffice365esal.
		6.4.	Documentos de capacitaciones, grabaciones de las clases de los capacitados.	<ul style="list-style-type: none"> Para acceder a los videos entrar con el usuario: msilva@fundaciontropico.onmicrosoft.com. Contraseña: Octubre2020. Los enlaces de las charlas son los siguientes: Registro de marketing digital: https://fundaciontropico.sharepoint.com/sites/VideosTransformacinDigital Evidencias de capacitación en transformación digital: https://fundaciontropico.sharepoint.com/sites/VideosTransformacinDigital
		6.5.	Test diseñado e implementado. Resultado de las evaluaciones.	<ul style="list-style-type: none"> Se elaboró encuesta para evaluar el nivel de conocimientos de los participantes en el tema. Ver anexo 6.1. Informe herramientas digitales. Se realizó un ejercicio de evaluación final comparativo para analizar el grado de fortalecimiento de los participantes lo que pudo evidenciar que hubo grandes mejoras en las capacidades de los participantes. También se hizo encuesta para conocer las percepciones de los participantes. Ver anexo 6.5. Evaluación del curso.
7	Al menos 10 organizaciones de los corredores Paraguas – Munchique y Cotacachi-Awá, adquieren herramientas metodológicas para el manejo y transformación de conflictos.	7.1.	Contenidos de las temáticas a abordar, opiniones de participantes, evaluaciones de las capacitaciones.	<ul style="list-style-type: none"> 11 organizaciones fueron fortalecidas en el curso. Se inscribieron en el curso 46 asistentes de las organizaciones de los corredores, pero solo se calcula el número de asistentes que tuvo mayor asistencia. Participaron 7 hombres y 7 mujeres. 20 personas superaron la asistencia del 50%. Se presenta cronograma del curso. Ver anexo 2. ConsolidadoParticipacionProyecto. A pesar de algunas críticas al curso se considera de acuerdo a la evaluación final del curso, que este aportó notablemente a las organizaciones y personas. Se propuso dar

Componente		Producto a entregar		
#	Descripción	Sub-#	Descripción	Resultados para el producto a entregar
				<p>continuidad al tema. Se logró hacer un ejercicio de articulación con el tema de salvaguardas para líderes ambientales en riesgo aportando a la construcción de la estrategia propuesta desde la Fundación FCDS.</p> <ul style="list-style-type: none">
		7.2.	<p>Documentos elaborados de plan de acción articulado con las salvaguardias para manejo de conflicto de CEPF, para la prevención y manejo de conflictos, registro de participaciones, evaluaciones de los cursos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Como registro audiovisual de la Fundación Trópico las sesiones de Resolución de conflictos fueron grabadas en Microsoft Teams y almacenadas en Microsoft Stream para su posterior consulta, las cuales se pueden observar en el siguiente enlace; https://fundaciontropico.sharepoint.com/sites/VideosTransformacinymanejodeconflictos • Se presenta evaluación final realizada. Ver anexo ResultadoEvaluacionCursoConflictos. • Se dio herramientas en el curso para construir un plan de manejo y trámite de conflictos. Cuatro organizaciones lo elaboraron. Este elemento se considera un indicador de mejoramiento en la capacidad para el manejo de sus organizaciones y el trabajo con comunidades. Ver anexo 7.1. InformeFinalConflictos. Y el anexo 7.2 PropuestaTemáticaConflictos: • Se aportó gran cantidad de información de apoyo a los participantes. Estas guías y materiales están disponibles en el Teams al cual tienen acceso los participantes. Adicionalmente se encuentra almacenado para ser usado en el siguiente enlace: https://fundaciontropico.sharepoint.com/:f:/s/Resolucindeconflictosmartesviernes/EsSTGdRDnvxLoRb1uRwK0JIB2DzYLw80Lh6yCnlcK7Q-6w?e=EHynOQ

7. Describa y entregue las herramientas, productos o metodologías que resultaron de este proyecto o que contribuyeron a los resultados.

- *Este proyecto es de fortalecimiento a partir de estrategias de formación mediante el aprendizaje campesino a campesino y capacitaciones teórico prácticas, las cuales se desarrollaron en tres meses, como plazo máximo, por ende, los aprendizajes se deben reflejar en el tiempo, se espera que sea corto. Si se atiende a las evaluaciones realizadas, el proyecto aportó en los siguientes aspectos herramientas para el fortalecimiento de las organizaciones:*
 - *10 organizaciones están implementando Office 365 mediante la plataforma gratuita de licenciamiento. En el momento se encuentran en trámite. Esta plataforma permite un mejoramiento sustancial del funcionamiento de las empresas, especialmente preparando a las organizaciones para la era digital, necesidad que se ha visto evidente en la pandemia del COVID19. Ya están en proceso de licenciamiento.*
 - *17 organizaciones mostraron aprendizaje en las herramientas de Office 365 para el mejoramiento de su trabajo y de las organizaciones (revisar encuesta de aprendizajes).*
 - *17 organizaciones tienen conocimiento y conocen como acceder a diferentes oportunidades de consecución de fondos gratuitos para ONG mediante estrategias de marketing digital.*
 - *Al menos 11 organizaciones conocen como construir su plan de manejo y trámite de conflictos para sus organizaciones o sus procesos de trabajo. De ellas, dos ya cuentan con un plan formulado y uno formulado por Patrimonio.*
 - *Al menos 10 organizaciones conocen y cuentan con herramientas (formatos) para el mejoramiento de sus procesos internos basados en la norma ISO-9001, manejo del SECOP y RUP (registro único de proponentes).*

PARTE III: Lecciones, sustentabilidad, salvaguardas y financiamiento

Lecciones aprendidas

8. Describa las lecciones aprendidas durante el diseño e implementación del proyecto, así como las relacionadas con el desarrollo organizacional y fortalecimiento de capacidad.

Considere las lecciones que apoyarían:

- *El proceso de diseño de proyectos (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito/deficiencias)*
- *La implementación del proyecto (aspectos de la ejecución del proyecto que contribuyeron a su éxito/deficiencias)*
- *Describa cualquier otra lección aprendida relevante para la comunidad de conservación*

Diseño del proyecto:

- *Tener algunas metas claras como la necesidad de fortalecimiento ha sido uno de los pilares que ha permitido orientar la acción hasta buscar que esto se haga realidad mediante las*

capacitaciones como estrategia principal. Esto permitió que claramente las giras como procesos pedagógicos, se orientarán hacia la construcción de un propósito claro.

- *Tuvimos errores en la formulación del marco lógico del proyecto porque los productos, que están asociados a los indicadores, se confunden con medios de verificación. Aparecen como productos listados de asistencia, por ejemplo. Eso llena de demasiado detalle y hace poco práctico el seguimiento al proyecto.*
- *En el mismo sentido, los productos como tales, se confunden en los diferentes componentes y toca hacer un gran esfuerzo para separar los que corresponden a uno u otro componente. Por ejemplo, cada curso realizado tiene un componente y por ende, cada uno se cuantifica, pero cuando se analiza cuantas organizaciones y personas se han fortalecido, pueden resultar siendo las mismas en algunos casos.*

Implementación del proyecto:

- *Aunque los temas del proyecto se habían definido desde antes de la pandemia COVID19, el cómo hacerlo si cambió. El centrarse completamente en la virtualidad sin las herramientas para ello, significó un reto difícil de asumir, no solo para la Fundación, sino para los participantes en los cursos que se desarrollaron. A pesar de la capacitación en herramientas digitales, que resultó muy oportuna, algunas personas no alcanzaron a ponerse al día con el avance rápido del curso. Esto hizo, según se mencionó en algunas clases y se manifestó en algunas consultas, que las personas que no aprendieron las herramientas básicas rápido, se retiraron de los cursos porque creían que ya estaban atrasados. A la vez esta situación de desconocimiento significó un reto y una posibilidad de aprendizaje que antes no se tenía. Para la Fundación y los participantes que estuvieron la mayor parte del curso, se logró entrar con más seguridad en este mundo digital, tan desconocido.*
- *Las giras representaron una gran oportunidad de conocerse o fortalecer relaciones entre los actores, a compartir y discutir en el día a día de la experiencia, lo que contribuyó a tener muchos elementos de discusión para el desarrollo de los talleres que se hicieron en los cuales se identificaron las estrategias para avanzar en el proceso.*
- *Uno de los temas más persistentes en las evaluaciones que disminuyó el impacto de los cursos, es que resultaron muy importantes todos los temas, pero se contó con poco tiempo. Sin embargo, analizando los cursos de herramientas digitales y conflictos, donde mayor deserción hubo, por el número tan alto de personas inscritas, se abrieron varias sesiones por grupos. Sin embargo, al final solo estuvieron presentes el 22% de los inscritos. Este tiempo en que se repitió el curso con otros grupos, se pudo aprovechar para tener más tiempo, pero no fue posible cambiarle los horarios a las personas*
- *Como la deserción fue un problema que influyó en la calidad de los cursos, al restar tiempo para el desarrollo de los temas, se debe considerar que quien se inscriba a un curso, sea a través de su organización para que haya un compromiso institucional. Algunas organizaciones enviaron listados, la gente llegó, pero luego dijeron que no sabían por qué los habían incluido.*
- *Una de las respuestas al problema de la deserción fue el acceso escaso a internet y equipos actualizados, sin embargo, en la encuesta inicial, los participantes manifestaron contar con conexión a internet y equipos.*
- *Otro de los motivos de la deserción fue la gran cantidad de actividades, pues los dos cursos impartidos por Trópico ocupaban media semana y adicionalmente se desarrolló el curso de Byos, para futuro una alternativa podría hacer cursos con menor intensidad horaria El curso*

con mayor participación, que incluso aparece sub presentada, fue el de administración. Esto se debe a que la entidad capacitadora cuenta con un campus virtual que la gente consultó. Una recomendación que los participantes hicieron, es que se debe considerar en adelante, que los cursos no sean presenciales o en tiempo real (virtualmente), sino que se pueda tener acceso a una plataforma que les permita acomodarse a sus tiempos. Esto es muy importante de tener en cuenta, aunque muchos materiales y audios con las charlas, que la Fundación puso en la nube, casi no fueron consultados. La propuesta es que en cursos posteriores no se haga la mayor parte en tiempo real para que cada participante pueda conectarse cuando le convenga más, de acuerdo a sus facilidades de tiempo o logísticas.

- *La experiencia mostró que se debe dedicar mayor cantidad de tiempo a enseñar a manejar el instrumento de comunicación virtual antes de iniciar los cursos. A pesar de que en la encuesta que se hizo inicialmente evaluando el nivel de conocimiento en medios virtuales dio de medio a alto, en la realidad, el conocimiento de la mayoría era mínimo.*
- *El tema del marketing digital y el mercadeo social fue una novedad para la mayor parte de participantes y se vio con claridad la necesidad de fortalecer estos conocimientos acompañados de una importante estrategia de comunicación. No solo se vieron como una opción de consecución de fondos, sino como un medio de comunicación muy efectivo del trabajo realizado. Se debe fortalecer este tema, dedicando mayor tiempo al acompañamiento.*

Sostenibilidad/replicación

9. Resuma el éxito o los desafíos para garantizar que el proyecto sea sostenible o se replique, incluyendo actividades no planificadas que probablemente den como resultado una mayor sostenibilidad o replicabilidad.

- *El fortalecimiento de las relaciones entre los actores ha sido evidente, mostrándose que no solamente depende del proyecto como tal, sino de los diferentes ejercicios de intercambios personales. Esto ha permitido que a través de la red de WhatsApp se mantenga viva la comunicación que trasciende lo meramente técnico y se sostiene más en el relacionamiento personal. El proyecto ha contribuido a fortalecer ese relacionamiento. Es necesario que se cumpla con los compromisos del plan de trabajo acordado con algunos actores, para continuar fortaleciendo los procesos de colaboración y locales, y con ello se apunte a la sostenibilidad. Entre las acciones identificadas para fortalecerse está la formación. Se debe considerar crear una escuela de formación, que no tiene por qué ser formal para abordar los temas priorizados.*
- *El proyecto no logró avanzar en alianzas que se pretendió iniciar. El COVID fue un obstáculo para ello, las diferentes entidades pasaron gran parte del tiempo buscando adaptarse a la nueva realidad. No obstante, la importancia de la zona por su biodiversidad, unida a la gestión conjunta de los actores con incidencia en una región amplia, son una oportunidad para la gestión de recursos y la participación en escenarios importantes del nivel regional como la RAP Pacífico o el SIRAP Pacífico, con los cuales se iniciaron gestiones, y el desafío es poder continuar por con estas conversaciones con el SIRAP, en el nuevo contexto de pandemia – post pandemia.*

- *Pese a la deserción de participantes, los cursos realizados fueron evaluados como muy significativos para mejorar la gestión de las organizaciones, es decir, que sí se cumplió con el propósito de fortalecerlas. Es necesario continuar, como ya se dijo, retomando los temas planteados, y construyendo una agenda entre todas las organizaciones. Se debe además, continuar fortaleciendo alianzas con nuevos actores del territorio que trabajan en los mismos objetivos. El proyecto logró vincular nuevos actores para que se sumen al trabajo colaborativo como región. Igualmente es importante impulsar las alianzas con el sector académico y el voluntariado, lo cual queda en la agenda para continuar avanzando.*
- *El proyecto como un logro adicional, deja un conjunto de actividades y compromisos para continuar el proceso, una estrategia de trabajo conjunto y el aporte a una ruta de trabajo para fortalecer los procesos de conservación protegiendo la integridad de los líderes y organizaciones en riesgo. Es muy importante centrar muchas de las acciones en esta estrategia en la cual se aportó, promover la creación de salvaguardias para líderes y organizaciones en riesgo público. Debe ser uno de los ejes del trabajo que viene.*

Salvaguardas

10. Si no figura como un componente separado del proyecto y descrito anteriormente, resuma la implementación de cualquier acción requerida relacionada con las salvaguardas sociales o ambientales que su proyecto puede haber desencadenado.

- *El proyecto no detonó salvaguardas, sin embargo, se cumplió con los requerimientos de CEPF en cuanto a establecer con claridad un sistema de quejas para que se reportara cualquier eventualidad que pudiese afectar las comunidades involucradas o las personas de las organizaciones. Se garantizó que los participantes tuvieran la información adecuada y presentaran sus peticiones, quejas o reclamos. Se empleó una urna física en los eventos presenciales y una encuesta virtual en las actividades virtuales, sin que se haya presentado ninguna queja como tal. Se adjunta el reporte del Seguimiento al Sistema de Quejas llevado durante el proyecto*

Financiamiento adicional

11. Proporcione detalles de cualquier financiamiento adicional que apoyó a este proyecto y cualquier financiamiento asegurado para el proyecto, la organización o la región, como resultado de la inversión de CEPF

a. Total de fondos adicionales (US\$)

Se dio apoyo al proyecto desde la Fundación con el aporte adicional en un mes y medio de trabajo del coordinador en noviembre y diciembre de 2019 por valor de US\$ 1.068. y 10 meses de apoyo adicional en la coordinación del proyecto (\$ 3.164,56).

b. Tipo de financiamiento

Proporcione un desglose de los fondos adicionales (fondos de contrapartida y en especie) por fuente, clasificando cada contribución en una de las siguientes categorías:

Donante	Tipo de financiamiento*	Cantidad	Notas
Fundación Trópico	Especie	6.818,35	Se aporta contrapartida de la Fundación en correo y envíos, arrendamiento oficina noviembre y diciembre de 2019, coordinador del proyecto noviembre) para preparación de informe, equipos de oficina (cómputo, impresoras). \$35.000 x 8 horas por 5 días x 4 meses, acompañamiento y asesoría profesional experto conflicto en Colombia como apoyo para preparación de taller, apoyo cartográfico, contador (valor por hora: \$ 25.000.00, tiempo de vinculación: 32 horas al mes (1 días por semana) X4meses).

* Categorizar el tipo de financiamiento como:

- A. Cofinanciamiento del proyecto (otros donantes o su organización contribuyen a los costos directos de este proyecto)
- B. Apoyo de beneficiarios y socios (otros donantes contribuyen a su organización o a una organización socia como resultado directo de los éxitos de este proyecto financiado por CEPF)
- C. Apoyo regional o de cartera/portafolio (otros donantes realizan grandes inversiones en una región debido a las inversiones de CEPF o los éxitos relacionados con este proyecto)

Comentarios/recomendaciones adicionales

12. Use este espacio para proporcionar cualquier otro comentario o recomendación relacionada con su proyecto o CEPF.

- Es importante que se de .mayor claridad de CEPF en torno a la diferenciación entre los indicadores globales y de portafolio y deben tener una lista única para consultar. Se encuentran en diversas partes, formulados de diferentes maneras y se confunden los unos con los otros.
- Con la situación de la pandemia y la posibilidad de continuar durante un tiempo dando énfasis a la virtualidad, y aún sin pandemia, como un nuevo recurso muy importante para las organizaciones, es necesario tener en cuenta los problemas de conectividad y escasa

disponibilidad de equipos y herramientas tecnológicas para las comunidades con las cuales se quiere trabajar. Algunas comunidades no cuentan siquiera con señal de celular en sus territorios y menos de internet o son de muy baja calidad. Esto se convierte en un limitante grave que se debe tener en cuenta para abordar cualquier proyecto virtual.

- *Se identificó el tema digital como una herramienta indispensable para la gestión y por tanto, es importante considerar en darle continuidad pero como un proceso con acompañamiento personalizado y mayor disposición de tiempo.*
- *Es necesario que se continúe avanzando en el tema de derechos humanos y conflictos y se identificó como una medida urgente contar con el apoyo de CEPF como canal con otros cooperantes para la implementación de las salvaguardas para líderes y organizaciones ambientales y sociales en riesgo público. Se debe avanzar en la construcción de la ruta de aprendizaje sobre el conflicto en los corredores.*
- *El fortalecimiento de los procesos locales y el trabajo en red deben ir de la mano para garantizar la sostenibilidad de la conservación de los corredores con estrategias a corto, mediano y largo plazo. El trabajo en red es el que se viene haciendo y se espera hacer como colectivo social alrededor de los corredores de conservación, no solo con la financiación de CEPF ni solamente con los socios de CEPF sino con otros fondos y otras organizaciones. Esto es, buscar una gestión conjunta con una visión como corredores culturales y socio ecosistémicos, que permita el fortalecimiento mutuo y de los procesos locales que cada uno desarrolla. La estrategia y el plan de trabajo construido evidencian el compromiso de los diferentes actores que han asumido el compromiso de apoyar a las otras organizaciones en la gestión.*

PARTE IV: Impacto a Nivel de Portafolio y a Nivel Global

CEPF requiere que cada receptor de una donación informe sobre el impacto al final del proyecto. El propósito de este informe es recoger datos que contribuirán al portafolio de CEPF y a los indicadores globales. CEPF agregará los datos que envíe con los datos de los otros receptores de donaciones, para determinar el impacto total de la inversión del CEPF. Los resultados agregados del CEPF serán reportados en nuestro reporte anual y otros materiales de comunicación.

Asegúrese de que la información proporcionada corresponda al proyecto, desde la fecha de inicio hasta la fecha de finalización del mismo.

Contribución a los indicadores de portafolio

- 13. Si el CEPF asignó uno o más indicadores de portafolio a su proyecto durante la fase de preparación de la propuesta completa, sírvase a enumerarlos a continuación e informar sobre la (s) contribución (es) del proyecto a estos indicadores:**

Indicador	Narrativa
Formación y/o fortalecimiento de al menos 20 asociaciones y redes entre la sociedad civil, el gobierno, el sector privado y las	<ul style="list-style-type: none"> • 19 organizaciones de la red de organizaciones sociales de los corredores Paraguas-Munchique y Cotacachi-Awá

<p>comunidades para impulsar capacidades complementarias y maximizar el impacto del apoyo al perfil del ecosistema. (G22)</p>	<p>(11 socios y 8 aliados), se han fortalecido mediante nuevos conocimientos en manejo administrativo de las organizaciones, transformación y manejo de conflictos y transformación digital. De ellos, 10 organizaciones inician proceso de licenciamiento en Office 365 y tienen herramientas para su implementación y 11 adquieren capacidades para elaboración de plan para el manejo de conflictos de su organización o trabajo y la construcción de un análisis DOFA del proceso de trabajo en red y procesos locales en el corredor, así como una estrategia de trabajo colaborativo, la cual incluye el diseño de acciones para la protección de líderes y organizaciones amenazadas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 7 organizaciones se han fortalecido mediante el intercambio de experiencias en dos giras llevadas a cabo.

Contribución a los Indicadores Globales

Por favor, informe sobre todos los indicadores globales que correspondan a su proyecto.

14. Gestión de Áreas Claves de Biodiversidad NA

Número de hectáreas de áreas clave de biodiversidad (ACB) con una mejor gestión

Por favor, informe sobre el número de hectáreas en ACB con una mejor gestión, como resultado de la inversión del CEPF. Ejemplos de gestión mejorada incluyen, pero no se limitan a: aumento de patrullajes, reducción de la intensidad de caza, erradicación de especies invasoras, menor incidencia de incendios e introducción de prácticas sostenibles de agricultura y pesca. No registrar todo el área cubierta por el proyecto - sólo registrar el número de hectáreas que han mejorado la gestión.

Si usted ha registrado parte o la totalidad de un ACB como nueva área protegida para el indicador “áreas protegidas” (en la sección 17), y que también han mejorado su gestión, se debe registrar el número correspondiente de hectáreas tanto para este indicador como para el indicador de “áreas protegidas”.

Nombre de ACB	# de hectáreas con mejor gestión *	¿El ACB se encuentra no protegida, parcialmente protegida o totalmente protegida? Seleccione una alternativa: NP / PP / TP

* No cuente las mismas hectáreas más de una vez. Por ejemplo, si 500 hectáreas mejoraron debido a la implementación de un régimen de manejo de incendios en el primer año y 200 de estas mismas 500 hectáreas mejoraron debido a la remoción de especies invasoras en el segundo año, el número total de hectáreas mejoradas sería 500.

15. Áreas protegidas NA

15a. Número de hectáreas de áreas protegidas creadas y/o expandidas

Informe sobre el número de hectáreas de áreas protegidas que se han creado o ampliado como resultado de la inversión del CEPF.

Nombre del AP *	País (es)	# de Hectáreas	Año de declaración legal o expansión	Longitud**	Latitud**

* Si es posible envíe un shape file del área protegida al CEPF.

** Indica la latitud y longitud de la ubicación, en la medida que sea posible, o enviar un mapa o shape file al CEPF. Dar coordenadas geográficas en grados decimales; las latitudes en el Hemisferio Sur y las longitudes en el Hemisferio Occidental deben indicarse con un signo negativo (ejemplo: Latitud 38.123456 Longitud: -77.123456).

15b. Gestión de Áreas Protegidas

Si se le ha solicitado que envíe una herramienta de monitoreo de la efectividad de gestión de áreas protegidas (METT), siga las instrucciones que se indican a continuación. Si no se le ha solicitado que envíe un METT, vaya directamente a la siguiente pregunta.

Si desea saber más sobre el monitoreo de la efectividad de la gestión de áreas protegidas y la herramienta de monitoreo (en Inglés), haga clic [aquí](#).

Descargue la plantilla METT que puede encontrar en [esta página](#) y luego trabaje con las autoridades de las áreas protegidas para llenarla. Por favor, vaya al sitio web Protected Planet [aquí](#) y busque su área protegida en la base de datos para registrar su código WDPa (WDPa ID) asociado. A continuación, complete la siguiente tabla:

WDPA ID	Nombre oficial del área protegida	Fecha de METT*	Puntaje Total de METT

* Por favor indique cuando el METT fue llenado por las autoridades del área protegida o proporcione una estimación si la fecha exacta es desconocida. Y por favor sólo provea METT de menos de 12 meses de antigüedad.

Por favor, no olvide enviar el METT completo junto con este informe.

16. Paisaje de producción NA

Informe sobre el número de hectáreas de paisajes de producción con una mejor gestión de la biodiversidad, como resultado de la inversión del CEPF. Un paisaje de producción se define como un paisaje en el que se desarrolla agricultura, silvicultura o el aprovechamiento de productos naturales. Paisajes de producción pueden incluir ACB, y por lo tanto hectáreas contadas bajo el indicador "Gestión de ACB" también pueden ser contadas aquí. Ejemplos de acciones incluyen: mejores prácticas y directrices implementadas, sistemas de incentivos introducidos, sitios / productos certificados y regulaciones de recolección sustentables introducidas.

Número de hectáreas de paisajes de producción con una mejor gestión de la biodiversidad

Nombre del Paisaje Productivo *	# de hectáreas **	Latitud ** *	Longitud ** *	Descripción de la acción del proyecto

* Si el paisaje de producción no tiene un nombre, proporcione un breve nombre descriptivo para el paisaje.

** No cuente las mismas hectáreas más de una vez. Por ejemplo, si 500 hectáreas se reforzaron debido a la certificación en el primer año y 200 de estas mismas 500 hectáreas se fortalecieron debido a las nuevas regulaciones de recolección en el segundo año, el número total de hectáreas fortalecidas hasta la fecha sería de 500.

** * Indicar la latitud y longitud del sitio, en la medida que sea posible, o enviar un mapa o un shape file a CEPF. Dar coordenadas geográficas en grados decimales. Las latitudes en el Hemisferio Sur y las longitudes en el Hemisferio Occidental deben indicarse con un signo negativo (ejemplo: Latitud 38.123456 Longitud: -77.123456).

17. Beneficiarios

CEPF quiere registrar dos tipos de beneficios que son susceptibles de ser recibidos por las personas: la capacitación estructurada y el aumento de los ingresos. Por favor, informar sobre el número de hombres y mujeres que se han beneficiado de la capacitación estructurada (como en

gestión financiera, apicultura, horticultura), y/o el aumento de los ingresos (de turismo, la agricultura, la producción o aprovechamiento de plantas medicinales, la pesca, la producción de artesanías) como resultado de la inversión del CEPF. Por favor proporcione resultados desde el inicio de su proyecto hasta su conclusión.

17a. Número de hombres y mujeres que reciben capacitación estructurada.

# de los hombres que reciben capacitación estructurada *	# de las mujeres que reciben capacitación estructurada *
15	23

Observación: estas personas representan el grupo que tuvo un alto porcentaje de asistencia a los cursos, pero el número de personas capacitadas fue mayor. En la gira de Argelia estuvieron presentes 50 personas (28 hombres y 23 mujeres) pertenecientes a 15 organizaciones; en la gira de Nariño 38 personas (15 hombres y 23 mujeres) de 15 organizaciones. **En total las personas capacitadas y que participaron en las giras, con mayor asistencia a los cursos fueron 91 personas de organizaciones (48 hombres y 43 mujeres).**

* Por favor, no cuente la misma persona más de una vez. Por ejemplo, si 5 hombres reciben capacitación estructurada en apicultura y 3 de ellos también se benefician de una capacitación en gestión de proyectos, el número total de hombres que se benefician debería ser 5.

- Se calcularon los beneficiarios considerando este punto para que no se repitieran.

17b. Número de hombres y mujeres que reciben beneficios en efectivo.

# de los hombres que reciben beneficios en efectivo *	# de las mujeres que reciben beneficios en efectivo *

* Por favor, no cuente la misma persona más de una vez. Por ejemplo, si 5 hombres recibieron beneficios en efectivo debido al turismo y 3 de ellos también recibieron beneficios en efectivo debido a la artesanía, el número total de hombres que recibieron beneficios en efectivo debería ser 5.

18. Beneficios para las comunidades

CEPF quiere registrar los beneficios recibidos por las comunidades, que pueden diferir de los beneficios recibidos por las personas porque los beneficios están disponibles para un grupo. CEPF también quiere registrar, en la medida de lo posible, el número de personas dentro de cada comunidad que se están beneficiando. Por favor, informar sobre las características de las comunidades, el tipo de beneficios que se han recibido durante el proyecto, y el número de hombres / niños y mujeres / niñas de estas comunidades que se han beneficiado como resultado de la inversión del CEPF. Si no se conocen los números exactos, proporcione una estimación.

18a. Sírvase proporcionar información para todas las comunidades que se han beneficiado del proyecto desde su inicio hasta su conclusión.

Nombre de la Comunidad	Características de la comunidad (marque con x)							Tipo de beneficio (marque con x)					Número de beneficiarios				
	Economía de subsistencia	Pequeños propietarios	Pueblos indígenas / originarios	Ganaderos trashumantes u otros grupos trashumantes	Migrantes recientes	Comunidades urbanas	Otros*	Mayor acceso a agua potable	Mayor seguridad alimentaria	Mayor acceso a energía	Mayor acceso a servicios públicos (por ejemplo, atención médica, educación)	Mayor resiliencia al cambio climático	Mejora de la tenencia de la tierra	Mejora del reconocimiento de conocimientos tradicionales	Mejora de la representación y toma de decisiones en foros / estructuras de gobierno	Mejor acceso a las funciones ecosistémicas	# de hombres y niños que se benefician
Vereda El Naranjal. Serranía del Pinche.		X												X		16	22
Comunidad Predio El														X		5	2

CRITICAL ECOSYSTEM
PARTNERSHIP FUND

Verde – Resguardo El Gran Sábalo y Reserva La Nutria-Altaquer.		X															
Resguardo Pialapí Pueblo Viejo		X												X		3	1
Comunidad Río bravo (Asoríobravo y Resguardo Indígena).	X													X		2	3
Comunidad campesina Versalles							X							X			3
Comunidad rural Bolívar, Valle, beneficiarios Ecofuturo.							X							X			2
Maestros del Agua (Bosque de San Antonio-Cali).							X							X		1	1
Comunidad El Cairo (Serranía de los Paraguas).							X							X		1	3

* Si marcó "Otros" para describir las características de la comunidad, por favor explique a continuación con mayor detalle:

18b. Geolocalización de cada comunidad

Indicar la latitud y longitud del centro de la comunidad, en la medida que sea posible, o juntar un mapa o un *shape file*. Dar coordenadas geográficas en grados decimales: las latitudes en el Hemisferio Sur y las longitudes en el Hemisferio Occidental deben indicarse con un signo negativo (ejemplo: Latitud 38.123456 Longitud: -77.123456).

Nombre de la Comunidad	Latitud	Longitud
Vereda El Naranjal. Serranía del Pinche	2,3804	-77,3353
Comunidad Predio EL Verde – Resguardo El Gran Sábalo	1.350334	-78.182946
Resguardo Pialapi Pueblo Viejo	1.131059	-77.981538
Resguardo Palmar imbi	1.2322046	-78026302
Ríobravo (resguardo Navera Drua-Asoríobravo).	3.9644444444	-76.6025
Comunidad campesina socia de corpoersalles	4.5933333333	-76.2038888889
Comunidad rural Bolívar, Valle, beneficiarios Ecofuturo.	4.1330555556	-76.2613888889
Maestros del Agua (Bosque de San Antonio- Cali).	2.4561111111	-76.6269444444
Comunidad El Cairo (Serranía de los Paraguas).	4.77	-76.2169444444

19. Políticas, leyes y reglamentos

Informe sobre el cambio en el número de leyes, reglamentos y políticas legalmente vinculantes con disposiciones de conservación que se han promulgado o enmendado como resultado de la inversión de CEPF. "Leyes y reglamentos" se refieren a leyes, replamentos u ordenanzas oficiales, prescritas por la autoridad competente. Cualquier ley, regulación, decreto u ordenanza es elegible para ser incluido. Aquellas "políticas" que son adoptadas o perseguidas por un gobierno, incluyendo un sector o una facción de gobierno, son elegibles.

19a. Nombre, alcance y tema de la política, ley o reglamento que ha sido enmendado o promulgado como resultado de su proyecto.

	Alcance	Tema (s) atendidos (marcar con X)

No.	Nombre de la ley, política o reglamento	(marcar con x)																		
		Local	Nacional	Regional / Internacional	Agricultura	Clima	Gestión de Ecosistemas	Educación	Energía	Pesca	Silvicultura	Minas Y canteras	Planificación / Zonificación	Contaminación	Áreas protegidas	Protección de Especies	Turismo	Transporte	Comercio de vida silvestre	
1																				
2																				
3																				

19b. Por cada ley, política o reglamento enumerados anteriormente, sírvase proporcionar la información solicitada de acuerdo con su número asignado.

No.	País (es)	Fecha de promulgación / enmienda MM / DD / AAAA	Impacto esperado	Acción que realizó para lograr este cambio
1				
2				
3				

20. Mecanismo de financiamiento sostenible

Los mecanismos financieros sostenibles generan recursos financieros a largo plazo (generalmente cinco o más años). Ejemplos o mecanismos financieros sostenibles son fondos fiduciarios de conservación, canjes de deuda por naturaleza, pagos por servicios o funciones de los ecosistemas y otros regímenes de ingresos, honorarios o impuestos que generan financiamiento a largo plazo para la conservación. Se solicita a todos los beneficiarios de donaciones (o sub-beneficiarios) de CEPF quienes cuenten con actividades de proyectos relacionadas con la creación y/o implementación de un mecanismo de financiamiento sostenible que proporcionen información sobre el mecanismo y los fondos que se desembolsaron a los proyectos de conservación durante el plazo del proyecto. En caso de que varios beneficiarios de donaciones de CEPF estén involucrados con un mismo mecanismo de financiamiento sostenible, CEPF encargará el llenado de esta información específicamente a uno de los beneficiarios.

CEPF requiere que todos los proyectos de mecanismo de financiamiento sostenible proporcionen la información necesaria a la conclusión de su proyecto.

20a. Detalles sobre el mecanismo

Complete esta tabla para los mecanismos en los que trabajó durante la implementación del proyecto.

NO.	Nombre del mecanismo	Finalidad del mecanismo*	Hotspot	Fecha de creación**	Descripción***	País(es)
1						
2						
3						
...						

* Proporcione una descripción concisa de la finalidad del mecanismo.

** Por favor indique cuándo se creó oficialmente el mecanismo de financiamiento sostenible. Si no sabe la fecha exacta, proporcione una mejor estimación.

*** Descripción, por ejemplo, fondo fiduciario, dotación, esquema de PES, esquema de incentivos, etc.

20b. Desempeño del mecanismo

Para cada Mecanismo de Financiamiento enumerado anteriormente, sírvase proporcionar la información solicitada de acuerdo con el número asignado.

CRITICAL ECOSYSTEM
PARTNERSHIP FUND

NO.	Fecha de este informe (MM/DD/YYYY)	Acciones del proyecto	\$ Monto desembolsado a proyectos de conservación **	Período de implementación (MM/YYYY -MM/YYYY)***
1				
2				
3				
...				

* *Detallar si la donación de CEPF ha ayudado a crear un nuevo mecanismo (Creado un mecanismo nuevo) o ayudado a apoyar un mecanismo existente (Apoyado un mecanismo existente) o ayudado a crear y luego apoyar un nuevo mecanismo (Creado y apoyado un nuevo mecanismo).*

** *Por favor sólo indique el monto de USD desembolsado a proyectos de conservación durante el periodo de implementación de su proyecto y usando, cuando sea necesario, la tasa de cambio de la fecha del informe.*

*** *Por favor indique el período de implementación de su proyecto o el período considerado para el monto que usted indicó.*

Por favor, no olvide enviar cualquier documento relevante que pueda respaldar la cantidad que usted indicó anteriormente.

21. Número de empresas que adoptan prácticas favorables a la biodiversidad

Describa las prácticas favorables a la biodiversidad que las empresas han adoptado como resultado de la inversión de CEPF. Una empresa se define como una entidad jurídica compuesta por una asociación de personas, ya sea natural, legal o una combinación de ambas, para llevar a cabo un emprendimiento comercial o industrial. Los miembros de la empresa comparten un propósito común y se unen para enfocar sus diferentes talentos y organizar colectivamente sus habilidades o recursos disponibles para lograr objetivos específicos y declarados. Mientras que las empresas toman diversas formas, para los fines de CEPF, una empresa se define como una entidad comercial con fines de lucro. Una práctica favorable a la biodiversidad es aquella que conserva o utiliza la biodiversidad de manera sostenible.

Número de empresas que adoptan prácticas favorables a la biodiversidad

No.	Nombre de la empresa o del emprendimiento	Descripción de las prácticas favorables a la biodiversidad adoptadas durante el proyecto
1		
2		

22. Redes y asociaciones

Sírvase informar sobre cualquier nueva red o asociación entre grupos de la sociedad civil y otros sectores que se haya establecido o fortalecido como resultado de la inversión de CEPF. Las redes / asociaciones deberían tener algún beneficio duradero más allá de la implementación inmediata del proyecto. Las redes / asociaciones informales son aceptables incluso si no tienen un Memorando de Entendimiento u otro tipo de validación. Ejemplos de redes y alianzas: una alianza de pescadores para promover prácticas sostenibles de pesca, una red de periodistas ambientales, una asociación entre una o más ONGs con uno o más socios del sector privado para mejorar la gestión de la biodiversidad en tierras privadas, un grupo de trabajo dedicado a la conservación de reptiles. Por favor no utilice esta pestaña para enumerar los socios de su proyecto, al menos que algunos o todos ellos formen parte de dicha red / asociación descrita anteriormente.

Número de redes y asociaciones creadas y / o fortalecidas

No.	Nombre de la red / asociación	Nombre de la asociación	Año de creación	¿Su proyecto estableció esta red / asociación?	País (es) participante (s)	Propósito

CRITICAL ECOSYSTEM
PARTNERSHIP FUND

				S/N		
1	Red de organizaciones socias y aliadas de CEPF de los corredores Paraguas-Munchique y Cotacahi-Awá, alrededor de las ACB del Hotspot Andes Tropicales.	Sin nombre.	2017	No	Colombia	Fortalecer las organizaciones que forman parte de la alianza y fortalecer los procesos locales de conservación alrededor de las ACB, propendiendo por generar procesos sostenibles, social, ambiental, cultural y financieramente. Con el proyecto se fortalecieron 26 organizaciones que participaron en las giras y capacitaciones. De ellas, 15 socios y 11 organizaciones aliadas. De estas organizaciones, se capacitó a 19 organizaciones, de ellas, 11 socios de CEPF y 8 organizaciones aliadas en el territorio. Con las capacitaciones estructuradas se generaron nuevas capacidades en transformación y marketing digital, quedando 10

						<p>organizaciones en proceso de implementación del Office 365 y con herramientas para gestión de consecución de fondos a través de internet, manejo de conflictos quedando las organizaciones en capacidad de construir su plan de manejo y trámite interno de conflictos y en administración de organizaciones generándose capacidades para iniciar el mejoramiento administrativo implementando herramientas de gestión de calidad, entre otros aspectos. También se construyó diagnóstico DOFA del trabajo en los procesos locales y el trabajo en red.</p>

23. Género

Si se le ha solicitado que envíe la Herramienta de Seguimiento de Género (GTT), siga las instrucciones proporcionadas en el formato en Excel de la Herramienta (GTT). Si no se le ha solicitado que presente un GTT, diríjase directamente a la Parte V.

- *Se adjunta al informe.*

Si desea saber más sobre la Política de Género del CEPF, haga clic [aquí](#).

Descargue el formato GTT que puede encontrar en [esta página](#) y luego trabaje con su equipo para completarlo. Por favor, no olvide enviar el GTT completado junto con este informe.

Parte V. Intercambio de información y política del CEPF

El CEPF se compromete a realizar operaciones transparentes y ayudar a los grupos de la sociedad civil a compartir experiencias, lecciones aprendidas y resultados. Los informes finales de finalización del proyecto están disponibles en nuestro sitio web, www.cepf.net, y se publican en nuestro boletín informativo y otras comunicaciones.

Por favor incluya sus datos completos de contacto:

24. Nombre: ANA ELVIA ARANA

25. Organización: FUNDACIÓN TRÓPICO

26. Dirección postal: Carrera 74 # 11ª-25. Cali, Colombia.

27. Número de teléfono: 3164813346

28. Dirección de correo electrónico: aarana@fundaciontropico.org