

CEPF Final Project Completion Report

Organization Legal Name:	Wildlife Conservation Society
Project Title:	Building a Regional Strategy to Integrate Environmental and Social Safeguards into Mining Practices in the Tropical Andes Hotspot
Grant Number:	CEPF-109693
CEPF Region:	Tropical Andes II
Strategic Direction:	3 Promote local stakeholder engagement and the integration of social and environmental safeguards into infrastructure, mining and agriculture projects to mitigate potential threats to the KBAs in the seven priority corrido
Grant Amount:	
Project Dates:	July 01, 2019 - October 31, 2020
Date of Report:	December 21, 2020

IMPLEMENTATION PARTNERS

List each partner and explain how they were involved with the project.

WCS, FCDS y FZS, fueron los socios principales en la implementación del proyecto. Esta alianza sustentó los diagnósticos y estrategias de cada país y la estrategia regional para enfrentar la minería ilegal. En Bolivia los socios principales han sido 14 miembros del GIT-OR, quienes han dado soporte al diagnóstico y estrategia nacional e insumos a la estrategia regional y, a nivel gubernamental, el SERNAP y las APs Madidi, Pílon Lajas, Apolobamba y Cotapata. En Colombia, las ACB priorizadas han sido los gestores de la información generada, las ACB permiten desarrollar procesos de conservación y cuentan con importancia social. También las instituciones que pueden usar la información para acciones o políticas para conservar las ACB y la sociedad civil que apoya procesos de conservación y ordenamiento territorial. En Ecuador, los socios principales han sido 18 miembros del Grupo Multiparte que trabaje en la implementación del estándar EITI, conformado por empresas mineras, instituciones públicas de regulación y control minero y organizaciones de la sociedad civil. En Perú, los socios principales han sido 17 miembros del "Observatorio de Minería Ilegal y Actividades Vinculadas en Áreas Claves de Biodiversidad" quienes están presentes en las ACB y corredores, quienes contribuyeron en la elaboración del diagnóstico y estrategia nacional y con insumos para la estrategia regional.

CONSERVATION IMPACTS

Summarize the overall impact of your project, describing how your project has contributed to the implementation of the CEPF ecosystem profile.

Los resultados principales del proyecto han sido la generación de información clave (documental, datos y territorial) sobre la presencia, intensidad e impactos de la minería aurífera, en especial minería ilegal, en 8 Corredores (Bolivia: Corredor Madidi-Pilón Lajas–Apolobamba-Cotapata; Colombia: Corredor Paraguas–Munchique; Ecuador: Corredores Cotacachi–Awá, Cónдор-Kutukú-Palanda, Noroeste del Pichincha; Perú: Corredores Cordillera de Vilcanota, Carpish–Yanachaga, Noroeste del Perú y Cónдор-Kutukú-Palanda) y 19 Áreas Claves de Biodiversidad (Bolivia: Yungas Inferiores de Pilón-Lajas-BOL37), Apolo-BOL 03, Bosque Polylepis de Madidi-BOL 05, Yungas Inferiores Madidi-BOL 39, Yungas Superiores de Apolobamba-BOL 39 y Yungas Superiores de Madidi-BOL 41; Colombia: Región del Alto Calima-COL80, Serranía de los Paraguas-COL106 y Parque Natural Regional Páramo del Duende-COL75; Ecuador: Reserva Ecológica Cotacachi-Cayapas-ECU 61, Territorio Awá y alrededores-ECU 70, Bosque Protector Alto Nangaritza-ECU 9 e Intág – Tosán-ECU 34); Perú: Kosñipata-Carabaya-PER44; Abra Pardo de Miguel-PER 6; Cordillera de Colón-PER 29; Río Utcubamba-PER 84; 7 Km al Este de Chachapoyas-PER 4 y Carpish-PER 18). Así como sobre 13 áreas protegidas nacionales, áreas protegidas subnacionales, territorios indígenas, cuencas, bosques, cuerpos de agua y otras unidades territoriales y de conservación vinculadas a estos corredores y ACBs.

Esta información ha permitido documentar los impactos de las operaciones de minería aurífera legal e ilegal, resaltar el papel que cumplen las organizaciones gestoras en los Corredores, ACB y áreas protegidas, principalmente, facilitando el trabajo articulado entre organizaciones a través de la conformación o el fortalecimiento de plataformas interinstitucionales en cada país, en las cuáles, desde la experiencia de trabajo de cada organización, se encontraron puntos comunes o de divergencia para el análisis, la reflexión y el fortalecimiento en el abordaje de las diferentes temáticas vinculadas a la minería y sus impactos. Todo ello permitió enriquecer los documentos de diagnóstico y estrategias nacionales y que luego fueron insumos para construir la Estrategia Regional de incidencia y acción contra la minería ilegal, así como las estrategias regionales complementarias Financiera y de Comunicación.

Creemos que el trabajo realizado ha llamado la atención de financiadores, de los propios Estados y de otros socios clave, para que pueden contribuir a la conservación de áreas que albergan una parte importante de la biodiversidad del planeta y que, a su vez, se encuentran presionadas por industrias extractivas como la minería y, esperamos que, sobre la base de la información y propuesta estratégica desarrollada, se puedan consolidar iniciativas de inversión concurrentes, para lo cuál las cuatro instituciones promotoras del proyecto (FZS, FCDS, WCS Bolivia y WCS Ecuador) seguirán trabajando articuladamente. Esto es importante, además, porque se está buscando posicionar una región que, en materia de financiación para esta temática, no había sido priorizada.

Finalmente, mencionar que la enorme cantidad de información generada y que ha sustentado las propuestas estratégicas de cada país y las propuestas estratégicas regionales, ha sido compartida ampliamente en eventos nacionales y regionales (como el III CAPLAC), se ha devuelto a todos los participantes de todos los eventos realizados en los cuatro países y a nivel

regional, y estará disponible a través de un Hub Regional que aglutina los cuatro Storymap, construidos por cada país, que expone, de manera didáctica y sencilla, la importancia de los ACB, corredores y áreas protegidas, así como la presencia e impactos de la minería ilegal en estos.

Planned Long-term Impacts – 3+ years (as stated in the approved proposal)

Impact Description	Impact Summary
Se reducen los impactos de la actividad minera aurífera sobre Áreas Claves de Biodiversidad (ACBs), Corredores de Conservación (priorizados en el perfil de ecosistemas de CEPF) y áreas protegidas del Hotspot Andes Tropicales, a través de la articulación, intercambio de información y experiencias de instituciones a nivel regional (Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú) que promueven la adopción de salvaguardas ambientales y sociales y la generación de política pública favorable a la aplicación de buenas prácticas técnicas, sociales y ambientales en operaciones mineras auríferas en sus países.	La contribución del proyecto a este indicador de impacto a largo plazo es el haber proporcionado información clave por país y a nivel regional mediante diagnósticos consolidados con información relevante y actual, así como estrategias que orienten las acciones de la sociedad civil y todos los actores involucrados en la temática en cada país y también a nivel regional, para reducir los impactos de la actividad minera aurífera en ACBs, Corredores de Conservación, áreas protegidas y otras unidades de gestión territorial (por ejemplo: territorios indígenas, cuencas u otros); y en valores de conservación (por ejemplo: especies, ecosistemas, funciones ambientales u otros). Asimismo, complementará esta estrategia con una estrategia financiera y una de comunicación que apoyen su implementación, así como una amplia difusión de la información generada a partir de diversos medios.

Planned Short-term Impacts – 1 to 3 years (as stated in the approved proposal)

Impact Description	Impact Summary
4 plataformas o grupos de trabajo de al menos 10 instituciones de la sociedad civil, académicas y otras, que trabajan en conservación y/o minería, se forman o fortalecen en cada país (Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú), para evaluar presiones y amenazas de la minería aurífera sobre áreas claves de biodiversidad, áreas protegidas y/o corredores de conservación dentro del Hotspot Andes Tropicales, buscando promover una minería técnica, social y ambientalmente más responsable mediante la adopción de salvaguardas ambientales y sociales; y el fortalecimiento de la política pública.	A nivel regional el proyecto permitió conformar una plataforma nueva y fortalecer dos plataformas existentes (una establecida en Bolivia con un proyecto previo apoyado por CEPF), involucrando a alrededor de 49 instituciones de la sociedad civil, académicas o públicas, esto permitió acercarse a los socios en los corredores de conservación y ACBs, conocer su posición frente a la minería, identificar las necesidades de articulación y las posibilidades de incidencia a nivel regional, además de fortalecer espacios que ya están liderados por instituciones y que permiten posicionar la información a nivel local, regional y nacional. En Bolivia, se logró fortalecer el GIT-OR con 14 instituciones. En Ecuador, la estrategia fue fortalecer una plataforma existente, el Grupo Multipartes para promover el estándar EITI sobre transparencia en el sector extractivo, este grupo tiene 8 miembros y una red que aglutina 10 instituciones (CEDENMA). En Perú, se conformó el "Observatorio de Minería Ilegal y Actividades Vinculadas en Áreas Claves de Biodiversidad" que reúne 17 instituciones. En Colombia, se trabajó con socios prioritarios y se presentaron resultados a los socios de CEPF, además se compartió resultados con socios institucionales.
Se genera una estrategia para cada país, que cuenta con el respaldo formal de las instancias competentes del Estado, dirigida a generar orientaciones para la reducción de impactos de la actividad minera sobre áreas claves para la biodiversidad, áreas protegidas y/o corredores de conservación en el Hotspot Andes Tropicales.	En Bolivia, la estrategia ha sido producto de 5 talleres (2 presenciales y 3 virtuales) de relevamiento de información, revisión y aprobación, con 193 participantes en total (89 personas de 30 instituciones) y se ha tenido al SERNAP y las 4 APs del corredor como actores públicos activos en todo el proceso. En Ecuador, la estrategia fue concluida y socializada; la socialización incluyó dos grupos focales: el primero conformado por representantes públicos y privados del sector minero y el segundo por representantes de la sociedad civil que, en su mayoría, luchan por detener el avance de proyectos mineros. En Perú, la estrategia se concluyó en julio y el 21/08 se realizó la presentación al "Observatorio" quienes realizaron comentarios durante el evento y también remitieron por escrito, en el proceso participó como actor

	<p>público la Fiscalía en Materia Ambiental (FEMA) brindando orientaciones sobre minería ilegal. En Colombia, se finalizó la Estrategia ajustada con comentarios de los socios prioritarios, se compartió con instituciones clave, como los gobiernos a nivel local y nacional, para el posicionamiento de la información generada por el proyecto, muestra de ello ha sido la participación activa en la construcción del proyecto de Ley sobre incremento de penas por minería ilegal.</p>
<p>Al menos 4 instituciones del Estado y 20 instituciones no gubernamentales, académicas, de la sociedad civil y cooperación, se comprometen al intercambio de información y experiencias y a apoyar la implementación de una estrategia regional desarrollada a partir de las estrategias a nivel país, para la adopción de salvaguardas sociales y ambientales y la reducción de impactos de la minería aurífera en el Hotspot Andes Tropicales.</p>	<p>A nivel regional alrededor de 65 instituciones, 9 de ellas públicas, han sido actores de la construcción de las estrategias a nivel nacional y regional y serán actores en promover su implementación. En Bolivia, las 14 instituciones del GIT-OR han sido soporte básico para todos los productos del proyecto, al margen otras 16 instituciones, entre ellas el SERNAP y las 4 APs del corredor, han sido participantes activos del proceso. En Ecuador, el Grupo Multiparte del estándar EITI formado por 18 organizaciones en tres grupos: empresas mineras, instituciones públicas de regulación y control, y organizaciones de la sociedad civil, el EITI ha participado activamente en la socialización del proyecto con CEPF. En Perú, las 17 instituciones del observatorio se constituyen en un espacio de intercambio de información y experiencias, donde proponen acciones que se pueden realizar frente a la minería ilegal y se pronuncian frente a intentos de promover esta actividad ilícita. En Colombia, la información generada ha sido compartida con actores clave y socios de CEPF y permite evidenciar la problemática en el corredor y la afectación directa a ACBs, lo que facilita la gestión interinstitucional y el posicionamiento de una problemática que requiere abordaje desde lo local, nacional y regional.</p>
<p>Al menos 60 actores de cada país vinculados directamente con la minería y la conservación desde el sector gubernamental, organizaciones sociales, operadores mineros, comunidades indígenas y campesinas, áreas protegidas, entidades académicas, sociedad civil, cooperación y otros, participan y contribuyen con insumos a la formulación de las estrategias en cada país, respaldan las mismas y trasladan las propuestas generadas a su ámbito local.</p>	<p>A nivel regional, al menos 87 instituciones han estado directamente involucradas en la construcción de las estrategias nacionales y regionales. En Bolivia en los 5 talleres realizados para construir, revisar y aprobar el diagnóstico y estrategia nacional, se han registrado 193 participantes, considerando las personas que estuvieron en más de un taller se han tenido 89 personas participantes de 30 diferentes instituciones del sector público, sociedad civil, sector académico y organizaciones mineras. En Ecuador, al menos 40 organizaciones participaron en el proceso de socialización y retroalimentación del diagnóstico y la estrategia nacional. En Perú, como mencionamos, el observatorio con sus 17 miembros fue el espacio que recogió los insumos y retroalimentación para la elaboración del diagnóstico y la estrategia nacional, para esto se realizó la presentación en febrero del diagnóstico y en agosto de la estrategia. En Colombia, los socios clave retroalimentaron el diagnóstico y las estrategias e identificaron los socios institucionales para compartir la información.</p>
<p>Se incrementa el nivel de difusión y audiencia de la temática de minería y sus impactos en medios de comunicación nacionales e internacionales poniendo en evidencia la problemática minera en áreas claves de biodiversidad, áreas protegidas y corredores de conservación en el Hotspot Andes Tropicales.</p>	<p>A nivel regional se cuenta con una estrategia de comunicación que permitirá orientar la temática y se están difundiendo ampliamente los diagnósticos y estrategias construidas. Los principales espacios de difusión han sido la participación, con 2 side events, en el III CAPLAC de octubre en Lima con más de 200 personas presentes y a través de una transmisión en vivo por dos facebook live (FZS y WCS), la consolidación de un Hub regional que contiene los 4 Story Maps construidos para la difusión de la información generada por el proyecto y que se seguirán promocionando (https://cepf-regional-wcs-global.hub.arcgis.com/), un taller regional con potenciales donantes y la realización de un taller regional de presentación de resultados con 69 participantes de los 4 países. A nivel nacional: en Bolivia se estableció un sitio web y RRSS del GIT-OR (https://git-ororesponsablebolivia.org/) para la difusión de información y se ejecutó el III Simposio del Oro. En Ecuador, se realizó un conversatorio con organizaciones</p>

	<p>sociales, la Cámara de Minería y la Coordinadora de Radios Populares del Ecuador (CORAPE). En Perú, se realizaron dos eventos de difusión con el observatorio. En Colombia, se compartió con socios clave a nivel nacional y de CEPF la información generada por el proyecto.</p>
<p>Al menos 3 potenciales donantes, interesados en apoyar su implementación, reciben información y propuestas para apoyar la implementación de la estrategia regional y/o las estrategias en cada país.</p>	<p>A nivel regional, se ha elaborado una estrategia financiera dirigida a orientar acciones ante la cooperación para promover la implementación de la estrategia regional contra la minería ilegal que ha sido presentada a diversos donantes. Fruto del proyecto apoyado por CEPF, en Bolivia el GIT-OR se ha constituido en la contraparte de la sociedad civil para el diseño y posterior implementación de la iniciativa Planet Gold en el país, financiada por ONUDI, PNUD y UNDOC y la estrategia nacional será el principal insumo para este diseño, por su información y actualidad. En Perú, fruto de la reunión con donantes, se ha presentado conjuntamente el "observatorio" la estrategia nacional a varios donantes y actualmente se trabaja con USAID para promover su apoyo a la implementación. En Ecuador, Colombia, Perú y Brasil, WCS trabaja como socio ejecutor del Banco Mundial en el proyecto GEF para el "Manejo integrado de la cuenca del Putumayo Içá", en este proyecto se incluye un componente importante de reducción de contaminación por mercurio y se han utilizado los diagnóstico y estrategias como insumos importantes. Desde Colombia, el diagnóstico y estrategia, han sido relevantes para proponer una propuesta CLUA y una expresión de interés a la ASL, ambos en proceso de gestión.</p>
<p>En todos los eventos públicos organizados en el marco del proyecto se promueve la participación de, al menos, un 30% de mujeres.</p>	<p>En Bolivia, de los 193 registros en total que se levantaron en los 5 talleres realizados para la construcción del diagnóstico y la estrategia nacional y que correspondieron a 89 personas de 30 instituciones diferentes, el 41% (37 personas) han sido mujeres. En Ecuador, la participación de mujeres en todos los eventos fue mayor al 30%. En Perú, Durante las reuniones siempre se ha tenido en cuenta promover la participación de mujeres, muchas de los líderes de las instituciones que conforman el observatorio son mujeres y participaron activamente en los eventos y pronunciamientos que se realizaron. En Colombia, las discusiones se han llevado a cabo convocando de manera equitativa, pero se resalta que el liderazgo en temas claves, como es el caso de la discusión del proyecto de Ley para incremento de penas por extracción ilegal de minerales, ha sido liderada y ha contado con alta participación de mujeres en cargos directivos, asimismo, se ha trabajado en la reunión co-organizada con Fundación Trópico que presentó una alta participación de jóvenes, mujeres y líderes y lideresas indígenas.</p>

Describe the successes or challenges of the project toward achieving its short-term and long-term impact objectives.

El éxito del proyecto para el logro de los impactos esperados ha sido la conformación o fortalecimiento de plataformas interinstitucionales (en las que han estado involucradas más de 50 instituciones de la sociedad civil, académicas o gubernamentales de los 4 países) que han sido el soporte principal para el relevamiento de información para los diagnósticos realizados para los corredores y ACBs priorizados y para el planteamiento de las estrategias en cada país, así como para alimentar y validar las estrategias regionales. Asimismo, la generación de información clave que permita conocer la situación actual de la minería aurífera en las ACBs y corredores priorizados, especialmente de la minería ilegal, es un éxito ya que esta información siempre es muy limitada o de difícil acceso. En el caso del proyecto, al tenerse una base de información territorial, permite analizar la misma y sus impactos sobre diferentes unidades de

gestión territorial o valores de conservación (por ejemplo: áreas protegidas, territorios indígenas, cuencas hidrográficas, bosques íntegros, especies endémicas o amenazadas, etc.).

Finalmente, el contar con estrategias regionales (contra la minería ilegal y las estrategias complementarias financiera y de comunicación) que rescatan prioridades compartidas entre los cuatro países y que pueden orientar las acciones de todos los actores involucrados en la temática (estado, sociedad civil, entidades académicas, organizaciones sociales de base, organizaciones de mineros, etc.), así como la contribución de la cooperación internacional, es también un éxito del proyecto.

Los principales retos ahora se centran a corto plazo (1 a 3 años) en consolidar las plataformas interinstitucionales conformadas o fortalecidas con apoyo del proyecto en cada país, para que se consoliden como espacios importantes desde la sociedad civil y la academia para el intercambio de información, la coordinación, la reflexión, la incidencia y la contribución a la política pública, sobre todo para promover cambios en la normativa legal vigente en temas mineros y ambientales que favorezcan a la conservación.

Otro reto de alta importancia es lograr la implementación, concurrente y sustentada en los grupos interinstitucionales conformados o fortalecidos en cada país, de las estrategias nacionales y la implementación, promovida por las instituciones involucradas en el proyecto (FZS, FCDS y WCS Bolivia y Ecuador) en articulación con otras plataformas regionales ya establecidas (como la Alianza Amazónica para la Reducción de los Impactos de la Minería de Oro, de la cual las tres instituciones son parte) de las estrategias regionales construidas en el marco del proyecto y que estos instrumentos permitan generar espacios de articulación para enfrentar la minería aurífera, especialmente ilegal, en los corredores y ACBs priorizados.

Es por esta razón que desde la Alianza se trabaja en articular los resultados logrados en el proyecto con procesos ya en marcha y con financiación a corto plazo, estas actividades incluyen participar en los grupos de discusión e incidencia conformados a nivel del bioma amazónico, que contemplan actividades de incidencia a nivel nacional y regional y que incluyen temáticas y propuestas coincidentes con las identificadas por el proyecto y en referenciar el trabajo que llevan a cabo los socios clave de las ACB con otros proyectos que abordan Estrategias Complementarias de Conservación. Es así que el trabajo logrado en el marco del proyecto se podrá posicionar en el largo plazo en espacios clave de discusión, generación de información, articulación e incidencia.

Were there any unexpected impacts (positive or negative)?

Impactos negativos:

- Han habido dos hechos que han marcado la ejecución del proyecto: 1) entre octubre y diciembre de 2019, los serios conflictos sociales que se han dado en toda la región y en especial en Bolivia y Ecuador, que incluso han derivado en cambios de gobierno, han roto la coordinación que ya se tenía con los actores públicos involucrados y obligaron a re-configurar agendas y contactos para dar continuidad al proyecto; 2) a partir de marzo, la declaratoria de cuarentenas y otras restricciones sanitarias en todos los países, como efecto de la pandemia por el COVID-19, y que obligó a adaptar las reuniones, los eventos presenciales y las visitas de campo previstas en el proyecto para la conformación o fortalecimiento de las plataformas interinstitucionales, el relevamiento de información para el

diagnóstico y la discusión y reflexión para las estrategias y llevar todo esto a un ámbito virtual, con las dificultades y limitaciones que esto implica. Por otro lado, si bien al principio todas las instituciones tomaron tiempo para adaptarse al trabajo virtual, paulatinamente el trabajo remoto se fue incrementando hasta generar una recarga de reuniones virtuales, esto dificultó disponer de tiempos suficientemente largos para una mayor discusión, como se daría en eventos presenciales.

Asimismo, por el cambio a un entorno virtual se dificultó el trabajo con entidades territoriales y socios locales, así como con instituciones públicas del nivel nacional, regional y local.

- Un segundo impacto negativo, especialmente en Colombia, fue el bajo interés de las ACB para articularse con un proyecto regional que aborda un tema tan controversial como impactos de Minería, esto se evidenció en el poco interés para conformar una plataforma adicional de discusión, razón por la cual el proyecto abordó el mapeo de otras plataformas en las que la información generada fuese de utilidad e interés y el trabajo con las organizaciones socias de CEPF en el marco de otros espacios de fortalecimiento de capacidades, por ejemplo, en articulación con eventos ya coordinados por el RIT o los socios en Colombia. Esto permitió entender cuáles las problemáticas desde lo local a temas que trascienden fronteras y que requieren una intervención que sobrepasa la de las organizaciones locales, financiadores y gobiernos locales y regionales. Por esto se sugiere que CEPF pueda fomentar el desarrollo y fortalecimiento de alianzas regionales que en sus actividades y roles sea claro el apoyo a la gestión de otras organizaciones y que al final se traduzcan en la conservación de las ACB y los corredores de conectividad. Es decir incluir en acciones regionales el apoyo a las actividades de las organizaciones socias en cada país, por ejemplo, para viajes de intercambio, participación en eventos regionales, apoyo a giras locales, entre otros.

En el marco descrito para Colombia, el apoyo del RIT fue fundamental, ya que promovió espacios de articulación clave. Si bien la Plataforma no se estableció como inicialmente se pensó en el Proyecto, los espacios de trabajo, los ajustes conjuntos de productos y el trabajo articulado en espacios compartidos fue posible en gran medida gracias al apoyo del RIT nacional, de los socios locales y del RIT regional. En sitios como Colombia donde es constante la violación a derechos humanos, el peligro sobre líderes ambientales y la relación que hay entre la minería y la criminalidad impiden un escenario favorable para la conformación de Plataformas, en este marco, el trabajo con socios, el posicionamiento de la información en otras plataformas ya constituidas y el compartir información con Gobiernos, fueron los mecanismos utilizados para contrarrestar estos hechos.

Impactos positivos:

- La adaptación que pudimos realizar los socios implementadores para cumplir, de manera adecuada, con los impactos, productos y actividades previstas, a pesar de las dificultades sociales, políticas y sanitarias que se dieron en los cuatro países.

- Los niveles de incidencia que se han logrado gracias a la conformación de las plataformas interinstitucionales, por ejemplo: en Perú el observatorio ha podido generar pronunciamientos contra iniciativas que pretendían flexibilizar la normativa vigente contra la minería ilegal; en Colombia se ha dado la posibilidad de apoyar reuniones entre socios que facilitó conocer el trabajo, los intereses, las presiones y las posibilidades de articulación a nivel regional; en Bolivia el GIT-OR ha logrado posicionarse como contraparte local clave para el diseño e implementación de la Iniciativa Planet Gold que llevarán adelante la ONUDI, UNDOC y PNUD en el país; entre otras.

- La posibilidad de organizar y ejecutar eventos de relevancia nacional e internacional, inicialmente presenciales y luego virtuales como: los dos eventos paralelos en el III CPLAC de octubre realizado en Lima; el III Simposio del Oro

realizado en marzo, que estuvo centrado en avanzar en una minería técnica, social y ambientalmente más responsable organizado por el GIT-OR en Bolivia con más de 300 participantes; el poder participar en las reuniones de socialización, discusión y posterior envío de comentarios al proyecto de Ley propuesto por los Ministerios de Ambiente y Desarrollo Sostenible y de Minas y Energía en Colombia, para incrementar las penas asociadas a la minería ilegal; los múltiples talleres, inicialmente presenciales y luego virtuales, con instituciones y expertos en minería y medio ambiente para su contribución a los diagnósticos y estrategias nacionales y regionales; el taller regional final de presentación de las estrategias regionales; la mesa de donantes realizada para presentar los resultados del proyecto y que se pueda visibilizar los resultados del proyecto y motivar un apoyo financiero a la implementación de las estrategias; entre otras.

PROJECT COMPONENTS AND PRODUCTS/DELIVERABLES

Describe the results from each product/deliverable:

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
1	Se conforman y/o fortalecen plataformas o grupos interinstitucionales de trabajo en cada país que intercambian información y experiencias y buscan alianzas y sinergias para mitigar el impacto de la minería aurífera sobre ACBs, Corredores y APs en el HAT.	1.1	Hasta 08/19, cuatro plataformas o grupos de trabajo con, al menos, 10 instituciones que trabajan en minería y/o conservación conformadas en cada país, con instituciones de sociedad civil, académicas, gubernamentales, etc. (MV: Actas de conformación).	<p>En Bolivia se ha fortalecido al Grupo Interinstitucional de Trabajo en Oro Responsable (GIT-OR), establecido el 2018 en el marco de un proyecto anterior de CEPF con 6 instituciones de la sociedad civil (WCS, MEDMIN, BGI, Solidaridad, Helvetas y WCS) y un instituto de investigación de la UMSA (IIMETMAT), gracias al proyecto actual se ha fortalecido su funcionamiento y se ha logrado articular a 7 instituciones más (ACEAA, CI, CBLP, AGA, PIM, PLAGBOL y CARITAS), por lo que actualmente está conformado por 14 instituciones. El GIT ha desarrollado varios eventos públicos, siendo el principal el III Simposio del Oro bajo el enfoque de Minería Responsable, ha generado múltiples materiales de difusión y ha construido su página WEB y cuentas en RRSS (https://git-ororesponsablebolivia.org/), asimismo, cuenta con un Plan Estratégico Institucional 2020 - 2025 y un Plan Operativo Anual 2020-2021. Se adjunta una carpeta con todo el trabajo del GIT-OR en el marco del proyecto CEPF.</p> <p>En Ecuador, se adjuntan documentos sobre la conformación del grupo de la sociedad civil y el grupo multipartes para la promoción del estándar EITI, que incluyen memorias de las reuniones y cartas oficiales.</p> <p>(La información de Colombia y Perú se incluye en la actividad 1.2. según formato de proyecto de CEPF)</p>
2	Se promueven diagnósticos y estrategias en cada país para la adopción de salvaguardas ambientales y sociales y la reducción de impactos de la minería sobre ACBs y corredores, así como APs vinculadas a ellos, en el Hotspot Andes	2.1	Hasta 12/19, se concluye un diagnóstico (línea base) por país, que evalúa la presencia de actividad minera aurífera y sus impactos a nivel de ACB y corredores, así como APs vinculadas,	<p>En Bolivia, el diagnóstico ha partido de una base territorial construida a partir de una cobertura propia de actividades mineras e intensidad, levantada con información de expertos, Guardaparques y técnicos que conocen las zonas mineras del corredor, también se ha incluido una proyección de expansión de la actividad minera. Esta cobertura se ha cruzado con diversas coberturas de unidades de gestión territorial (corredor, ACBs, APs, TTIIs, cuencas, etc.) y de valores de conservación (ecosistemas, bosques íntegros, funciones ambientales, especies endémicas, amenazadas u otras). Asimismo, se ha relevado y sistematizado información en 4 ámbitos: 1) Normativo/Institucional/Político; 2) Social/Cultural/Económico; 3) Productivo/Técnico/Tecnológico y; 4)</p>

	Tropicales en cada país.		en el Hotspot Andes Tropicales (MV: Documentos de Diagnóstico).	Ecológico/Ambiental. Para ello se ha contado con consultores expertos en cada ámbito y se ha revisado y validado la información en 3 talleres con 89 especialistas invitados que también han recibido toda la información. En Ecuador, el diagnóstico final ha sido ampliado con dos casos de estudio. Uno para el sector norte, corredores Cotacachi-Awá y Noroeste de Pichincha. Estos casos de estudio detallan de mejor manera la extensión e intensidad de los impactos, presiones y amenazas mineras identificados en el análisis espacial nacional.
2	Se promueven diagnósticos y estrategias en cada país para la adopción de salvaguardas ambientales y sociales y la reducción de impactos de la minería sobre ACBs y corredores, así como APs vinculadas a ellos, en el Hotspot Andes Tropicales en cada país.	2.3	Hasta Mar. 2020, se elaboran estrategias a nivel país (4) dirigidas a promover la adopción de salvaguardas ambientales y sociales y la reducción de impactos de la minería aurífera sobre ACBs, APs y/o corredores del HAT (MV: Documentos de Estrategias).	En Bolivia, la estrategia se ha trabajado en los mismos cuatro ámbitos del diagnóstico: 1) Normativo/Institucional/Político; 2) Social/Cultural/Económico; 3) Productivo/Técnico/Tecnológico y; 4) Ecológico/Ambiental. Para ello se ha contado con el apoyo de los mismos consultores expertos en cada temática que apoyaron el diagnóstico y se ha trabajado en 2 talleres de relevamiento de insumos, validación y aprobación de la estrategia nacional con los mismos especialistas invitados de los talleres de diagnóstico. La estrategia identifica y prioriza los problemas críticos existentes en cada ámbito y propone líneas estratégicas de acción para superar estos problemas. Esta estrategia ha sido ampliamente difundida en forma digital a los 89 participantes de los talleres y a todas las instituciones, públicas, de la sociedad civil y académicas, involucradas en la temática. En Ecuador, la estrategia ha sido concluida y revisada, y se basa en el componente de salvaguardas ambientales del diagnóstico de Ecuador.
3	Se promueve la articulación e intercambio de información entre plataformas nacionales, para promover una estrategia regional dirigida a la adopción de salvaguardas sociales y ambientales y la reducción de	3.1	Hasta abril 2020 un diagnóstico (línea base) de afectación actual y proyecciones futuras del Hotspot Andes Tropicales por la actividad minera a nivel regional,	La estrategia regional contiene una consolidación y análisis de los diagnósticos nacionales y se sustenta en los temas comunes de las estrategias nacionales. Este documento tiene un análisis desde los ámbitos: normativo, ecológico, económico y social. La estrategia regional, contiene elementos clave de cada país construido a partir de los resultados de los diagnósticos y estrategias de incidencia nacional, contemplando acciones que aporten a la visibilización, conservación y posicionamiento de las ACBs, sus organizaciones gestoras y la necesidad de incidir en su reconocimiento a nivel nacional como Áreas Claves para la Conservación, que tienen presiones que es necesario abordar desde el trabajo articulado entre la sociedad civil y los gobiernos.

	impactos de la minería a nivel regional		consolidado a partir de los diagnósticos nacionales (MV: Documento de diagnóstico regional).	
3	Se promueve la articulación e intercambio de información entre plataformas nacionales, para promover una estrategia regional dirigida a la adopción de salvaguardas sociales y ambientales y la reducción de impactos de la minería a nivel regional	3.2	Hasta junio 2020, una estrategia de trabajo a nivel regional en minería aurífera y sus impactos sobre el Hotspot Andes Tropicales, es generado a partir del diagnóstico y de las estrategias a nivel país (MV: Documento de estrategia regional).	La estrategia regional para contrarrestar los impactos de la minería ilegal, que fue elaborada con apoyo del consultor César Ipenza (Perú), toma en cuenta los ámbitos normativo, ecológico, económico y social, y tiene como objetivo contar con mecanismos integrales que permitan a las organizaciones de la sociedad civil, en base a sus competencias, enfrentar y mantener libre de actividad minera aurífera ilegal e informal las áreas claves de biodiversidad y los corredores de conservación en el Hotspot Andes Tropicales. Define acciones estratégicas y tareas concretas sobre las cuales podemos trabajar de manera conjunta para afrontar esta actividad ilícita a partir del trabajo de las plataformas instituciones conformadas o establecidas en cada país y de la coordinación a nivel de la alianza promotora del proyecto (WCS, FZS y FCDS) y de la Alianza Amazónica para la Reducción de los Impactos de la Minería de Oro, de la cual las tres instituciones son parte.
4	Difusión de información y resultados a nivel nacional y regional buscando repercusión mediática y posibilidades de incidencia en política pública.	4.1	Un informe/memoria de presentación de avances en los diagnósticos de cada país en evento específico en el marco del III CAPLAC (MV: Informe/memoria de participación en el III CAPLAC)	El día 16 octubre de 2019 en el III CAPLAC se realizó la presentación de los Avances de los diagnósticos de cada país, en un Side Event de 2 horas denominado "Áreas Protegidas y Minería Aurífera en los Andes Tropicales" organizado y ejecutado por las instituciones que son parte del proyecto y en el cual se tuvo una participación de 180 personas en forma presencial, al margen de los representantes de WCS, FZS y FCDS y también se transmitió en vivo a través de las cuentas de Facebook Live de WCS y de la FZS, lo que incrementó la participación a más de 200 personas. El día 15 se participó también en un evento denominado "Áreas Protegidas y Minería Aurífera en Países Amazónicos" organizado por la Alianza Amazónica para la Reducción de los Impactos del Oro (de la cual las tres instituciones, WCS, FCDS y FZS, son miembros) y en la que se explicaron los avances en la estrategia regional que se está

				trabajando en el tema y la vinculación y complementariedad con el proyecto apoyado por CEPF específicamente para el Hotspot Andes Tropicales, en este evento se tuvieron similares niveles de participación que en el anterior (alrededor de 200 personas).
4	Difusión de información y resultados a nivel nacional y regional buscando repercusión mediática y posibilidades de incidencia en política pública.	4.2	Hasta 07/20, un taller regional (en Quito) de presentación de resultados finales del diagnóstico y estrategia regional para la adopción de salvaguardas ambientales y sociales y la reducción de impactos por minería de oro en el HAT (MV: Memoria de taller)	<p>El 29 de octubre, se realizó un taller regional (virtual) para la presentación formal de la Estrategia Regional contra la minería ilegal y de las estrategias regionales complementarias (financiera y de comunicación), este taller contó con una participación de 69 personas y fue facilitado por WCS-Ecuador.</p> <p>En Colombia se compartieron los documentos de la estrategia y diagnóstico nacional, y de la estrategia regional. Fruto de esta socialización se recibieron sugerencias para mejorar las estrategias que fueron consideradas por los consultores, luego de ello se desarrolló una reunión para discutir específicamente elementos de la Estrategia Regional, con la participación de los socios priorizados en el corredor Paraguas - Munchique y con el RIT de Colombia.</p> <p>En Bolivia el 15 de octubre se realizó un taller para la presentación y revisión de la estrategia regional con 43 personas entre especialistas, miembros del GIT-OR, representantes del Ministerio de Medio Ambiente y Agua y del SERNAP, que habían participado también en la construcción del diagnóstico y estrategia nacional, en este taller se relevaron comentarios y sugerencias que luego fueron incluidos en los documentos finales de las tres estrategias regionales.</p>
4	Difusión de información y resultados a nivel nacional y regional buscando repercusión mediática y posibilidades de incidencia en política pública.	4.3	Hasta agosto 2020, memoria de publicaciones , notas de prensa, notas en redes sociales y todo tipo de repercusiones mediáticas generadas por el proyecto a nivel nacional y regional,	<p>Desde Bolivia, se coordinó la elaboración de la estrategia regional de comunicación apoyada por Adalid Contreras (Bolivia). Se elaboró el video y memoria del III Simposio del Oro, se realizó la difusión de una Síntesis Gráfica del diagnóstico, se construyó un Story Map para difundir la información generada y se organizó eventos para la socialización de los documentos generados. Se desarrolló el Sitio Web y línea gráfica del GIT-OR y se realizó la diagramación de 11 documentos finales generados por el proyecto.</p> <p>En Perú, se realizó la difusión de los eventos realizados en el III CAPLAC. Con el Observatorio, se ejecutaron dos eventos: "Situación de la minería ilegal en el contexto de la pandemia" y "Hablemos de Biodiversidad en el Hotspot Andes Tropicales" y se generaron tres pronunciamientos. Se desarrolló</p>

			<p>evaluando niveles de difusión y audiencia (MV: Documento de memoria).</p>	<p>un Story Map para difundir el diagnóstico y estrategia. En Colombia, se compartió con los socios de Colombia el Story Map que sintetiza el diagnóstico nacional. En Ecuador, se elaboró una plataforma digital (Hub) que consolida los Story Maps de los cuatro países. Se realizó un conversatorio sobre minería en coordinación con la Coordinadora de Radios Populares del Ecuador. Los links de los productos generados se incluyen en el Informe Final de actividades de comunicación</p>
5	<p>Elaboración de una estrategia de recaudación de fondos que permita la implementación de las estrategias nacionales y regional y oriente la sostenibilidad de las orientaciones propuestas.</p>	5.1	<p>Hasta agosto 2020, en el marco de las estrategias a nivel país y la estrategia regional, se consolida una estrategia de recaudación de fondos dirigida a la implementación de las mismas (MV: documento de estrategia de recaudación de fondos).</p>	<p>La estrategia financiera se coordinó desde FCDS Colombia y contó con el apoyo de Maryi Serrano, se basó en los diagnósticos nacionales, estrategias nacionales y la estrategia regional y contempla las diferentes líneas a abordar para la gestión financiera que permita la implementación de la estrategia minera. Contempla en sus líneas de trabajo la incidencia en política pública, el fortalecimiento de capacidades y el abordaje de temas estructurales como la generación y análisis de información para la toma de decisiones y el fortalecimiento del trabajo interinstitucional. El 30 de octubre se ha desarrollado un taller con potenciales financiadores, participaron 21 personas, incluyendo 11 agencias de cooperación de las 18 invitadas, con el fin de dar a conocer los resultados del proyecto y la Estrategia desarrollada, todo ello como insumo para contar con posibles apoyos financieros a nivel regional y/o nacional, sin embargo, este trabajo tendrá permanente seguimiento por las instituciones de la alianza. Algunos avances en gestión financiera ya se han dado, por ejemplo, en Bolivia con ONUDI, en Perú con USAID, en Colombia con CLUA y con el GEF en Ecuador.</p>
6	<p>Manejo efectivo del proyecto para el cumplimiento de las políticas de salvaguardas, indicadores de resultado e impactos, programación de actividades y sostenibilidad</p>	6.1	<p>Elaboración de informes técnicos (semestrales) y financieros (trimestrales) de avance e informe final del proyecto en las fechas establecidas (MV:</p>	<p>Se han cumplido con los informes técnicos y financieros establecidos en el convenio. En el caso de los técnicos se han presentado 2, en enero 2020 por el período julio - diciembre 2019 y en julio 2020 por el período enero - junio 2020. En el caso de los financieros se han presentado 5 informes trimestrales (julio - septiembre 2019, octubre - diciembre 2019, enero - marzo 2020, abril - junio 2020, julio - septiembre 2020) y uno final que contempla la ejecución acumulada más el mes de octubre 2020.</p>

	de la intervenciones.		Informes financieros trimestrales e informes técnicos semestrales)	
6	Manejo efectivo del proyecto para el cumplimiento de las políticas de salvaguardas, indicadores de resultado e impactos, programación de actividades y sostenibilidad de la intervenciones.	6.2	Se cumple en el informe final con los requerimientos de monitoreo de impactos del proyecto sobre indicadores a nivel portafolio y a nivel global de CEPF (MV: Informe final e informes de impactos sobre indicadores de portafolio y globales de CEPF).	Se cumple con la presentación del informe final del proyecto y del informe de contribución del proyecto a los indicadores a nivel de portafolio y a nivel global, en las fechas concertadas con CEPF.
6	Manejo efectivo del proyecto para el cumplimiento de las políticas de salvaguardas, indicadores de resultado e impactos, programación de actividades y sostenibilidad de la intervenciones.	6.3	Difusión y comunicación sobre los avances y resultados del proyecto a CEPF, el Equipo Regional de Implementación (RIT) y medios locales, nacionales e internacionales (MV: Notas de difusión sobre los avances y resultados del proyecto	En Bolivia, se elaboraron notas de prensa sobre el III Simposio del Oro, los resultados del Diagnóstico y la estrategia regional, difundidas por canales de CEPF y WCS. Se compartieron 3 videos producidos para el CAPLAC y el Simposio sobre minería en Bolivia, minería regional y la cooperativa Aguilas de Oro. Finalmente se elaboró un Story Map para difundir la información generada. Los eventos con mayor difusión, nacional e internacional, fueron el III CAPLAC, el III Simposio del Oro y el Taller de Presentación de Planet Gold en Bolivia. En Perú, se realizo la difusión de los diferentes eventos generados durante el proyecto como los del III CAPLAC, los eventos realizados por el Observatorio y un Story Map que nos muestra la problemática de la minería ilegal y su importancia a nivel de los cuatro corredores priorizados. En Colombia, se socializó el III CAPLAC por la Web y RRSS de FCDS, el Story Map generado resume la estrategia y el diagnóstico nacional, ha sido ampliamente compartido con los socios a nivel nacional y con instituciones clave. En Ecuador, se ha realizado una

			enviadas a CEPF).	difusión de los avances del proyecto a través de redes sociales y un conversatorio sobre minería con la CORAPE. Se ha consolidado un Hub para articular los 4 Story Maps elaborados por los países.
1	Se conforman y/o fortalecen plataformas o grupos interinstitucionales de trabajo en cada país que intercambian información y experiencias y buscan alianzas y sinergias para mitigar el impacto de la minería aurífera sobre ACBs, Corredores y APs en el HAT.	1.2	Hasta 08/19, actas de conformación de plataformas o grupos de trabajo de instituciones en Perú y Colombia, entregadas en el marco de la sub-donación a FZS y FCDS, respectivamente (MV: Actas de conformación y reuniones)	En Perú, con el apoyo de Profonanpe, se realizó en febrero un evento en la ciudad de Chachapoyas con los diferentes socios de CEPF que trabajan en las ACBs. Este taller nos sirvió para presentar el diagnóstico y recibir aportes, también significó el nacimiento del "Observatorio de Minería Ilegal y Actividades Vinculadas en Áreas Claves de Biodiversidad" que está integrado por 17 organizaciones de la sociedad civil y que viene funcionando bajo la coordinación de DAR (Derecho Ambiente y Recursos Naturales). En Colombia, los resultados del diagnóstico y la Estrategia Nacional se han compartido con los socios clave priorizados y se han discutido para ser ajustados. Posteriormente se han compartido con instituciones públicas o privadas clave que pueden usar la información para la toma de decisiones. Como parte de las actividades de incidencia se ha participado en las discusiones sobre el Proyecto de Ley para incremento de penas por explotación minera ilegal y se han enviado comentarios al Ministerio de Minas. Si bien en Colombia no se ha establecido una plataforma específica, se han fortalecido con información clave espacios de discusión ya conformados por instituciones y se ha generado información clave para fortalecer a los socios CEPF priorizados en el Proyecto.
2	Se promueven diagnósticos y estrategias en cada país para la adopción de salvaguardas ambientales y sociales y la reducción de impactos de la minería sobre ACBs y corredores, así como APs vinculadas a ellos, en el Hotspot Andes Tropicales en cada país.	2.2	Hasta 12/19, diagnósticos (líneas base), de presencia de minería y sus impactos en ACB y corredores, y en APs, en el HAT en Perú y Colombia, entregadas en el marco de las sub-donaciones a FZS y FCDS, respectivamente	En Perú, se concluyó con este producto y fue presentado en febrero a los miembros del observatorio y también al público en general en un evento organizado por el propio observatorio. Este documento sirvió de base para la elaboración de la estrategia nacional y fue ampliamente compartido con todos los socios. En Colombia, se ha finalizado el diagnóstico que contiene información clave y se ha compartido con los socios CEPF en Colombia y con instituciones clave, con el fin de dar herramientas técnicas de discusión sobre procesos en marcha, que faciliten incorporar la información generada por el proyecto en la toma de decisiones desde plataformas ya en funcionamiento y que incluyen la participación de socios clave y gobiernos nacional, regionales y locales.

			nte (MV: Documentos de diagnósticos)	
2	Se promueven diagnósticos y estrategias en cada país para la adopción de salvaguardas ambientales y sociales y la reducción de impactos de la minería sobre ACBs y corredores, así como APs vinculadas a ellos, en el Hotspot Andes Tropicales en cada país.	2.4	Hasta 03/20, estrategias para promover la adopción de salvaguardas y la reducción de impactos de la minería en ACBs, APs y corredores del HAT en Perú y Colombia, en el marco de sub-donaciones a FZS y FCDS, respectivamente. (MV: Documentos de estrategias)	En Perú, se concluyó con la estrategia nacional a finales de julio y el 21 de agosto fue presentado a los miembros del Observatorio, quienes realizaron sus comentarios y observaciones, los mismos que fueron tomados en cuenta e incorporados en el documento final. Este documento está siendo presentado a potenciales donantes para su implementación y es el documento guía para el trabajo y realizar acciones desde el Observatorio. En Colombia, Se han finalizado la Estrategia, se ha ajustado de acuerdo a las sugerencias de los socios priorizados en Colombia, se ha compartido con instituciones y socios clave y se han generado elementos que hacen parte de la estrategia Regional, resaltando la necesidad de democratizar la información como una Estrategia de fortalecimiento de la Gobernanza y de la Gobernabilidad en el corredor, lección que es aplicable a otros corredores.
6	Manejo efectivo del proyecto para el cumplimiento de las políticas de salvaguardas, indicadores de resultado e impactos, programación de actividades y sostenibilidad de la intervenciones.	6.4	Administración y monitoreo de convenios de sub-donación en función a los componentes , productos y actividades previstas en el proyecto y ejecutadas a través de sub-donaciones (MV: convenios de sub-donación con FZS y FCDS).	Se han firmado y cumplido los convenios de sub-adjudicación con FCDS y FZS de acuerdo a lo concertado y a las directrices de CEPF. Se ha logrado sostener dos de la 4 reuniones presenciales que se tenían previstas como alianza durante el proyecto: la primera en La Paz el 10 y 11 de julio de 2019 en la que se ha realizado una coordinación inicial para la ejecución del proyecto y una segunda el 18 de octubre de 2019 aprovechando el III CAPLAC y en la cual se han revisado avances y priorizado las actividades en adelante. Con todos los miembros de la alianza se ha mantenido una comunicación fluida a través de un grupo de WhatsApp y mediante reuniones virtuales formales realizadas cada primer lunes de cada mes (a Hrs. 16:00 HP, HC y HE y 17:00 HB), en las cuáles se evaluaron avances y se veían prioridades de trabajo para el siguiente mes. En estas reuniones también se revisaban los problemas que se tenían y que han afectado el desarrollo de las actividades y se discutían alternativas de solución. Hay que destacar que el trabajo a nivel de alianza ha sido muy bueno, la predisposición de todas las

				instituciones por llevar adelante el proyecto, a pesar de todas las dificultades sociales, políticas o sanitarias, ha facilitado todo el proceso.
--	--	--	--	---

Describe and submit any tools, products or methodologies that resulted from this project or contributed to the results.

Se han generado principalmente:

- **Metodología para el relevamiento de información sobre actividades mineras, el mismo que partió de un diagnóstico territorial sustentado en una cobertura propia de actividades mineras, en el caso de Bolivia incluso se trabajó una escala de intensidad de la actividad minera y de proyección de crecimiento y, sobre esta cobertura base, se pudo analizar el impacto de la actividad minera sobre diferentes unidades de gestión territorial o valores de conservación, por ejemplo, el impacto sobre corredores, ACBs, áreas protegidas, territorios indígenas, cuencas hidrológicas, bosques íntegros, especies amenazadas o endémicas, etc.**
- **Diagnósticos basados en cuatro ámbitos de relevamiento de información y análisis: 1) Normativo / Institucional / Político; 2) Social / Cultural / Económico; 3) Productivo / Técnico / Tecnológico y; 4) Ecológico / Ambiental.**
- **Estrategias para cada país basadas en los mismos ámbitos de los diagnósticos, con propuestas específicas para reducir los impactos de la minería aurífera en los corredores o ACBs priorizados en el proyecto y con lineamientos para enfrentar la minería, principalmente ilegal, desde la sociedad civil y con articulación a las instituciones competentes.**
- **Diagnóstico regional consolidado a partir de los diagnósticos nacionales, rescatando los temas de interés común o de relevancia regional y sobre los cuáles se plantearon orientaciones estratégicas plasmadas en una estrategia regional.**
- **Estrategias complementarias financiera y de comunicación, dirigidas a apoyar la implementación de la estrategia regional de minería tanto en lo que corresponde a identificar prioridades de financiamiento y potenciales fuentes, como a promover el posicionamientos nacional y regional de la temática y sus impactos.**
- **La conformación o fortalecimiento de Plataformas interinstitucionales que han permitido el intercambio de experiencias, el apoyo a actividades conjuntas y la concurrencia y sinergia, esto buscando aunar esfuerzos, optimizar tiempo y recursos, incrementar el conocimiento y realzar los impactos, permitiendo acercarse con mas detalle a las realidades locales, como un insumo para el aprendizaje regional y nacional. Asimismo, estos espacios han permitido ser el sustento institucional para el relevamiento de información y el análisis para la elaboración de los diagnósticos y de las estrategias nacionales, así como la generación de insumos y retroalimentación para las estrategias regionales.**
- **Un Hub que ha permitido articular los cuatro storymaps construidos por cada país y que permite acceder con facilidad a la información generada por el proyecto y ver la importancia de la biodiversidad y las poblaciones que se ubican en los ACB y corredores, así como los impactos de la minería, especialmente ilegal.**
- **En el caso de Colombia se ha logrado trabajar la generación de índices de afectación a especies acuáticas en las cuencas asociadas a los corredores de conectividad y su relación con las ACB, como insumo para la toma de decisiones. Lo que permite, a su vez, articular con espacios clave de discusión como los eventos propuestos por AIDA para el 2021.**

LESSONS LEARNED

Describe any lessons learned during the design and implementation of the project, as well as any related to organizational development and capacity building.

Consider lessons that would inform:

- Project design process (aspects of the project design that contributed to its success/shortcomings)
- Project implementation (aspects of the project execution that contributed to its success/shortcomings)
- Any other lessons learned relevant to the conservation community

A nivel general es importante considerar que el desarrollo de un proyecto regional, desde el diseño, requiere de mayor cuidado y dedicación ya que cada institución tiene sus capacidades, enfoques, estilos de trabajo y tiempos, pero los resultados son realmente enriquecedores, ya que existe un aprendizaje recíproco enorme, no sólo de las realidades nacionales, sino de las propias experiencias institucionales. La coordinación entre las cuatro instituciones involucradas en el proyecto ha sido excelente, la predisposición de comunicación y de atención a todos los requerimientos ha sido permanente.

En lo que respecta a la estrategia regional, es claro que hay múltiples temas que pueden tener una relevancia regional, pero se ha identificado a la minería ilegal como el tema que puede generar una mayor repercusión en esta escala, por ello, a pesar de varios comentarios al respecto, la estrategia se ha centrado en la lucha frontal contra la minería ilegal aprovechando todas las herramientas legales, institucionales, comunicacionales y otras disponibles.

En Bolivia, es claro que el enfoque de trabajo es diferente, ya que mientras los otros países luchan aún por evitar cualquier flexibilización en la normativa que viabilice el ingreso de actividades mineras en áreas protegidas o áreas claves para la conservación de biodiversidad, en Bolivia la normativa ya permite ello y el enfoque, más que luchar por que no ocurra la actividad, es buscar que estas actividades sean legales y que se desarrollen en el marco de una minería técnica, social y ambientalmente más responsable.

Desde Colombia, se piensa que un mejor desarrollo de los proyectos regionales podría darse desde la definición clara de los roles de estas iniciativas, que en su concepción y ejecución operan de manera diferente a los proyectos que apoyan directamente a las organizaciones que trabajan en la gestión y conservación de las ACB. Las características de los proyectos regionales implica una generación de información clave para la toma de decisiones, gestión institucional y que es importante que este rol sea visto por las organizaciones locales como un complemento a su gestión y no una competencia sobre los recursos. Desde CEPF sería necesario que en el caso de darse un proyecto regional, no solo aprobar el proyecto sino definir los alcances y las expectativas de cada uno de los productos, para lograr un consenso previo de los mismos y no dejar nada a la interpretación propia del financiador y de los ejecutores del proyecto.

La generación de confianza, el desarrollo de trabajos conjuntos y la articulación real del trabajo, dependen, en gran medida, de un trabajo cercano y directo, esto implica que los trabajos en campo con cada socio y la construcción de información a partir de un trabajo en terreno es necesario para lograr posicionar los temas y generar espacios de diálogo y articulación. Sin el trabajo de campo que se logra con reuniones presenciales, intercambio de experiencias, mesas de dialogo,

reuniones interinstitucionales y articulación a salidas técnicas de campo, es complejo posicionar y generar confianza, a menos que se tenga un trabajo previo de varios años, como es el caso de Bolivia.

En Ecuador la polarización de la sociedad sobre minería dificulta el establecer un diálogo que incluya la visión y los intereses diversos. En Ecuador utilizamos una iniciativa en marcha, como es la implementación del estandar EITI sobre transparencia, para congregar a los grupos polarizados. Esto permitirá, en el mediano y largo plazo, discutir sobre temas de interés como la conservación de la biodiversidad en los corredores prioritarios y los KBAs del hotspot en Ecuador. En Perú es importante considerar un escenario de pandemia en futuros proyectos que se presenten para estar preparados ante la situación que afrontamos en todos los países y que alteraron significativamente el desarrollo de las actividades. Por otra parte, es muy destacable el trabajo articulado que se puede desarrollar a nivel de cada país y de manera regional, el mismo permitió generar espacios y estrategias para combatir de manera integrada el problema de la minería, especialmente ilegal, en los corredores y ACB de los cuatro países. La importancia de afrontar esta problemática, no solo desde la visión de cada país, que es importante, sino también de manera regional en base a temas de interés compartido y desafíos comunes.

SUSTAINABILITY/REPLICATION

Summarize the successes or challenges in ensuring the project will be sustained or replicated, including any unplanned activities that are likely to result in increased sustainability or replicability.

A nivel general, la consolidación de la alianza regional de socios, que en sus actividades programáticas incluyen el trabajo en procesos de conservación y minería, así como mantienen el análisis, recomendaciones y gestión alrededor de áreas impactadas por actividades de minería y otras acciones, hacen que las actividades desarrolladas en el proyecto sigan siendo asumidas y la información y trabajo articulado pueda seguirse dando luego de finalizar el apoyo de CEPF. El trabajo articulado de la alianza ha permitido elaborar las estrategias para enfrentar la minería ilegal, de financiamiento y comunicacional y orientar el trabajo en todas las ACB y corredores priorizados. El compromiso que existe por parte de los miembros de la alianza va más allá de la finalización del proyecto y pretende continuar con las acciones desarrolladas en cada uno de los documentos generados.

En Bolivia, la consolidación del Grupo Interinstitucional de Trabajo en Oro Responsable (GIT-OR), el cual no sólo ha tenido un crecimiento de miembros, quienes voluntariamente han decidido ser parte y comprometerse con los principios de una minería responsable, sino que se ha constituido ya en un interlocutor legítimo y válido en la temática minera aurífera a nivel nacional, no sólo por su reconocimiento desde las organizaciones de minería, sino desde instancias de cooperación, como, por ejemplo, la ONUDI que ha identificado al GIT-OR como el interlocutor técnico principal para el diseño y posterior implementación de la iniciativa Planet Gold en Bolivia. Asimismo, si bien su funcionamiento no ha dependido de ninguna institución en específico, sino de las contribuciones de todos sus miembros, ya sea en efectivo o en capacidades instaladas, hay que destacar que aportes directos de WCS, Solidaridad, BGI/MEDMIN, Cumbre de Sajama o CI, por ejemplo, han permitido que el GIT-OR cuente con una secretaría

técnica de apoyo a la coordinación, con un Plan Estratégico Institucional (2020-2025), con un POA 2020-2021, con una página WEB y cuentas en RRSS, con capacidades para organizar eventos técnicos y de incidencia, donde destaca el III SImposio del Oro que se realizó en marzo con una participación de más de 300 personas provenientes del sector público, organizaciones de mineros, sociedad civil, academia, cooperación, etc.

En Colombia, el posicionar temas dentro de la agenda legislativa hacen sostenibles las recomendaciones y permiten abordar elementos clave desde las posibilidades de aportar información. La elaboración de las estrategias regionales, facilita la discusión con otros donantes desde la construcción de diagnósticos y propuestas de financiación que abordan de manera integral la problemática y que permiten articular otras iniciativas.

La generación de un trabajo conjunto, a partir de una alianza previa a nivel amazónico, ha facilitado la identificación de otras plataformas y espacios de diálogo y articulación que pueden incorporar la información generada por el proyecto y que le daran continuidad al fortalecimiento iniciado.

En Ecuador, se ha identificado la necesidad de actualizar las principales normas técnicas de gestión ambiental como los Estudios de Impacto Ambiental, el monitoreo de biodiversidad, los Planes de Acción de Biodiveridad, entre otros. Estas herramientas deben ser actualizadas para que incluyan un enfoque de biodiversidad y servicios ecosistémicos. Esto significa que hay oportunidades de extender los diagnósticos a otras áreas de alto valor de conservación o con otros actores locales.

En Perú, el "Observatorio de Minería Ilegal y Actividades Vinculadas en Áreas Claves de Biodiversidad" permite, desde la sociedad civil, realizar eventos de difusión sobre la problemática de la minería ilegal y generar pronunciamientos en contra de propuestas que puedan flexibilizar su erradicación. El diagnóstico y estrategia nacional da las líneas estratégicas y tareas para enfrentar esta problemática. Los desafíos son implementar tanto la estrategia nacional como la regional para esto será necesario realizar un trabajo articulado con los miembros de la alianza y los miembros del observatorio. Consolidar el observatorio como un espacio vigilante ante el avance de la minería ilegal y generación de iniciativas o proyectos de ley que flexibilicen y pretendan el desarrollo de esta actividad no solo en los ACB y corredores.

SAFEGUARDS

If not listed as a separate project component and described above, summarize the implementation of any required action related to social, environmental or pest management safeguards.

Si bien el proyecto no ha activado ninguna salvaguarda, se ha trabajado en el marco del respeto por la autonomía de los miembros de la alianza y de los socios clave. Se ha priorizado la generación de información adecuada y pertinente que permita tomar decisiones de manera informada y que facilite la democratización de la información, resaltando la necesidad de fortalecer los mecanismos de participación en pro de la conservación y de la protección de los gestores sociales y ambientales en cada una de las ACB priorizadas.

Asimismo, todas las actividades y productos generados se realizaron respetando a cada una de las instituciones miembros de las plataformas interinstitucionales

conformadas o fortalecidas con apoyo del proyecto (GIT-OR, Observatorio o Grupo Multipartes) y compartiendo de manera transparente la información generada. Esto permitió que cada una de las decisiones o pronunciamientos realizados en estas plataformas cuente con las adhesiones voluntarias en pro de la conservación de los ACB y corredores, así como de otras zonas del país para que las poblaciones asentadas sigan contando con los servicios ecosistémicos que les proveen y que contribuyen a su seguridad alimentaria.

ADDITIONAL COMMENTS/RECOMMENDATIONS

Use this space to provide any further comments or recommendations in relation to your project or CEPF.

Es importante reconocer el nivel de coordinación, relacionamiento, apertura y predisposición de trabajo en equipo que se ha logrado entre las 4 instituciones responsables del proyecto, a pesar de las diferencias entre países y de las diferencias en orientación, enfoque, prioridades, capacidades o estilos de cada institución.

En relación a CEPF es necesario que siga financiando iniciativas para enfrentar de manera local, nacional y regional la minería aurífera, especialmente la ilegal, que es una de las principales amenazas a los ACB, los corredores y las áreas protegidas y que son fuente de servicios ecosistémicos y seguridad alimentaria para las comunidades asentadas en estas áreas y la población en general. En términos del proyecto es necesario mantener actualizada la información y evaluar periódicamente la implementación de los diferentes documentos generados. La financiación recibida de CEPF ha contribuido a la consolidación de espacios de trabajo regional y ha dinamizado alianzas que previamente se habían establecido con socios en los diferentes países amazónicos y ha permitido lograr una mejor articulación al interior de los países de los Andes Tropicales. Sin embargo, se debe clarificar el rol de los socios que abordan iniciativas a nivel regional con grants de CEPF y dirigir de mejor manera la colaboración entre socios a nivel regional y a nivel local, buscando fortalecer espacios, algunos que ya están dados, sin que se generen conflictos por inadecuada interpretación de los alcances o por posible competencia por recursos.

En términos de implementación es importante proponer acciones que, en concurrencia con otras actividades desarrolladas por socios locales en cada país, permitan desarrollar actividades en campo con un valor agregado para ambas partes (socios locales y regionales) logrando escalar resultados integrales en gestión, posicionamiento, incidencia y conocimiento de las problemáticas y sus posibles soluciones. Asimismo, este tipo de coordinación garantizará un mayor impacto en términos de optimización de tiempo, recursos y resultados.

Es importante entender un proyecto regional como una plataforma de soporte para generación de información, relacionamiento y la construcción de alianzas.

Adicional a esto, es importante ver la diferencia de los proyectos regionales donde el cumplimiento de las actividades, productos, resultados y los niveles de coordinación al interior de la alianza responsable y entre la alianza y el financiador son diferentes y más complejos a los que se dan en el marco de proyectos específicos de mejora de la conservación o gestión de las ACB. Los proyectos regionales suponen un reto mayor al generar elementos que, al final, fortalecen la gestión de otras organizaciones, facilitan espacios de discusión, de articulación y posicionan elementos clave de discusión con todos los actores involucrados, sin

asumir los roles de las organizaciones de base que apoyan la gestión y la conservación in situ en las ACBs. Este entendimiento de roles debe ser claro para la alianza, el financiador y los socios locales, de lo contrario las expectativas son diferentes en cuanto a implementación, resultados, coordinación y trabajo conjunto. Es clave, entonces, la definición de apoyo directo a las organizaciones para el desarrollo de instrumentos estratégicos a nivel regional y la claridad, desde el financiador, en el rol que cumplen estas organizaciones que apoyan a nivel regional para fortalecer las iniciativas de las organizaciones de base para la conservación y gestión de las ACB.

ADDITIONAL FUNDING

Provide details of any additional funding that supported this project and any funding secured for the project, organization or region as a result of CEPF investment.

Total additional funding (US\$)

\$97,094.00

Type of funding

Provide a breakdown of additional funding (counterpart funding and in-kind) by source, categorizing each contribution into one of the following categories:

- A. Project co-financing (other donors or your organization contribute to the direct costs of this project)
- B. Grantee and partner leveraging (other donors contribute to your organization or a partner organization as a direct result of successes with this CEPF-funded project)
- C. Regional/portfolio leveraging (other donors make large investments in a region because of CEPF investment or successes related to this project)

De acuerdo a lo comprometido en el diseño del proyecto, la contraparte de las cuatro instituciones promotoras de este proyecto se ha dado según el siguiente detalle:

WCS-Ecuador: 30.000 USD

FCDS Colombia: 14.000 USD

FZS Perú: 15.240 USD

WCS-Bolivia: 37.854 USD

Estos montos comprenden principalmente: 1) Tiempos del personal ejecutivo, técnico y administrativo de cada institución que participó en la ejecución y apoyo a la ejecución del proyecto y que no ha estado contemplado en el presupuesto del mismo, en el caso de WCS Bolivia ha incluido un porcentaje adicional de alrededor del 20% de tiempo del coordinador del proyecto. 2) Costos de mantenimiento de las oficinas y pago de servicios que se usaron para apoyar las actividades del proyecto. 3) Uso y mantenimiento de vehículos y equipos que se realizó para apoyar las actividades del proyecto. En este marco, las cuatro instituciones involucradas en el proyecto (WCS-Bolivia, WCS-Ecuador, FCDS y FZS), han contribuido con capacidades instaladas y participación de personal de las instituciones buscando garantizar que las actividades, productos e impactos del proyecto se cumplan a cabalidad.

INFORMATION SHARING AND CEPF POLICY

CEPF is committed to transparent operations and to helping civil society groups share experiences, lessons learned and results. Final project completion reports are made available on our website, www.cepf.net, and may be publicized in our e-newsletter and other communications.

1. Please include your full contact details (name, organization, mailing address, telephone number, email address) below.

Oscar Loayza Cossio. Wildlife Conservation Society. Calle Gabino Villanueva N° 340, entre calles 24 y 25 de Calacoto. La Paz, Bolivia. +591 2 2117969. oloayza@wcs.org.