

## CEPF Final Project Completion Report

<b>Organization Legal Name:</b>	International Union for the Conservation of Nature (IUCN)
<b>Project Title:</b>	Assessing the risk of extinction of plants and updating Key Biodiversity Areas in the Tropical Andes
<b>Grant Number:</b>	66504
<b>CEPF Region:</b>	Tropical Andes II
<b>Strategic Direction:</b>	5 Safeguard globally threatened species.
<b>Grant Amount:</b>	
<b>Project Dates:</b>	July 01, 2017 - September 30, 2020
<b>Date of Report:</b>	February 11, 2021

### IMPLEMENTATION PARTNERS

List each partner and explain how they were involved with the project.

**- Biodiversity Assessment Unit - General coordination: preparing sub-grant contracts, professional services contract, project reporting, coordinating project activities and deliverables with local coordinators, training of four professionals contracted in each country, facilitation of one Red List Assessment workshop and four KBA workshops.- IUCN South America - Help with general coordination, hiring and supervising a professional contracted in Ecuador, organizing a KBA workshop, facilitation of one Red List Assessment workshop and four KBA workshops.- Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, Colombia - Help with general coordination, hiring and supervising a professional contracted in Colombia, organizing a Red List Assessment and a KBA workshop, facilitation of one Red List Assessment workshop and one KBA Identification and Delimitation workshop, hire a developer to design a webpage to disseminate results.- Herbario Nacional de Bolivia - Help with general coordination, hiring and supervising a professional contracted in Bolivia, organizing a KBA workshop, facilitation of one Red List Assessment workshop and one KBA workshop.- Herbario San Marcos, Peru - Help with general coordination, hiring and supervising a professional contracted in Peru, organizing a KBA workshop, facilitation of one Red List Assessment workshop and one KBA workshop.**

### CONSERVATION IMPACTS

Summarize the overall impact of your project, describing how your project has contributed to the implementation of the CEPF ecosystem profile.

**- Capacity building: One professional in each country was trained to compile information for each species for assessing their risk of extinction. The**

professionals were trained to gather information from the literature and by consulting experts on the geographic distribution, population, habitats and ecology, threats and conservation actions in place and needed for each species of plant being assessed. The training included the application of the IUCN Red List Categories and Criteria and the input of the information compiled into the IUCN data entry system (Species Information Service, SIS). In addition, the professionals received training to gather locality and georeferenced information for each species to produce digital range maps in a Geographic Information System (GIS) for the Red List assessments. Each professional compiled information for 130-150 plant species. The training was completed with a 2-day online workshop on the identification and delimitation of Key Biodiversity Areas (KBA) provided by a consultant from NatureServe and the project manager, and spatial analysis to preliminarily identify potential KBA trigger species. Two of the hired professionals were able to attend the Red List assessment workshop and gained experience in workshop facilitation. All four professionals were able to attend the KBA Identification and Delimitation workshops held in each country and gained experience in workshop facilitation/participation.

- Improving the knowledge on the conservation status of Tropical Andes plants: A total of 526 plant species, most of them endemic to the Tropical Andes, were assessed using the IUCN Red List Categories and Criteria at a workshop held in Bogota in November 2018. The workshop was attended by 21 experts and seven facilitators. In addition, 88 species of frailejones (Ericacea), most of them endemic to the paramos of Colombia, that had been preliminarily assessed by the Instituto Humboldt, were reviewed within the project and their range maps generated by the project manager. All 614 assessments were published in the Red List website and the information and maps are freely available for making conservation decisions, planning, research, and for general information. Although several governmental organizations were involved in the assessments and are aware of this product, with the exception of Colombia, it is not known if the information is currently being used by the other governments. In Colombia, many of the range maps and information generated within the project will be used in the zoning of the paramos ecosystems (see attachment Meetings and events where the project was presented in Colombia.pdf).

- Identification of sites of global biodiversity significance: Between April and June 2019, four KBA Identification and Delimitation workshops were held in each country where the project was carried out (Bolivia, Colombia, Ecuador and Peru). The information from plant assessments generated in the Red List assessment workshop mentioned above, together with reptile assessments carried out previous to the project, were used to identify Key Biodiversity Areas (i.e. sites of importance for the global persistence of biodiversity). Each workshop was attended by stakeholders from the ministries of environment, personnel from protected areas, national and regional governmental organizations related to the environment, as well as national and international non-governmental organizations, scientists, museum curators, and other interested parties. At the beginning of each workshop, a presentation was given to explain what KBAs are and the process for their identification and delimitation. During the workshops, the facilitators and stakeholders reviewed the species' data and information (preliminary compiled and analyzed by the hired professionals) and followed the Global Standard for the Identification of KBA to determine if the species met the criteria and thresholds for becoming KBA trigger species. Whenever a trigger species found within an existing KBA met the criteria and thresholds, that site was adopted and the species added to the list of trigger

**species. When a trigger species met the criteria and thresholds but did not fall within an existing KBA, a new site was delimited (i.e. the boundaries of a new polygon containing significant population/s of the trigger species were drawn using base maps and satellite images) following the guidelines provided by the KBA Secretariat. Among the four countries, a total of 54 KBA sites were adopted and another 54 sites were newly delimited, containing 309 plant species and 95 reptile species. Unfortunately, these results are still preliminary, as they have not been yet validated by the KBA Secretariat. Therefore, the information and data could not be disseminated for their use by governmental and non-governmental organizations or researchers. A temporary website with preliminary results was developed (<http://www.dfbook.net/uicn/>), and will be disseminated in social media after the data is validated.**

**Planned Long-term Impacts – 3+ years (as stated in the approved proposal)**

<b>Impact Description</b>	<b>Impact Summary</b>
Mejor conservación de las especies amenazadas del hotspot de los Andes Tropicales en base al llenado de vacíos de información de alta prioridad y la actualización de las Áreas Clave de Biodiversidad (ACB).	Through the assessment of the risk of extinction of 614 plant species (including frailejones) from the Tropical Andes, this project was very successful in filling an information gap regarding the conservation status of the most speciose taxonomic group in the hotspot. All assessments were published on the Red List website and available for download. This information, together with the Red List assessment of the reptile species, was used to identify and delimit Key Biodiversity Areas (KBA). These KBAs, in turn, are being used to update the Ecosystem Profile and prioritize areas for funding and conservation. It is expected that, once the data is finally validated by the KBA Secretariat and published, the information will lead to better decisions in the management and conservation of biodiversity and the habitats and ecosystems they inhabit.

**Planned Short-term Impacts – 1 to 3 years (as stated in the approved proposal)**

<b>Impact Description</b>	<b>Impact Summary</b>
1- Para Diciembre de 2018, un profesional de cada país será capacitado para compilar información para la evaluación del riesgo de extinción de especies, el ingreso de datos en línea y la identificación y delimitación de ACB.	This impact was successfully achieved. The four professionals (one in each country) received training for compiling information on the distribution, population, habitats, ecology, threats, and conservation measures for each plant species. All information was entered in the online data entry system that the IUCN uses for the Red List assessments. They were also trained in compiling geographic distribution information to prepare digital (GIS) maps for each species. All professionals had to take an online course, including an exam, on the use of the IUCN Red List Categories and Criteria. In January 2019, a consultant from NatureServe together with the project manager, provided a KBA training workshop for the preliminary identification of potential KBA trigger species. Each professional was involved in this preliminary analysis, previous to the KBA workshop in their respective country.
2- Para Diciembre de 2018, el riesgo de extinción de al menos 500 especies de plantas endémicas de los Andes Tropicales (aquellas prioritarias en el Perfil de Ecosistema de CEPF) es evaluado utilizando los Criterios y Categorías de la Lista Roja de la UICN.	In November 2018, a total of 526 plant species were assessed at a Red List Assessment workshop in Bogota, Colombia.
3- Para Diciembre de 2018, al menos 25 expertos científicos han participado en el taller de evaluación de especies de plantas y se familiarizan con la aplicación de	In November 2018, 21 experts and seven facilitators participated in the Red List Assessment workshop in Colombia. Many other experts were invited to the workshop, but could not attend.

los Criterios y Categorías de la Lista Roja de la UICN.	
4- Para Julio de 2019, las ACB de los Andes Tropicales son actualizadas incluyendo a plantas, reptiles y ACB existentes, con la participación de al menos 80 personas interesados de todos los países donde se desarrolla el proyecto.	Between April and June 2019, four KBA workshops were held in Colombia, Ecuador, Peru and Bolivia. A total of 105 stakeholder participants and five facilitators participated in the workshops. The objective of the KBA workshops was to review the species preliminary identified as potential KBA trigger species. A total of 309 plant species and 95 reptiles met the KBA criteria and thresholds for KBA trigger species and a KBA site was either adopted (if already existed) or newly delineated. Given that these KBAs have not yet been validated and published, this result was not completely achieved.
5- Para Diciembre de 2019, las fichas de las ACB identificadas y delimitadas en los Andes Tropicales son ingresadas a la World Database of Key Biodiversity Areas.	Unfortunately, this result could not be achieved. The KBA Guidelines were published after the project had been approved and had already started. The new Guidelines included a more complex and lengthy process, where the proposed KBA sites have to go through three review stages (the Regional Focal Point, the Chair of the KBA Standard and Appeals Committee, and the KBA Secretariat) and this caused major delays in the final approval of the proposed KBAs. At the moment, all proposed KBAs have passed the revision of the KBA Focal Point for Latin America and the Caribbean and are being reviewed by the KBA Secretariat.
6- Los gobiernos de los cuatro países involucrados (Bolivia, Perú, Ecuador y Colombia) utilizan los resultados de la Lista Roja y las ACB para los Planes de Acción y Estrategias de Biodiversidad Nacionales y cumplimiento de convenios internacionales.	The governmental organizations related to the environment (e.g. Ministry of Environment, Protected Areas) of the countries involved have been notified of the Red List assessments produced within this project, and are also aware of the proposed KBA sites (several governmental organizations participated in the national workshops). However, to our knowledge, only the government of Colombia is using the data (see <a href="http://reporte.humboldt.org.co/biodiversidad/2019/cap2/202/#seccion1">http://reporte.humboldt.org.co/biodiversidad/2019/cap2/202/#seccion1</a> ). It is expected that when the KBAs are finally approved by the KBA Secretariat, they will be used in the National Biodiversity Strategies and Action Plans of each country.
7- Los gobiernos locales y las ONG nacionales e internacionales utilizan la información derivada del proyecto para planificación de conservación, establecimiento de áreas protegidas y actividades de desarrollo sostenible.	To our knowledge, only the government of Colombia is using the data (see attachment Meetings and events where the project was presented in Colombia.pdf; <a href="http://hdl.handle.net/20.500.11761/35642">http://hdl.handle.net/20.500.11761/35642</a> ). It is expected that the KBA data will help in the implementation of protected areas after the sites are approved by the KBA Secretariat.

Describe the successes or challenges of the project toward achieving its short-term and long-term impact objectives.

**Some of the short-term impacts, such as capacity building in the participant countries and the plant Red List assessments, were successfully achieved. However, the identification and delimitation of KBA was partially achieved. A major challenge with this was that the Guidelines for Identifying and Delimiting KBA had not been published when the project started in 2017. Although the Global Standard for the Identification of KBA was published at the end of 2016, the Guidelines were not published until the beginning of 2019. These included a very complex and lengthy review process that had not been considered when the project was originally designed in 2017. In previous projects, the review of proposed KBA sites included one round of reviews, whereas the new Guidelines included three rounds (the Regional Focal Point, the Chair of the KBA Standards and Appeals Committee, and the Head of the KBA Secretariat). In addition, the lack of experience in using the new Guidelines on the part of the project coordinators, together with the lack of experience on the part of the reviewers, made the process even slower. In some cases, the Guidelines were not very clear regarding the information required, and in other cases, the reviewers requested information that had not been originally requested or was not clear that it was requested. To put it in context, the KBA workshops were held between April and June 2019, the sites were formally submitted for the first round of review between**

**December 2019 and May 2020, and the final review has not been completed yet (February 2021). It should also be mentioned here that the project had an initial delay due to health issues of the project manager, and to delays in the acceptance of some the assessments in the Red List website.**

Were there any unexpected impacts (positive or negative)?

**- A negative unexpected impact was that the sub-contract with one of the partners that was involved in the original proposal (Herbario QCA from the Pontificia Universidad Catolica del Ecuador) could not be formalized due to legal issues. - A positive unexpected impact was that the preliminary results of the project were presented at the III Latin American Protected Area Congress. - Another negative unexpected impact was the delay in the publication of the Red List assessments and the KBA review process mentioned above.**

## PROJECT COMPONENTS AND PRODUCTS/DELIVERABLES

Describe the results from each product/deliverable:

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
1	Contratos de sub-donaciones con los socios locales en cada país donde se desarrolla el proyecto (Bolivia, Perú, Ecuador y Colombia) y capacitación de profesionales seleccionados en cada país para llevar a cabo acciones propuestas en el proyecto.	1.2	Cuatro profesionales capacitados en la utilización de la Lista Roja de Especies Amenazadas de la UICN, el uso del SIS, el mapeo de distribuciones de especies y la identificación y delimitación de ACB. Verificado por certificación (Oct. 2017).	All four professionals were trained in the use of the IUCN Red List Categories and Criteria, use of SIS, and mapping of species distribution on July 2018. It was decided that the KBA training was going to be postponed until after the Red List assessments were completed. This training occurred in January 2019.
1	Contratos de sub-donaciones con los socios locales en cada país donde se desarrolla el proyecto (Bolivia, Perú, Ecuador y Colombia) y capacitación de profesionales seleccionados en cada país para llevar a cabo acciones propuestas en el proyecto.	1.1	Contratos de subdonaciones preparados y firmados con los socios locales en cada país (Herbario Nacional Bolivia, Herbario San Marcos, Herbario QCA e Instituto von Humboldt) (Sep.2017).	The project had a substantial delay (of almost six months) due to personal health issues of the project manager. Thus, the sub-grant contracts with each partner did not happen until the first half of 2018.
2	Información requerida para la evaluación	2.2	Identificación de 150 especies de	A list of 150 plant species of Ecuador was prepared during the first half of 2018.

	de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Ecuador (sub-donación a Herbario QCA).		plantas de Ecuador, confirmada por lista de especies electrónica, para ser ingresada en el Servicio de Información de Especies (SIS) de la UICN (Oct. 2017).	
2	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Ecuador (sub-donación a Herbario QCA).	2.6	Evaluaciones de las 150 especies de plantas de Ecuador revisadas y mapas editados luego del taller de la Lista Roja de Colombia para ser enviados a publicar en el sitio web de la Lista Roja de la UICN (Jun-Ago 2018).	All plant species assessments and maps from Ecuador were reviewed and edited after the Red List Assessment workshop in Colombia (Nov. 2018 - Feb. 2019).
2	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados	2.4	Mapas digitales de la distribución geográfica de las 150 especies de plantas de Ecuador generados en un sistema de información geográfico (Abr. 2018).	Digital maps depicting the geographic distribution of all plant species selected from Ecuador were prepared between July and November 2018.

	en Ecuador (sub-donación a Herbario QCA).			
2	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Ecuador (sub-donación a Herbario QCA).	2.11	Una conferencia organizada en Ecuador y anuncios en redes sociales realizados para presentar los resultados a los interesados y público en general. Evaluado por lista de participantes y de anuncios en redes sociales (Nov.2019).	Given the situation with the COVID-19, this event was cancelled.
6	Facilitación de talleres e información y resultados del proyecto difundidos a nivel nacional e internacional (UICN y UICN-Sur).	6.3	Evaluaciones de al menos 500 especies de plantas de los Andes Tropicales publicadas en la página web de la Lista Roja de Especies Amenazadas y en páginas web nacionales (Oct-Nov 2018)	A total of 526 plant assessments were published in the IUCN Red List by the end of 2019.
6	Facilitación de talleres e información y resultados del proyecto difundidos a nivel nacional	6.4	Fichas de las ACB identificadas en los distintos talleres e integradas	At the moment, all proposed KBAs have passed the revision of the KBA Focal Point for Latin America and the Caribbean and are being reviewed by the KBA Secretariat. Therefore, this deliverable has not been completely achieved.



	e internacional (UICN y UICN-Sur).		con las ACB existentes publicadas en la World Database of Key Biodiversity Areas (Sep-Nov 2019).	
6	Facilitación de talleres e información y resultados del proyecto difundidos a nivel nacional e internacional (UICN y UICN-Sur).	6.6	Una estrategia/plan de acción para cada país, para la utilización de los resultados del proyecto en planes y estrategias de conservación a nivel nacional y regional con participación de las respectivas autoridades competentes de biodiversidad (Oct. 2019).	Given that the KBA results have not been formally approved, it has not been possible to integrate them in national and regional biodiversity strategies. Therefore, this deliverable was not achieved. This is expected to happen when the KBA Secretariat approves the KBA proposals and are published in the World Database of KBA.
6	Facilitación de talleres e información y resultados del proyecto difundidos a nivel nacional e internacional (UICN y UICN-Sur).	6.1	Un taller regional de la Lista Roja y cuatro talleres nacionales para identificación y delimitación de ACB facilitados. Evaluado por lista de participantes .	A Red List Assessment workshop was held in Bogota in November 2018. Four KBA workshops (one in each country) were held between April and June 2019.
5	Información requerida para	5.7	Taller de identificación	The KBA Identification and Delimitation workshop for plants and reptiles of Peru was held on June

	la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Perú (sub-donación a Herbario San Marcos).		y delimitación de ACB de plantas y reptiles de Perú organizado, con la participación de al menos 20 actores locales (investigadores, organizaciones gubernamentales y ONGs). Evaluado por lista de participantes (Nov. 2018).	2019. Twenty-eight stakeholder participants and two facilitators participated in the workshop.
5	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Perú (sub-donación a Herbario San Marcos).	5.6	Análisis espaciales para la identificación preliminar de ACB de plantas (evaluadas en taller de Colombia) y reptiles (ya evaluados) de Perú realizados, confirmado por archivos SIG enviados a coordinador del proyecto (Jul. 2018).	Spatial analysis for the preliminary identification of potential KBA trigger species (of plants and reptiles of Peru) were done between February and April 2018.
5	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo	5.1	Identificación de 150 especies de plantas de Perú, confirmada por lista de	A list of 150 plant species of Peru was prepared during the first half of 2018.

	especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Perú (sub-donación a Herbario San Marcos).		especies electronica, para ser ingresada en el Servicio de Información de Especies de la UICN (Oct. 2017).	
5	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Perú (sub-donación a Herbario San Marcos).	5.3	Mapas digitales de la distribución geográfica de las 150 especies de plantas de Perú generados en un sistema de información geográfico (Abr. 2018).	Digital maps depicting the geographic distribution of all plant species selected from Peru were prepared between July and November 2018.
5	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Perú (sub-donación a Herbario San Marcos).	5.2	Fichas sobre la biología y ecología de las 150 especies de plantas de Perú compilada e ingresada en el Servicio de Información de Especies (Abr. 2018).	The information for all plant species selected for Peru was compiled and entered in SIS between July and November 2018.

5	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y disseminación de resultados en Perú (sub-donación a Herbario San Marcos).	5.5	Evaluaciones de las 150 especies de plantas de Perú revisadas y mapas editados luego del taller de la Lista Roja de Colombia para ser enviados a publicar en el sitio web de la Lista Roja de la UICN (Jun-Ago 2018).	All plant species assessments and maps from Peru were reviewed and edited after the Red List Assessment workshop in Bogota (Nov. 2018 - Feb. 2019).
4	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y disseminación de resultados en Bolivia (sub-donación a Herbario Nacional).	4.6	Evaluaciones de las 150 especies de plantas de Bolivia revisadas y mapas editados luego del taller de la Lista Roja de Colombia para ser enviados a publicar en el sitio web de la Lista Roja de la UICN (Jun-Ago 2018).	All plant species assessments and maps from Bolivia were reviewed and edited after the Red List Assessment workshop in Bogota (Nov. 2018 - Feb. 2019).
4	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada,	4.9	Al menos tres reuniones con entidades gubernamentales realizadas para explicar los objetivos, avances y	Given the difficulty to schedule meetings with governmental personnel, most of these communications were via email or phone. The director of the Direccion General de Biodiversidad y Areas Protegidas de Bolivia participated in the KBA workshop.

	identificación de ACB y diseminación de resultados en Bolivia (sub-donación a Herbario Nacional).		resultados del Proyecto y su utilización en planes y estrategias de conservación nacionales y regionales (memoria de las reuniones) (Sep. 2019).	
3	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Colombia (sub-donación a Instituto von Humboldt).	3.7	Evaluaciones de las 150 especies de plantas de Colombia revisadas y mapas editados luego del taller de la Lista Roja de Colombia para ser enviados a publicar en el sitio web de la Lista Roja de la UICN (Jun-Ago 2018).	All plant species assessments and maps from Colombia were reviewed and edited after the Red List Assessment workshop in Bogota (Nov. 2018 - Feb. 2019).
3	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Colombia (sub-donación	3.3	Fichas sobre la biología y ecología de las 150 especies de plantas de Colombia compilada e ingresada en el Servicio de Información de Especies (Abr. 2018).	The information for all plant species selected for Colombia was compiled and entered in SIS between July and November 2018.

	a Instituto von Humboldt).			
3	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y disseminación de resultados en Colombia (sub-donación a Instituto von Humboldt).	3.8	Análisis espaciales para la identificación preliminar de ACB de plantas (evaluadas en taller de Colombia) y reptiles (ya evaluados) de Colombia realizados, confirmado por archivos SIG enviados a coordinador del proyecto (Jul. 2018).	Spatial analysis for the preliminary identification of potential KBA trigger species (of plants and reptiles of Colombia) were done between February and April 2018.
4	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y disseminación de resultados en Bolivia (sub-donación a Herbario Nacional).	4.4	Mapas digitales de la distribución geográfica de las 150 especies de plantas de Bolivia generados en un sistema de información geográfico (Abr. 2018).	Digital maps depicting the geographic distribution of all plant species selected from Bolivia were prepared between July and November 2018.
4	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de	4.7	Análisis espaciales para la identificación preliminar de ACB de plantas (evaluadas en taller de	Spatial analysis for the preliminary identification of potential KBA trigger species (of plants and reptiles of Bolivia) were done between February and April 2018.

	CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Bolivia (sub-donación a Herbario Nacional).		Colombia) y reptiles (ya evaluados) de Bolivia realizados, confirmado por archivos SIG enviados a coordinador del proyecto (Jul. 2018).	
4	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Bolivia (sub-donación a Herbario Nacional).	4.2	Identificación de 150 especies de plantas de Bolivia, confirmada por lista de especies electrónica, para ser ingresada en el Servicio de Información de Especies de la UICN (Oct. 2017).	A list of 150 plant species of Bolivia was prepared during the first half of 2018.
3	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Colombia (sub-donación a Instituto von Humboldt).	3.2	Identificación de 150 especies de plantas de Colombia, confirmada por lista de especies electrónica, para ser ingresada en el Servicio de Información de Especies de la UICN (Oct. 2017).	A list of 150 plant species of Colombia was prepared during the first half of 2018.

3	<p>Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Colombia (sub-donación a Instituto von Humboldt).</p>	3.10	<p>Al menos tres reuniones con entidades gubernamentales realizadas para explicar los objetivos, avances y resultados del Proyecto y su utilización en planes y estrategias de conservación nacionales y regionales (memoria de las reuniones) (Sep. 2019).</p>	<p>Given the difficulty to schedule meetings with governmental personnel, most of these communications were via email or phone. Personnel from several governmental organizations (including the partner organization in Colombia) participated in the Red List and KBA workshops.</p>
2	<p>Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Ecuador (sub-donación a Herbario QCA).</p>	2.8	<p>Taller de identificación y delimitación de ACB de plantas y reptiles de Ecuador organizado, con la participación de al menos 20 actores locales (investigadores, organizaciones gubernamentales y ONGs). Evaluado por lista de participantes (Nov. 2018).</p>	<p>The KBA Identification and Delimitation workshop for plants and reptiles of Ecuador was held on April 2019. Twenty-eight stakeholder participants and four facilitators participated in the workshop.</p>



2	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y disseminación de resultados en Ecuador (sub-donación a Herbario QCA).	2.3	Fichas sobre la biología y ecología de las 150 especies de plantas de Ecuador compilada e ingresada en SIS (Abr. 2018).	The information for all plant species selected for Ecuador was compiled and entered in SIS between July and November 2018.
2	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y disseminación de resultados en Ecuador (sub-donación a Herbario QCA).	2.9	Al menos tres reuniones con entidades gubernamentales realizadas para explicar los objetivos, avances y resultados del Proyecto y su utilización en planes y estrategias de conservación nacionales y regionales (memoria de las reuniones) (Sep. 2019).	Given the difficulty to schedule meetings with governmental personnel, most of these communications were via email or phone. As mentioned above, personnel from INABIO and the Ministry of the Environment were kept informed of the project objectives and progress and several participated in the workshops.
2	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo	2.12	Participación de la autoridad competente de biodiversidad de Ecuador y	The people from INABIO in Ecuador were consulted throughout the project and professionals from this institution and the Ministry of the Environment participated in the Red List Assessment and KBA workshops.

	especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Ecuador (sub-donación a Herbario QCA).		sus técnicos durante el desarrollo del proyecto, minutos de la reunión como producto.	
2	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Ecuador (sub-donación a Herbario QCA).	2.10	Un folleto general diseñado e impreso con los resultados principales del proyecto y una breve descripción de su utilidad en conservación para ser diseminado entre los actores interesados a nivel nacional y regional (Oct. 2019).	Given that the KBA results had not been formally approved by the KBA Secretariat, it was decided that the results will be presented in an interactive webpage, that can be modified when the data are approved.
2	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Ecuador (sub-donación	2.7	Análisis espaciales para la identificación preliminar de ACB de plantas (evaluadas en taller de Colombia) y reptiles (ya evaluados) de Ecuador realizados, confirmado por archivos SIG enviados	Spatial analysis for the preliminary identification of potential KBA trigger species (of plants and reptiles of Ecuador) were done between February and April 2018.

	a Herbario QCA).		a coordinador del proyecto (Jul. 2018).	
3	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Colombia (sub-donación a Instituto von Humboldt).	3.1	Un profesional seleccionado y contratado para compilar la información para las evaluaciones de la Lista Roja, su ingreso en SIS, el mapeo de distribuciones de especies y los análisis preliminares para ACB (Sep.2017).	A professional was hired in Colombia during the first half of 2018 to compile the information for the Red List assessments, enter it in SIS, produce species distribution maps and preliminary KBA analysis.
3	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Colombia (sub-donación a Instituto von Humboldt).	3.6	Taller de la Lista Roja de plantas de los Andes Tropicales organizado, con la participación de al menos 25 investigadores de los cuatro países involucrados y al menos 500 especies evaluadas (May. 2018).	In November 2018, 21 experts and seven facilitators participated in the Red List Assessment workshop in Colombia. Many other experts were invited to the workshop, but could not attend. A total of 526 plant species were assessed.
3	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies	3.13	Participación de la autoridad competente de biodiversidad de Colombia y sus	Personnel from Instituto Humboldt, Ministry of the Environment, and Corporaciones Regionales of Colombia were consulted throughout the project and professionals from these organizations participated in the Red List Assessment and KBA workshops. Please, see attachment with information about meetings and events where the project was presented.

	prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Colombia (sub-donación a Instituto von Humboldt).		técnicos durante el desarrollo del proyecto, minutos de la reunión como producto.	
3	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Colombia (sub-donación a Instituto von Humboldt).	3.11	Un folleto general diseñado e impreso con los resultados principales del proyecto y una breve descripción de su utilidad en conservación para ser diseminado entre los actores interesados a nivel nacional y regional (Oct. 2019).	Given that the KBA results had not been formally approved by the KBA Secretariat, it was decided that the results will be presented in an interactive webpage, that can be modified when the data are approved.
2	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Ecuador (sub-donación	2.5	Al menos 6 expertos científicos de Ecuador contactados e invitados para participar en taller en Colombia para evaluación de la Lista Roja de plantas de los Andes Tropicales. Evaluado por	At least six experts from Ecuador were invited to the Red List Assessment workshop in Colombia, but only two were able to attend.

	a Herbario QCA).		lista de participantes (Mar. 2018).	
2	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y disseminación de resultados en Ecuador (sub-donación a Herbario QCA).	2.1	Un profesional seleccionado y contratado para compilar la información para las evaluaciones de la Lista Roja, su ingreso en SIS, el mapeo de distribuciones de especies y los análisis preliminares para ACB (Sep.2017).	A professional was hired in Ecuador during the first half of 2018 to compile the information for the Red List assessments, enter it in SIS, produce species distribution maps and preliminary KBA analysis.
3	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y disseminación de resultados en Colombia (sub-donación a Instituto von Humboldt).	3.5	Al menos 6 expertos científicos de Colombia contactados e invitados para participar en taller en Colombia para evaluación de la Lista Roja de plantas de los Andes Tropicales. Evaluado por lista de participantes (Mar. 2018).	Nine experts from Colombia participated in the Red List Assessment workshop held in Bogota in November 2018.
3	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo	3.12	Una conferencia organizada en Colombia y anuncios en redes sociales	Given the situation with the COVID-19, this event was cancelled. However, the results of the Red List assessments were presented in a national meeting in September 2020 (see <a href="http://repository.humboldt.org.co/bitstream/handle/20.500.11761/35642/Lista%20roja%20alta%20m">http://repository.humboldt.org.co/bitstream/handle/20.500.11761/35642/Lista%20roja%20alta%20m</a>

	especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Colombia (sub-donación a Instituto von Humboldt).		realizados para presentar los resultados a los interesados y público en general. Evaluado por lista de participantes y de anuncios en redes sociales (Nov.2019).	onta%c3%b1a.%20VF.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
3	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Colombia (sub-donación a Instituto von Humboldt).	3.9	Taller de identificación y delimitación de ACB de plantas y reptiles de Colombia organizado, con la participación de al menos 20 actores locales (investigadores, organizaciones gubernamentales y ONGs). Evaluado por lista de participantes (Nov. 2018).	The KBA Identification and Delimitation workshop for plants and reptiles of Colombia was held on April 2019. Twenty-six stakeholder participants and four facilitators participated in the workshop.
3	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF)	3.4	Mapas digitales de la distribución geográfica de las 150 especies de plantas de Colombia generados	Digital maps depicting the geographic distribution of all plant species selected from Colombia were prepared between July and November 2018.

	compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Colombia (sub-donación a Instituto von Humboldt).		en un sistema de información geográfico (Abr. 2018).	
8	Manejo efectivo del proyecto para el cumplimiento de las actividades propuestas, indicadores de resultado y programación de actividades (UICN and UICN-Sur).	8.2	Elaboración de informes técnicos semestrales y financieros trimestrales de avance y final del Proyecto. Los socios del Proyecto reportan sus informes de igual manera para ser incluidos en los informes generales.	All partners provided progress and financial reports to IUCN, and IUCN integrated the information to report to CEPF according to the schedule.
8	Manejo efectivo del proyecto para el cumplimiento de las actividades propuestas, indicadores de resultado y programación de actividades (UICN and UICN-Sur).	8.3	Preparación, por lo menos una vez por año, de fotos y un párrafo de un evento o resultado del proyecto para el uso de CEPF para su oficina de comunicación .	Description of events and photos were submitted with progress reports.
6	Facilitación de talleres e información y resultados del proyecto difundidos a nivel nacional e internacional (UICN y UICN-Sur).	6.5	Organizaciones gubernamentales y no gubernamentales y grupos interesados (entre ellos, miembros de la UICN en	Once the interactive webpage with the main results of the project is active, at least all organizations that participated in the process will be contacted to access the information and results.

			Sudamérica) identificados y contactados para la difusión y diseminación de los resultados del Proyecto. Evaluado por lista de contactos.	
7	Manejo efectivo del proyecto para el cumplimiento de las actividades propuestas, indicadores de resultado y programación de actividades (UICN and UICN-Sur).	7.3	Se cumple con los requerimientos de monitoreo de impacto del proyecto sobre indicadores a nivel portafolio y a nivel global de CEPF.	All CEPF portfolio impact monitoring and indicators requirements were achieved.
7	Manejo efectivo del proyecto para el cumplimiento de las actividades propuestas, indicadores de resultado y programación de actividades (UICN and UICN-Sur).	7.1	Cuatro sub-donaciones preparadas, aprobadas y monitoreadas de acuerdo con la guía contractual de CEPF.	Given problems with some of the contract articles, it was not possible to sign the contract with Herbario QCA of the Pontificia Universidad Católica de Ecuador. Therefore, only three sub-grants were prepared, approved and monitored during the project.
7	Manejo efectivo del proyecto para el cumplimiento de las actividades propuestas, indicadores de resultado y	7.4	Preparación, por lo menos una vez por año, de fotos y un párrafo de un evento o resultado del proyecto para el uso	Description of events and photos were submitted with progress reports.



	programación de actividades (IUCN and IUCN-Sur).		de CEPF para su oficina de comunicación .	
7	Manejo efectivo del proyecto para el cumplimiento de las actividades propuestas, indicadores de resultado y programación de actividades (IUCN and IUCN-Sur).	7.2	Elaboración de informes técnicos semestrales y financieros trimestrales de avance y final del Proyecto. Los socios del Proyecto reportan a la IUCN y la IUCN integra la información en los informes a CEPF.	All partners provided progress and financial reports to IUCN, and IUCN integrated the information to report to CEPF according to the schedule.
8	Manejo efectivo del proyecto para el cumplimiento de las actividades propuestas, indicadores de resultado y programación de actividades (IUCN and IUCN-Sur).	8.1	Cinco sub-donaciones preparadas, aprobadas y monitoreadas de acuerdo con la guía contractual de CEPF.	As mentioned above, only three sub-grants were prepared, approved and monitored.
5	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación	5.8	Un folleto general diseñado e impreso con los resultados principales del proyecto y una breve descripción de su utilidad en conservación para ser	Given that the KBA results had not been formally approved by the KBA Secretariat, it was decided that the results will be presented in an interactive webpage, that can be modified when the data are approved.

	de resultados en Perú (sub-donación a Herbario San Marcos).		diseminado entre los actores interesados a nivel nacional y regional (Oct. 2019).	
6	Facilitación de talleres e información y resultados del proyecto difundidos a nivel nacional e internacional (UICN y UICN-Sur).	6.2	Al menos 500 evaluaciones de la Lista Roja de plantas revisadas y enviadas para su publicación en la Lista Roja y revisión e integración de las ACB identificadas y existentes para su publicación.	A total of 526 plant assessments were submitted for publication in the IUCN Red List and published by the end of 2019. An additional 88 species (frailejones), previously assessed by the Instituto Humboldt, were reviewed by the project manager and submitted for publication. These assessments were published in the Red List website in December 2020.
4	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Bolivia (sub-donación a Herbario Nacional).	4.11	Una conferencia organizada en Bolivia y anuncios en redes sociales realizados para presentar los resultados a los interesados y público en general. Evaluado por lista de participantes y de anuncios en redes sociales (Nov.2019).	Given the situation with the COVID-19, this event was cancelled.

4	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y disseminación de resultados en Bolivia (sub-donación a Herbario Nacional).	4.5	Al menos 6 expertos científicos de Bolivia contactados e invitados para participar en taller en Colombia para evaluación de la Lista Roja de plantas de los Andes Tropicales. Evaluado por lista de participantes (Mar. 2018).	At least six experts from Bolivia were invited to the Red List Assessment workshop in Colombia, but only four were able to attend.
4	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y disseminación de resultados en Bolivia (sub-donación a Herbario Nacional).	4.8	Taller de identificación y delimitación de ACB de plantas y reptiles de Bolivia organizado, con la participación de al menos 20 actores locales (investigadores, organizaciones gubernamentales y ONGs). Evaluado por lista de participantes (Nov. 2018).	The KBA Identification and Delimitation workshop for plants and reptiles of Bolivia was held on June 2019. Twenty-three stakeholder participants and two facilitators participated in the workshop.
5	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos	5.9	Una conferencia organizada en Perú y anuncios en	Given the situation with the COVID-19, this event was cancelled.

	150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Perú (sub-donación a Herbario San Marcos).		redes sociales realizados para presentar los resultados a los interesados y público en general. Evaluado por lista de participantes y de anuncios en redes sociales (Nov.2019).	
5	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Perú (sub-donación a Herbario San Marcos).	5.10	Participación de la autoridad competente de biodiversidad de Perú y sus técnicos durante el desarrollo del proyecto, minutos de la reunión como producto.	Personnel from the Ministry of the Environment of Peru were consulted throughout the project and professionals from this institution, Servicio Nacional Forestal and Servicio Nacional de Areas Protegidas participated in the KBA workshop.
5	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación	5.4	Al menos 6 expertos científicos de Perú contactados e invitados para participar en taller en Colombia para evaluación de la Lista Roja de	Six experts from Peru participated in the Red List Assessment workshop held in Bogota in November 2018.

	de resultados en Perú (sub-donación a Herbario San Marcos).		plantas de los Andes Tropicales. Evaluado por lista de participantes (Mar. 2018).	
4	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Bolivia (sub-donación a Herbario Nacional).	4.10	Un folleto general diseñado e impreso con los resultados principales del proyecto y una breve descripción de su utilidad en conservación para ser diseminado entre los actores interesados a nivel nacional y regional (Oct. 2019).	Given that the KBA results had not been formally approved by the KBA Secretariat, it was decided that the results will be presented in an interactive webpage, that can be modified when the data are approved.
4	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Bolivia (sub-donación a Herbario Nacional).	4.1	Un profesional seleccionado y contratado para compilar la información para las evaluaciones de la Lista Roja, su ingreso en SIS, el mapeo de distribuciones de especies y los análisis preliminares para ACB (Sep.2017).	A professional was hired in Bolivia during the first half of 2018 to compile the information for the Red List assessments, enter it in SIS, produce species distribution maps and preliminary KBA analysis.
4	Información requerida para	4.12	Participación de la	Personnel from Dirección General de Biodiversidad y Áreas Protegidas of Bolivia was consulted

	la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Bolivia (sub-donación a Herbario Nacional).		autoridad competente de biodiversidad de Bolivia y sus técnicos durante el desarrollo del proyecto, minutos de la reunión como producto.	throughout the project and participated in the KBA workshop.
4	Información requerida para la evaluación de la Lista Roja de al menos 150 plantas (incluyendo especies prioritarias de CEPF) compilada, identificación de ACB y diseminación de resultados en Bolivia (sub-donación a Herbario Nacional).	4.3	Fichas sobre la biología y ecología de las 150 especies de plantas de Bolivia compilada e ingresada en el Servicio de Información de Especies (Abr. 2018).	The information for all plant species selected for Bolivia was compiled and entered in SIS between July and November 2018.

Describe and submit any tools, products or methodologies that resulted from this project or contributed to the results.

**- All Red List assessments carried out in this project, including the spatial data, are freely available in the Red List website. - A prototype of the interactive website presenting the main results of the project can be seen in the following link <http://www.dfbook.net/uicn/>. As soon as the KBA proposals are approved, the site will be made available and disseminated via social media.**

## LESSONS LEARNED

Describe any lessons learned during the design and implementation of the project, as well as any related to organizational development and capacity building.

Consider lessons that would inform:

- Project design process (aspects of the project design that contributed to its success/shortcomings)
- Project implementation (aspects of the project execution that contributed to its success/shortcomings)
- Any other lessons learned relevant to the conservation community

**Below are some of the main lessons learned during the design and implementation of the project:- Sub-contract agreements can take quite some time, depending on the bureaucracy of the organizations, and sometimes may even fail if some contract clauses cannot be modified- It is important to have some flexibility to be able to adapt or modify the project in the face of external changes o situations (e.g. changes in KBA guidelines and review process, COVID-19)- If possible, make sure the methodology to be employed has been published and implemented before.**

## **SUSTAINABILITY/REPLICATION**

Summarize the successes or challenges in ensuring the project will be sustained or replicated, including any unplanned activities that are likely to result in increased sustainability or replicability.

**This is not the typical conservation project that CEPF usually funds. The main results of this project are data and information (Red List assessments and KBA sites) that have a validity of approximately ten years (although it is recommended that Red List assessments are reviewed after five years and KBA sites after eight). A major challenge, after the information and data are published, is for governmental and non-governmental organizations to use them in conservation and action plans, reporting for international treaties and conventions, guiding sustainable development, management of species and ecosystems, raising awareness, among other uses.**

## **SAFEGUARDS**

If not listed as a separate project component and described above, summarize the implementation of any required action related to social, environmental or pest management safeguards.

**No social or environmental safeguards were required for this project.**

## **ADDITIONAL COMMENTS/RECOMMENDATIONS**

Use this space to provide any further comments or recommendations in relation to your project or CEPF.

## **ADDITIONAL FUNDING**

Provide details of any additional funding that supported this project and any funding secured for the project, organization or region as a result of CEPF investment.

**Total additional funding (US\$)**

\$22,000.00

**Type of funding**

Provide a breakdown of additional funding (counterpart funding and in-kind) by source, categorizing each contribution into one of the following categories:

- A. Project co-financing (other donors or your organization contribute to the direct costs of this project)
- B. Grantee and partner leveraging (other donors contribute to your organization or a partner organization as a direct result of successes with this CEPF-funded project)
- C. Regional/portfolio leveraging (other donors make large investments in a region because of CEPF investment or successes related to this project)

**A. Project Co-financing (In-kind contributions) from IUCN and partners \$12,000 office and utilities \$6,000 computer and software \$4,000 salary of coordinators**

**INFORMATION SHARING AND CEPF POLICY**

CEPF is committed to transparent operations and to helping civil society groups share experiences, lessons learned and results. Final project completion reports are made available on our website, [www.cepf.net](http://www.cepf.net), and may be publicized in our e-newsletter and other communications.

- 1. Please include your full contact details (name, organization, mailing address, telephone number, email address) below.

**Neil Cox, International Union for the Conservation of Nature (IUCN), 1630 Connecticut Ave. NW, Washington, DC 20009, [neil.cox@iucn.org](mailto:neil.cox@iucn.org)**