

INFORME FINAL DE TERMINACIÓN DEL PROYECTO—PEQUEÑA DONACIÓN

I. DATOS BÁSICOS

Nombre de la Organización: Fundación para el Desarrollo Integral del Corregimiento de Cerro Punta

Título del Proyecto: *Prevention and Control of Forest Fires in the Buffer Zone of the La Amistad Biosphere Reserve of the Pacific Sector, Panama*

Socios Involucrados en la Implementación del Proyecto:

Organizaciones locales: AMIGOS DEL PARQUE INTERNACIONAL LA AMISTAD (AMIPILA), ASOCIACION AGROECOTURISTICA LA AMISTAD (ASAELA), ASOCIACION DE PRODUCTORES DE CULTIVOS EXPORTABLES (APCE), ASOCIACION AGROAMBIENTALISTA DE SANTA CLARA, GRUPO ECOLOGICO PARA LA PROTECCION DEL PILA (GERPROPILA), ASOCIACION DE PRODUCTORES DE RENACIMIENTO, ASOCIACION DE PRODUCTORES ECOLOGICOS LA AMISTAD (ADPAELA), ASOCIACIÓN MACHO DE MONTE, ASOCIACION DE PRODUCTORES ECOLOGICOS DE ROVIRA (ASEPOR), ASOCIACION PARA LA CONSERVACIÓN DE LA BIOSFERA (ACB)

Fechas de Implementación del Proyecto: 1 Septiembre 2006 – 30 Junio 2007

Fecha de Informe (Mes/Año): Junio 2007

II. COMENTARIOS INICIALES

Incluya cualquier comentario inicial que pueda ayudar en la revisión de este informe.

El proyecto Prevención y Control de Incendios Forestales en zonas de amortiguamiento de la Reserva de Biosfera La Amistad ha sido una iniciativa ampliada no solo al aspecto de incendios forestales sino a otras acciones para la conservación (denuncias, investigación, capacitación y fortalecimiento de los grupos colaboradores y que pertenecen a la Alianza para el Desarrollo Ambiental de tierras Altas (ADATA) para incrementar su capacidad de gestión ante situaciones y desafíos en las áreas protegidas).

III. PREGUNTAS NARRATIVAS

1. Cuál fue el objetivo inicial de este proyecto?

Agrupaciones locales capacitadas, organizadas y con equipo básico, mejoran su gestión y minimizan el impacto de los incendios al PILA y al PNVB.

2. Se cambiaron los objetivos del proyecto durante su implementación? De ser así, explicar por que y como.

El objetivo del proyecto no cambió, pero se realizó una enmienda para incluir otros aspectos importantes para la conservación de la Reserva debido a ciertas condiciones tenenciales de la sede administrativa del PILA, aspectos de mayor divulgación de los problemas ante la sociedad civil para generar conciencia sobre estos temas y que la comunidad se manifieste al respecto. Se incorporaron los siguientes productos:

- Fortalecidas las capacidades de las brigadas y organizaciones miembros de ADATA en Gestión Ambiental para minimizar las presiones ocasionadas por la cacería y conflictos tenenciales en los parques PILA y PNVB en el sector pacífico de Panamá.
- Minimizado el riesgo de incendios y otras amenazas en la zona.

3. Su proyecto fue exitoso en términos de haber logrado objetivos planificados?

El proyecto ha sido exitoso en términos de la capacidad de las organizaciones locales para enfrentar situaciones de incendio y mejorar su gestión frente a situaciones que ponen en riesgo la integridad de las áreas protegidas.

Se han abordado temas sumamente conflictivos a nivel de la conservación del PILA manteniendo contacto con instancias de gobierno para dar a conocer situaciones de inseguridad tenencial que afecta la estabilidad del área y que pone en riesgo la zona como centro de formación ambiental, promoción del área protegida y el trabajo comunitario para la conservación.

Producto de los esfuerzos que el proyecto ha apoyado se ha logrado que ANAM emitiera una nota dirigida al Ministro de Economía y Finanzas solicitando que los terrenos que están en conflicto tenencial sean pasados al patrimonio forestal de la nación panameña. A la fecha no ha habido una respuesta definitiva en este sentido y cambió el encargado del Ministerio, pero hay un precedente en la solicitud realizada por la máxima instancia de conservación.

4. Su equipo experimentó desilusiones o fracasos en la implementación del proyecto? De ser así, explicar y comentar de como el equipo de dirigió a estas desilusiones y/o fracasos.

El proyecto en sí mismo no ha presentado fracasos, las dificultades se dan en función de la coordinación institucional con ANAM. En el área protegida se presentan situaciones que ponen en riesgo la conservación del área y su integridad. La comunidad esta alerta de las actividades que tienen que ver con el parque, pero no se logra que las instituciones consideren el accionar de los grupos para la toma de decisiones y como entes proactivos con la capacidad de realizar acciones que favorecen la conservación.

Planes institucionales no consideran la participación de la comunidad y se pueden ocasionar roces, desinformación e inclusive falta de claridad en las acciones programadas por las instituciones. Esta omisión puede causar que se obvien recomendaciones valiosas que la comunidad puede brindar, no como técnicos pero si con el conocimiento que genera la experiencia y los años de convivencia de estas comunidades con las áreas protegidas.

5. Favor de describir cualquier lección aprendida del proyecto, positivo o negativo, que pueda servir a otras organizaciones interesadas en implementar un proyecto similar.

La lección más importante para FUNDICCEP ha sido que las organizaciones y las personas de la comunidad, están en la disposición de colaborar y participar, sin embargo el proceso de continuidad es necesario, pues la organización ha venido a jugar un rol evidentemente necesario que la comunidad lo reconoce pero que debe ser permanente. Es fundamental contar con plataformas sostenibles para organizaciones comunitarias.

6. Favor de describir cualquier actividad de seguimiento relacionado a este proyecto.

A partir de julio se mantendrá un calendario periódico de reuniones entre las organizaciones de ADATA. Se ha estado promoviendo y ayudando a los grupos para la presentación de proyectos ante potenciales donantes de manera que puedan obtener recursos de apoyo para mantener acciones educativas y de vigilancia de las áreas protegidas.

Teniendo algunas herramientas y equipos para el combate de incendios, personal capacitado y el trabajo de las organizaciones se mantendrá un equipo de vigilancia, se integrará a los planes educativos el tema de prevención de incendios forestales.

Se promoverá que la empresa privada de la región asuma el plan de divulgación radial de los mensajes de prevención.

7. Proveer cualquier información adicional que usted piensa ayudaría al CEPF entender mejor otros aspectos de su proyecto cumplido.

Este proyecto ha sido un elemento de apoyo enorme al trabajo de las organizaciones no solo para educar y realizar acciones directas de protección; sino porque ha permitido contar con recursos para generar información legal y científica que permita solicitar formalmente acciones más directas de ANAM en la definición legal y tenencial de tierras en la Sede Administrativa del PILA; así como para evidenciar hechos y fallas institucionales en la ejecución de trabajos de delimitación de las áreas protegidas que han causado daños ecológicos denunciados por la comunidad.

Es crucial que los organismos donantes intercambien ideas, planes y estrategias para integrar los esfuerzos y lograr un mayor impacto con el trabajo de los socios locales.

IV. FINANCIAMIENTO ADICIONAL

Proveer detalles de donantes adicionales que apoyaron este proyecto y de financiamiento recibido como resultado de la donación de CEPF o el éxito del proyecto.

Donante	Tipo de Financiamiento*	Cantidad	Comentarios
TNC-RARE	<i>Apalancamiento de la Organización o Socios</i>	50,000	Para actividades educativas
FUNDACION NATURA	<i>Apalancamiento de la Organización o Socios</i>	2,500	Para talleres de fortalecimiento de ADATA (todo el año 2007)

****Financiamiento adicional debe reportarse según las siguientes categorías:***

- A*** *Co-financiamiento de proyecto (Otros donantes contribuyan directamente a los gastos del proyecto con CEPF).*
- B*** *Financiamiento complementario (Otros donantes contribuyan a organizaciones y agencias socias quienes están implementando un proyecto relacionado con este proyecto con CEPF).*

- C Apalancamiento de la Organización o Socios (Otros donantes contribuyan a su organización o una organización socia como resultado directo de éxitos de este proyecto con CEPF).*
- D Apalancamiento Regional (Otros donantes inviertan grandes cifras en una región debido a la inversión de CEPF o éxitos relacionados a este proyecto con CEPF).*

V. COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES ADICIONALES

Es importante que en sitios vulnerables como es el caso del PILA y el Parque Nacional Volcán Barú se establezca una estrategia que integre la visión de diferentes donantes para que con los socios locales se puedan establecer planes de corto plazo que contribuyan a mitigar los impactos de las actividades productivas en la zona y continuar el trabajo de sensibilización que será un medio de contribuir a los cambios en la actitud y cultura de las poblaciones.

Los esfuerzos para reducir los incendios forestales en la región han tenido su recompensa al ver integrado equipos comunitarios para enfrentar estas situaciones.

La comunidad sigue siendo las más beligerante en este tipo de actividades y es constante la necesidad de capacitación, reforzar conocimientos, desarrollar estrategias de control.

Ante políticas nos definidas y claras, ante la burocracia institucional para resolver situaciones conflictivas y que tienden a afectar directamente a las áreas protegidas; ante la falta de confianza de las comunidades hacia los entes gubernamentales responsables de los recursos naturales se hace necesario seguir fortaleciendo la capacidad de gestión de las organizaciones y las comunidades, igualmente es necesario dar acompañamiento a las mismas en los diferentes procesos.

VI. COMPARTIENDO INFORMACIÓN

CEPF tiene como objetivo compartir experiencias, lecciones aprendidas y resultados entre las organizaciones recipientes de nuestras donaciones y las comunidades de conservación y donantes más amplias. Una manera de lograr este objetivo es poniendo el texto de los informes finales de terminación de proyecto disponibles desde nuestra página Web: www.cepf.net, y incluyendo estos informes en nuestro boletín electrónico y otras comunicaciones.