

# INFORME FINAL DE TERMINACIÓN DEL PROYECTO

## I. DATOS BÁSICOS

**Nombre de la Organización:** Asociación Red Colombiana de Reservas Naturales de la Sociedad Civil

**Título del Proyecto:** Consolidation of Community Protected Areas to Improve Biodiversity Conservation in Eight Community Councils of the Pacific Coast in Accordance with the Integrated Environmental Management Plan of the Community Councils Affiliated with RECOMPAS

**Socios Involucrados en la Implementación del Proyecto:** Red de Consejos Comunitarios del Pacífico Sur – RECOMPAS, ASDES.

**Fechas de Implementación del Proyecto:** 1 Septiembre 2005 – 31 Marzo 2007

**Fecha de Informe (Mes/Año):** Marzo de 2007

## II. COMENTARIOS INICIALES

***Incluya cualquier comentario inicial que pueda ayudar en la revisión de este informe.***

El desarrollo del proyecto contribuyó a iniciar un intercambio entre sistemas de conocimiento, por un lado las percepciones de los pobladores de los consejos comunitarios – zonificación y manejo propios, (que se han ido diluyendo por la implementación de propuestas de desarrollo y por la dinámica de uso territorial de los últimos años) y por otro lado las herramientas de la biología de la conservación (integralidad y funcionalidad ecológica, metodologías de caracterización).

Esta es a juicio de los coordinadores del proyecto, una de las virtudes más importantes del proceso, que se espera aporte desde una nueva mirada a la elaboración y sobre todo a la apropiación de propuestas de conservación con desarrollo social, en este espacio diverso cultural y ecológicamente, que esta cada vez más amenazado.

## III. LOGRO DEL PROPÓSITO DEL PROYECTO

***Propósito del Proyecto:*** Comunidades de 8 Consejos Comunitarios comprometidas con la conservación de la Biodiversidad al interior de sus territorios colectivos a partir de su saber tradicional y mediante la constitución y operación de Reservas Naturales Comunitarias articuladas al proceso de RECOMPAS.

### Desempeño Planificado versus Desempeño Real

Indicador	Real a la Finalización
<b>Nivel del Propósito:</b>	
1. 8 actas de declaratoria firmadas y aprobadas por los consejos comunitarios.	10 Planes de Manejo de los territorios de respaldo elaborados con la participación de miembros de la comunidad (facilitadores, representantes y presidentes de los consejos y adultos mayores),

	incluyendo reglamento interno, que contemplan mecanismos de socialización y aval comunitario en cada uno de los territorios involucrados.
--	---

***Describa el éxito del proyecto en términos de lograr su meta pretendida de impacto y los indicadores de desempeño.***

El nombre de Reservas Comunitarias planteado inicialmente en el proyecto, cambio por el de Territorios de Respaldo Ancestral y Cultural. Este cambio surgió después de que se involucraron al mismo varias personas mayores, habitantes de los diferentes ríos, quienes pusieron de presente la existencia desde hace muchos años de propuestas de protección de los territorios, como la definida a través de la identificación y regulación de espacios de tierra que deben cuidarse para asegurar “el respaldo”, entendido este como el futuro, de los renacientes y de la vida natural de los territorios.

El cambio no es solamente nominal , ya que con esta mirada se fortalece la concepción propia de protección territorial, la cual no se circunscribe únicamente al cuidado de los recursos naturales, si no a la utilización racional de los mismos, para asegurar la proteína animal ( cacería ) , los materiales para la construcción y la navegación ( maderas finas), las frutas, raíces, tubérculos (para la alimentación proveniente del monte), la salud ( provisión de plantas medicinales), la permanencia de las relaciones mágicas y espirituales con el monte bravo, y el intercambio de conocimientos entre otros.

En este sentido el proyecto contribuye al rescate efectivo, ya que se convierte en planes de manejo, de la percepción propia del territorio. Contribuyendo de esta manera a una mayor apropiación de la propuesta de protección y manejo responsable de áreas de importancia para la vida en los ríos.

***¿Hubo algún impacto inesperado (positivo o negativo)?***

En términos positivos, el proyecto contribuyo a la consolidación de una agrupación juvenil – “los mensajeros de la tunda”, conformada por jóvenes ( hombres y mujeres) , que actuaron como facilitadores del proyecto, algunos de los cuales están vivamente interesados en continuar acompañando procesos de conservación y desarrollo propio en los territorios colectivos asociados al proceso RECOMPAS.

Desde las dificultades el desarrollo del proyecto, evidencio algunas debilidades de la institucionalidad estatal para enfrentar el problema de los cultivos de uso ilícito en la región, cuya presencia no solo ha impactado de manera dramática los ecosistemas de las partes media y altas de las cuencas de cada uno de los territorios colectivos, si no que ha vulnerado la gobernabilidad de los consejos sobre sus territorios.

La respuesta ha sido la estrategia de erradicación fundamentada en la fumigación con Glifosato y la reciente implementación del programa de familias guardabosques, programas ambos que no resisten ningún análisis juicioso y que han sido cuestionados y rechazados por la organización comunitaria.

La otra dificultad fue la débil formulación del proyecto en cuanto a recursos para la realización de más reuniones de socialización y participación en actividades en los ríos, cuyo costo es muy elevando básicamente por los precios y el consumo de combustible

de los motores de las embarcaciones, por esta razón no se pudo contar con mayor participación de las comunidades en los procesos de caracterización ecológica de las reservas y nuevas reuniones de socialización de los avances del proyecto.

Por último la demora en la realización de los desembolsos hacia RECOMPAS, por parte de uno de los donantes, demoró la ejecución de una parte del proyecto relacionada con la señalización y la construcción de la infraestructura de soporte para los territorios de respaldo, la cual se estará ejecutando entre febrero y agosto de 2007.

#### IV. RESULTADOS DEL PROYECTO

**Resultados del Proyecto:** *Incluya los resultados e indicadores del proyecto proveniente del Marco Lógico para el proyecto.*

#### Desempeño Planificado versus Desempeño Real

Indicador	Real a la Finalización
<p><b>Resultado 1:</b> Comunidades de 8 territorios de Colectivos, informados y sensibilizadas con la conservación de la Naturaleza en Reservas Naturales Comunitarias constituidas al interior de sus territorios.</p> <p><b>1.1</b> Al menos el 70% de los centros poblados realizan y participan en los talleres, reuniones y mingas</p>	<p>Comunidades de 10 territorios colectivas informadas acerca del proyecto – cerca del 70 % de los centros poblados participaron en el proceso. (con un 30% de población que participó de alguna manera en el proceso)</p>
<p><b>Resultado 2:</b> Comités ambientales constituidos al interior de cada consejo comunitario y capacitados integralmente en aspectos relacionados con áreas protegidas.</p> <p><b>2.1</b> Un comité por cada consejo comunitario constituido y capacitado</p>	
<p><b>Resultado 3:</b> Reservas Naturales Comunitarias, delimitadas caracterizadas, y con planes de manejo formulados.</p> <p><b>3.1</b> 8 Planes de manejo formulados, a partir de delimitación y caracterización.</p>	<p>Existen equipos de trabajo de mínimo tres personas por consejo o río (facilitador, monteador –viejo cazador o que conoce muy bien el monte – y representante legal o presidente del consejo) que participaron en todas las capacitaciones en Tumaco y en el Campo. Estos grupos serán ratificados como comités en las asambleas finales que se desarrollaran entre abril y mayo de 2007 con recursos del FPAA a través de RECOMPAS.</p> <p>Existen 10 planes de manejo básicos formulados, con su respectiva cartografía , caracterizaciones y reglamentos elaborados para cada uno de los consejos comunitarios. Algunos de ellos contemplan más de una reserva o territorio de respaldo.</p>
<p><b>Resultado 4:</b> Plan de Manejo y reglamento interno de manejo divulgado al interior de las comunidades y con otros actores.</p> <p><b>4.1</b> Al menos el 70% de los centros poblados conocedores de Planes de Manejo y validando reglamento interno</p>	

**Describe el éxito del proyecto en términos de entregar los resultados pretendidos.**

- Se socializó y discutió el proyecto en 10 territorios colectivos de los consejos comunitarios asociados a RECOMPAS. El 70% de los poblados participaron en la socialización y el 30% en las mingas de caracterización ecológica de los territorios de respaldo

- Existen 10 planes de manejo básicos con sus respectivas caracterizaciones y reglamentos elaborados para cada uno de los consejos comunitarios. Algunos de ellos contemplan más de una reserva o territorio de respaldo.
- Planes de Manejo contruidos con los equipos de trabajo, divulgados entre los diferentes equipo de cada rio, con el comité directivo de RECOMPAS, la divulgación final se hará con recursos del FPAA, manejados por RECOMPAS entre marzo y abril de 2007. La publicación se estará distribuyendo a mediados de abril en todos los ríos.
- Cerca del 70% de los habitantes de los territorios fueron informados de la iniciación del proyecto, un porcentaje mas bajo participo en el resto de actividades, debido a los altos costos de transporte en la región.
- Se elaboraron de manera participativa y a través de jornadas de capacitación – acción en Tumaco y en el campo (ríos de cada Consejo – salidas de campo) los planes de manejo de los territorios de respaldo ancestrales y culturales.
- Se motivo y genero una discusión al interior de la organización sobre la elaboración de proyectos con la percepción propia de territorio, que busquen una adecuada mezcla de los saberes tradicionales con los conocimientos de la ciencia occidental.
- Se diseño y elaboro de manera participativa una propuesta que pretende buscar la consolidación de los territorios de respaldo, pero de igual manera iniciar un proceso de formación a largo plazo para habitantes de los ríos, teniendo en cuenta la equidad de genero y que involucre a los mayores y a los expertos solidarios.
- Se capacito a un grupo de jóvenes (hombres y mujeres) en aspectos básicos de biología de la conservación, cartografía, metodologías de caracterización ecológica, sistemas sostenibles para la conservación,

***¿Hubo algún resultado no logrado? De ser así, ¿cómo ha afectado ésto al impacto general del proyecto?***

Si bien el proyecto se socializo en el 70% de los poblados, solo un 30% de la población de los centros poblados participo en el proceso de caracterización de los territorios de respaldo, ya que la extensión de alguno de los ríos como Rosario, Chagui y Mejicano es muy grande y los costos de transporte fluvial son muy elevados.

Esta circunstancia motivo cierto malestar en algunos miembros de algunos consejos, lo que definio la realización de un taller de evaluación y ajuste del proyecto que se realizo en agosto, a través del cual se socializaron los avances y los alcances del proyecto, al igual que la disponibilidad de recursos para terminar la ejecución.

Esta incomodidad, logro tramitarse a través de los acuerdos internos planteados, pero sin embargo es necesario que la futura gestión contemple recursos para socializar mas

los resultados a lo largo de los ríos y no solo en los poblados vecinos a los territorios de respaldo.

## V. EVALUACIONES DE LA POLÍTICA DE SEGURIDAD

***Ofrezca un resumen de la ejecución de cualquier acción requerida dirigida hacia las políticas de seguridad ambientales y sociales dentro del proyecto.***

Los Consejos Comunitarios de organizaciones Afrocolombianas, están regulados y sus territorios protegidos por la ley Colombiana, tal y como esta expresado en cada uno de los preámbulos de los planes de manejo de los territorios de respaldo ancestral cultural, de los 10 documentos elaborados con la Cofinanciación del CEPF.

En este sentido promulgar reglamentos para estos territorios es contribuir a su protección legal, no solo desde la autoridad territorial representada en los Consejos, si no desde las autoridades ambientales y territoriales del gobierno Colombiano. Este es sin duda un paso muy importante, realizado con plena conciencia por los directivos de RECOMPAS, a pesar de las amenazas de los cultivos de uso ilícito y de los megaproyectos de palmicultores que se están impulsando en la zona.

## VI. LECCIONES APRENDIDAS DEL PROYECTO

***Describa cualquier lección aprendida durante las varias fases del proyecto. Considere las lecciones tanto para los proyectos futuros, como para el desempeño futuro del CEPF.***

La inclusión de los mayores (viejos y viejas) en la ejecución de los proyectos, permite que las comunidades, reconozcan la historia, recuperen valores y se puedan mirar a si mismas en los relatos y en las formas de protección, manejo y uso de los recursos naturales, que han sido desplazadas por los conocimientos expertos.

El impulso a un dialogo de saberes, entre la ciencia occidental y los conocimientos ancestrales, para complementar y no para superponerse.

El fortalecimiento de los discursos que desde las organizaciones reivindican el territorio, tienen mas contenido y mas potencia cuando se nutren de propuestas de ordenamiento, desarrollo y conservación.

***Proceso de Diseño del Proyecto: (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito o fracaso.)***

El proceso inicial de formulación fue clave para la adecuación presupuestal del proyecto cofinanciado por el CEPF, pero fue deficitario en el proyecto complementario cofinanciado por el FPAA, lo que ha ocasionado problemas en la ejecución, ya que su diseño es complejo con muchas actividades y un presupuesto complejo de entender.

***Ejecución del Proyecto: (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito o fracaso.)***

La sencillez en el diseño del proyecto del CEPF, coadyuvo a su fácil ejecución, evaluación y comprensión por parte de la comunidad y los técnicos.

## VII. FINANCIAMIENTO ADICIONAL

*Proveer detalles de donantes adicionales que apoyaron este proyecto y de financiamiento recibido como resultado de la donación de CEPF o el éxito del proyecto.*

Donante	Tipo de Financiamiento*	Cantidad	Comentarios
Fondo Para la Acción Ambiental	B	234.560.000 de pesos Colombianos Que equivalen aproximadamente a: US \$ 103.000	El Fondo Para la Acción Ambiental, a través de Conservación Internacional Colombia – que actuó como Unidad Técnica, apporto a la organización socia en la ejecución del proyecto la suma de 220.000.000 de pesos para ejecutar acciones complementarias al proyecto.

*\*Financiamiento adicional debe reportarse según las siguientes categorías:*

- A Co-financiamiento de proyecto (Otros donantes contribuyan directamente a los gastos del proyecto con CEPF).*
- B Financiamiento complementario (Otros donantes contribuyan a organizaciones y agencias socias quienes están implementando un proyecto relacionado con este proyecto con CEPF).*
- C Apalancamiento de la Organización o Socios (Otros donantes contribuyan a su organización o una organización socia como resultado directo de éxitos de este proyecto con CEPF).*
- D Apalancamiento Regional (Otros donantes inviertan grandes cifras en una región debido a la inversión de CEPF o éxitos relacionados a este proyecto con CEPF).*

## VIII. COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES ADICIONALES

Apoyar procesos que permitan la expresión y concreción en propuestas de conservación y desarrollo de las percepciones propias sobre los territorios.

Apoyar la formulación previa y luego la inclusión de propuestas de conservación, que involucren investigaciones de la comunidad sobre su uso y manejo, buscando la generación de ingresos a largo plazo con manejo sostenible.

Apoyar la definición de criterios de sostenibilidad que sirvan para orientar políticas y proyectos de conservación comunitarios

## **VIII. COMPARTIENDO INFORMACIÓN**

CEPF tiene como objetivo compartir experiencias, lecciones aprendidas y resultados entre las organizaciones receptoras de nuestras donaciones y las comunidades de conservación y donantes más amplias. Una manera de lograr este objetivo es poniendo el texto de los informes finales de terminación de proyecto disponibles desde nuestra página Web: [www.cepf.net](http://www.cepf.net), y incluyendo estos informes en nuestro boletín electrónico y otras comunicaciones.