

**Critical Ecosystem Partnership Fund
Final Project Completion Report**

Organization Name: Conservación Internacional

Project Title: Transboundary Coordination Mechanism for the Vilcabamba-Amboró Corridor

Project Dates: January 2001 – June 2003

Date of Report: July 30, 2003



CORREDOR DE CONSERVACIÓN VILCABAMBA-AMBORÓ



MECANISMOS DE COORDINACIÓN TRANSFRONTERIZA

(Informe Final)

Financiado por CEPF

CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN	
2. ANTECEDENTES DE LA COORDINACIÓN TRANSFRONTERIZA PARA LA ELABORACIÓN DE UNA ESTRATEGIA DEL CCVA	
3. SITUACIÓN ACTUAL DEL CORREDOR DE CONSERVACIÓN VILCABAMBA – AMBORÓ	
4. AVANCES EN LA COORDINACIÓN BINACIONAL Y DIFUSIÓN DEL CCVA	
5. PROCESO DE ELABORACIÓN DE LA ESTRATEGIA	
5.1 Taller nacional de Bolivia	
5.2 Taller nacional del Perú	
5.3 Taller binacional	
5.4 Elaboración del documento de la estrategia	
6. LINEAMIENTOS PARA EL FINANCIAMIENTO DE LA ESTRATEGIA BÁSICA DE IMPLEMENTACIÓN DEL CCVA	
6.1 El financiamiento a la coordinación binacional	
6.2 El financiamiento a la consolidación del marco conceptual del CCVA y al desarrollo de las políticas públicas vinculadas con el corredor en ambos países	
6.3 El financiamiento a las acciones de conservación en las áreas protegidas del CCVA	
6.4 Financiamiento para crear un ambiente propicio y facilitador para la	
7. REFERENCIAS	

NOTA: El índice actual, no corresponde a las paginas del presente documento, debido a la extracción de la fotos y mapas de algunas paginas.

ACRÓNIMOS

ANMI	Área Natural de Manejo Integrado
ANP	Áreas Naturales Protegidas (Perú)
AP	Áreas Protegidas (Bolivia)
APECO	Asociación Peruana para la Conservación de la Naturaleza
BM	Banco Mundial
CCVA	Corredor de Conservación Vilcabamba – Amboró
CEPF	Critical Ecosystem Partnership Fund
CI	Conservación Internacional
CONAM	Consejo Nacional de Medio Ambiente
DGB	Dirección General de Biodiversidad
DGANP	Dirección General de Áreas Naturales Protegidas (Perú)
IFIS	Instituto de Financiamiento Internacional
INRENA	Instituto Nacional de Recursos Naturales
ITTO/OIMT	Organización Internacional de las Maderas Tropicales
FADEMAD	Federación Agraria Departamental Madre de Dios
FAN	Fundación Amigos de la Naturaleza
FENAMAD	Federación Nativa del Río Madre de Dios y Afluente
FONANPE	Fondo Nacional de Áreas Protegidas
FUNDESAP	Fundación para el Desarrollo del Sistema Nacional de Áreas Protegidas
GEF	Global Environmental Facility (Fondo para el Medio Ambiente Mundial)
MHNNKM	Museo de Historia Natural “Noel Kempff Mercado”
PN	Parque Nacional
PROBIOMA	Productividad Biosfera y Medio Ambiente
RB	Reserva de la Biósfera
RC	Reserva Comunal
RN	Reserva Nacional
SERGEOMIN	Servicio de Geología y Minería
SERNAP	Servicio Nacional de Áreas Protegidas
SH	Santuario Histórico
TI	Territorio Indígena
TNC	The Nature Conservancy
TROPICO	Asociación Boliviana para la Conservación
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
WCS	Wildlife Conservation Society-Sociedad de Conservación de Vida Silvestre
WWF	World Wildlife Fund
WWF-OPP	World Wide Fund for Nature – Oficina Programa Perú
ZR	Zona Reservada

PERSONAL DEL PROYECTO

Unidad de Coordinación

PERU

Carlos F. Ponce.

Carlos Fajardo

Luis Espinel

Vivian Weiner

BOLIVIA

Eduardo Forno

Víctor Hugo Inchausty

Carlos Espinosa

Evelyn Taucer

Hans Salm

Freddy Miranda

De similar manera el personal administrativo de CI Bolivia y Perú

* Esta es una propuesta preliminar para poner al personal involucrado con el proyecto, se esta a la espera de sugerencia para mejorarlo.

1. INTRODUCCIÓN

El Fondo de Alianzas para los Ecosistemas Críticos (CEPF-*Critical Ecosystem Partnership Fund*) es un fondo creado con el objetivo de contribuir a la protección de las áreas biológicas prioritarias en el mundo que están amenazadas y que se encuentran en países en desarrollo. Es una iniciativa conjunta de Conservación Internacional (CI), el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF, por sus siglas en inglés), el Gobierno de Japón, la Fundación MacArthur y el Banco Mundial (BM).

CEPF provee financiamiento a proyectos ubicados en regiones altamente amenazadas en áreas prioritarias para la conservación de la biodiversidad, las cuales representan únicamente un 1,4 por ciento de la superficie terrestre del planeta y albergan aproximadamente a un 60 por ciento de toda la diversidad de especies terrestres (CEPF, 2001).

Una de estas áreas prioritarias es el Corredor de Conservación Vilcabamba – Amboró.

Figura 1 / (CCVA)



Ubicado en el *hotspot* Andes Tropicales, entre la región de la montaña de Vilcabamba en el Perú y el Parque Nacional - Área Natural de Manejo Integrado Amboró cerca de la ciudad de Santa Cruz de la Sierra en Bolivia. El CCVA abarca a más de 300.000 km² en una franja a lo largo de los flancos nororientales de los Andes e incluye 16 áreas protegidas (9 en Perú y 7 en Bolivia).

Con CEPF se promueve, en el marco del Perfil de Ecosistemas del CCVA (CEPF, 2001), la coordinación transfronteriza entre Perú y Bolivia, buscando la conservación de la biodiversidad a largo plazo y el uso sostenible de los recursos naturales para el desarrollo humano de las poblaciones asentadas en el CCVA. El financiamiento de los siguientes cinco proyectos es canalizado a través de la oficina de Andes y ejecutado por las oficinas de Conservación Internacional Perú y Bolivia:

- Mecanismos de coordinación transfronteriza
- Mejoramiento del manejo y consolidación de áreas protegidas seleccionadas
- Desarrollo de programas de manejo de recursos naturales
- Mitigación de amenazas a la biodiversidad por actividades mineras
- Estrategia de comunicación

El objetivo principal del **Proyecto “mecanismos de coordinación transfronteriza”** fue la elaboración de una estrategia básica de implementación del Corredor de Conservación Vilcabamba – Amboró y su concertación a nivel de autoridades gubernamentales, administraciones de las áreas protegidas, instituciones conservacionistas y otras organizaciones. Esta estrategia se presenta como un documento separado al presente informe.

Para apoyar la puesta en práctica de la estrategia era necesario consolidar un comité dedicado a la coordinación transfronteriza, que ha empezado a funcionar a nivel de las áreas protegidas fronterizas PN-ANMI Madidi y RN Tambopata / PN Bahuaja Sonene.

También fue imprescindible pensar en la obtención de fondos para asegurar el financiamiento de las acciones prioritarias previstas en el plan de acción, por lo que se han preparado unos lineamientos para la búsqueda de fondos.

El presente informe forma parte de un conjunto de cinco informes finales de los proyectos financiados con CEPF. Además del proyecto “mecanismos de coordinación transfronteriza” terminaron al 30 de junio los proyectos de “mejoramiento del manejo y consolidación de áreas protegidas seleccionadas”, “desarrollo de programas de manejo de recursos naturales” y “mitigación de amenazas a la biodiversidad por actividades mineras. El quinto proyecto de la “estrategia de comunicación” concluye el 31 de diciembre de 2003.

Mediante del *proyecto mejoramiento del manejo y consolidación de áreas protegidas seleccionadas*, se pretendió mejorar la efectividad del manejo de las áreas protegidas fronterizas comprendidas en el complejo Tambopata – Pílon Lajas, a través del establecimiento de mecanismos de coordinación binacional, apoyo a la elaboración de planes de manejo, mejoramiento de la conectividad entre áreas protegidas del CCVA, detección y resolución de conflictos y el establecimiento de un sistema de evaluación y monitoreo.

El propósito del *proyecto de manejo de recursos naturales* fue la implementación, por parte de las comunidades humanas ubicadas estratégicamente a lo largo del CCVA, de enfoques de desarrollo económico compatibles con la conservación, a través de un manejo de recursos naturales que contribuya a la conectividad de los hábitats del corredor. Para ello se apoyó a proyectos existentes en el área y se implementaron nuevos proyectos de manejo sostenible de recursos naturales, se establecieron mecanismos de capacitación para transferir conocimientos a las comunidades beneficiarias y se intercambiaron experiencias entre proyectos comunitarios y con otros actores del corredor.

El *proyecto mitigación de amenazas a la biodiversidad por actividades mineras* tuvo el propósito de contribuir a que los actores del corredor puedan mitigar las amenazas a la biodiversidad asociadas a las actividades mineras. El alcance del proyecto incluyó la elaboración de una línea de base con datos accesibles para los actores sobre impactos ecológicos y socioeconómicos de las actividades mineras, así como aspectos legales y políticos de las actividades mineras en el CCVA; la preparación de una estrategia para la mitigación de las amenazas a la biodiversidad por las actividades mineras y el establecimiento de un mecanismo para la implementación de la estrategia para mitigar las amenazas a la biodiversidad.

El *proyecto de estrategia de comunicación* tiene como propósito el desarrollar una estrategia de comunicación para el CCVA basada en una metodología participativa, efectuada por INTERCOM de CI, denominada 4P; desarrollar materiales de comunicación basados en la estrategia, actividades de motivación a periodistas de ambos países, mediante talleres de capacitación, visitas al corredor, especialmente sus áreas protegidas y el lanzamiento de premios a reportajes escritos y radiales en biodiversidad.

2. ANTECEDENTES DE LA COORDINACIÓN TRANSFRONTERIZA PARA LA ELABORACIÓN DE UNA ESTRATEGIA DEL CCVA

La coordinación binacional para el diseño de un corredor biológico o ecológico en los territorios fronterizos del sur peruano y el norte de Bolivia, tiene sus inicios en 1993. En ese año los gobiernos de Perú y Bolivia firmaron un Acuerdo de Cooperación en el marco del Tratado de Cooperación Amazónica; desde esa fecha se han llevado a cabo reuniones de intercambio y de planificación; todas ellas han servido para avanzar en el diseño del Corredor Vilcabamba-Amboró (Perú-Bolivia).

Una importante reunión se llevó a cabo en Lima, del 22 al 24 de febrero de 1999, sobre el tema “*Oportunidades de Conservación en la Zona Fronteriza Tambopata Madidi*” (Perú - Bolivia), en la que participaron como invitados especiales el Ministro de Desarrollo Sostenible y Planificación de la República de Bolivia, así como el Ministro de Agricultura de la República del Perú. El Director del Servicio Nacional de Áreas Protegidas (SERNAP, Bolivia) y el Director General de Áreas Protegidas y Fauna Silvestre del Instituto Nacional de Recursos Naturales (INRENA, Perú), lideraron los grupos de trabajo en los que participaron directores de áreas, profesionales en general y miembros de la sociedad civil.

Las principales recomendaciones de la reunión fueron la conformación de un grupo de seguimiento peruano-boliviano, liderizado por SERNAP e INRENA y el desarrollo de una agenda común para el área Tambopata/Madidi. Como uno de los resultados de esta reunión se editó una Memoria (CI-Perú, 1999).

El punto de partida para la elaboración de la estrategia fue un taller interno de CI, llevado a cabo en Cusco, Perú, en julio del 2000, donde se preparó un bosquejo preliminar del Corredor. En acercamientos sucesivos a las autoridades del gobierno, los programas de CI en Perú y Bolivia, explicaron y discutieron ideas sobre el corredor, y en diciembre del 2000 se efectuó el diseño preliminar del CCVA, en coordinación con la Dirección de Áreas Naturales Protegidas y Fauna Silvestre del INRENA y la Dirección Nacional del SERNAP. Este diseño inicial fue la base de todos los trabajos posteriores en la realización del Corredor.

En abril de 2001 se realizó la primera reunión convocada por el SERNAP para abordar el tema del Corredor con la presencia de las Direcciones de Ordenamiento Territorial, Dirección General de Biodiversidad, USAID, GTZ, WWF, CI, TNC, y ONGs nacionales. En dicha reunión se discutieron los diferentes enfoques institucionales sobre corredores y su integración a la gestión territorial. La importancia de la reunión radica en que fue la primera convocada por una entidad de Gobierno para tratar el tema de Corredor y con la presencia de la DGB y Ordenamiento Territorial. También estuvo presente el Vicepresidente para la Región Andina de CI.

Se acordó la realización de una segunda reunión con más actores institucionales y sociales, a fin de iniciar el proceso de implementación del concepto de corredores de conservación.

Esta segunda reunión se realizó en julio de 2001, convocada nuevamente por el SERNAP. Se integraron actores locales como son alcaldes y directores de áreas protegidas; WWF y CI expusieron conceptos sobre corredores y propuestas para su implementación. Se elaboró una propuesta preliminar de la visión del Corredor para Bolivia y se creó el Grupo Nacional de Corredores, que quedó integrado por el SERNAP, Ordenamiento Territorial, DGB y las ONGs tanto nacionales como internacionales. También se conformó un grupo técnico de corredores, en el cual participan CI, TNC, WWF y WCS, pero éste sólo llegó a funcionar esporádicamente, por falta de convocatorias del SERNAP.

La formación de un Grupo Nacional para el sector peruano del Corredor de Conservación Vilcabamba – Amboró, se dio en noviembre de 2001, en Lima, en una reunión liderizada por la Dirección General de Áreas Naturales Protegidas (DGANP), dependiente del INRENA.

El 25 de julio de 2001 se organizó en La Paz - Bolivia, un taller sobre corredores de conservación de la biodiversidad, que tuvo como finalidad construir un concepto o las bases conceptuales de “corredor de conservación de la biodiversidad”, definir las líneas fundamentales de gestión de los corredores y establecer las acciones prioritarias para su puesta en marcha y compromisos de trabajo interinstitucional. Este evento fue financiado por USAID.

También el mes de julio de 2001, en varias reuniones de presentación de la iniciativa CEPF a favor del CCVA, tanto en Lima como en La Paz, se motivó a instituciones privadas a presentar proyectos para el desarrollo del CCVA, a fin de lograr sinergias programáticas. Por otro lado, se definieron las áreas específicas de intervención de los cinco proyectos CEPF ejecutados por CI, tendientes a la elaboración de la estrategia del CCVA.

En diciembre de 2001 se llevó a cabo en La Paz, Bolivia, una reunión de coordinación sobre las áreas protegidas de Tambopata y Madidi, con la participación de las máximas autoridades del SERNAP, representante de la DGANP y funcionarios de CI, que actuaron como facilitadores. Los temas tratados básicamente fueron dos: 1. Continuación del proceso de consultas con la sociedad civil, mediante talleres y la elaboración de la Estrategia del Corredor y 2. Búsqueda de financiamiento.

Sobre el primer punto ha habido un avance significativo en el segundo semestre de 2002 y la primera mitad de 2003. El segundo punto se encuentra en ejecución habiéndose asegurado sin embargo, el financiamiento de la ITTO/OIMT, como se explica más adelante.

En enero de 2002, los equipos de Perú y Bolivia de CI, se reunieron en Lima con una misión del Banco Mundial, para discutir aspectos relacionados con los proyectos CEPF.

Mediante visitas y reuniones de trabajo con socios potenciales para la aplicación de proyectos CEPF, entre enero y marzo de 2002, se promovió que diferentes ONGs y organizaciones de base envíen proyectos a CEPF para su consideración y financiamiento. Mediante la integración de estos proyectos complementarios a los ejecutados por CI, focalizados hacia los

temas de concientización, capacitación, intercambio de experiencias y monitoreo, entre otros, se pretendió lograr sinergias entre acciones de conservación a nivel del CCVA.

En el Cuadro 1 se muestran los proyectos que fueron aprobados, el ejecutor principal, los socios y el monto asignado.

Cuadro 1: Proyectos apoyados con financiamiento CEPF

Proyecto	Ejecutor	Socios	Monto
Mecanismos de coordinación transfronteriza para el CCVA	CI	INRENA, SERNAP, Pronaturaleza, APECO, WWF, TRÓPICO, FUNDESNAP, FONANPE, FAN, TNC, WCS, FENAMAD, FADEMAD	\$800.00
Mejoramiento del manejo y consolidación de APs seleccionadas en el CCVA	CI	INRENA, SERNAP	\$400.000
Intercambio de experiencias en ecoturismo	Selva Repts S.A.C.	Comunidades Achuar, Ese'jeja, Quechua, Tacana y mestizo	\$143.895
Desarrollo de programas de manejo de recursos naturales en comunidades del CCVA	Conservación Internacional	Cooperativa Central del valle de Sandia; FENAMAD; FADEMAD; Asociación de Extractores de Castaña, comunidades bolivianas de El Tigre, Pocoata, Yurubamba, Tomoyo, San Miguel, Nuevos Horizontes, Alto Colorado; comunidades peruanas de Santa Rita Baja y Alta, Primavera Alta, San Miguel	\$500.000
Concientización sobre el CCVA	International Center for Journalists	CI, Albergue Chalalan – Bolivia	\$48.449
Desarrollo de estrategia de comunicación para el CCVA	Conservación Internacional	International Center for Journalists; SERNAP; INRENA, medios de prensa de Perú y Bolivia	\$407.475
Mitigación de la evaluación de amenazas por las actividades mineras en el CCVA	Conservación Internacional	Ministerio de Energía y Minas del Perú, Federación de Mineros de Bolivia, Viceministerio de Minería de Bolivia, SERGEOMIN, INRENA, SERNAP, SETMIN, FENAMAD, WWF, OPP	\$250.000
Monitoreo de la dinámica de la conservación en el CCVA	Amigos del MHNNKM	MHNNKM, Instituto de Ecología, FAN, Universidad La Molina, APECO	\$355.96
Creación y manejo efectivo de áreas protegidas boscosas en el Perú	WWF	TNC, CI, gobiernos de Estados Unidos y Perú, Peruvian National Trust for Natural Protected Areas, The Mountain Institute	\$236.000
Legalización del acceso a bosque e implementación del manejo sostenible de la castaña en Madre de Dios	Amazon Conservation Association	INRENA	\$163.963
Entrenamiento en desarrollo sostenible y conservación de recursos naturales para comunidades indígenas en el área de amortiguamiento de PN-ANMI Madidi, Bolivia	Wildlife Conservation Society	Consejo Indígena de Pueblos Tacana	\$48.215
Prevención de incendios de bosques causados por el hombre en el PN-ANMI Madidi y ANMI Apolobamba	CARE Bolivia	Municipios de Apolo, Guanay, Ixiamas, San Buenaventura y Reyes, y la administración del PN-ANMI Madidi	\$193.743
Proyecto polylepis	American Bird Conservancy	Association for the Conservation of Andean Ecosystems	\$9.500
Reduciendo deforestación en la zona de amortiguación del PN-ANMI Madidi: promoción de cultivo, transformación y uso de productos del bambú	Central de Pueblos Indígenas de La Paz	Población de la comunidad indígena Leco, comunidades de Tomachi e Inca, municipios de Apolo y Guanay	\$51.300
Conservación de la biodiversidad y manejo integrado de los	Productividad Biosfera y Medio	Comunidades de la zona de amortiguación del PN-ANMI Amboró, incluyendo Verdecillos, San Juan	\$120.700

recursos del PN-ANMI Amboró	Ambiente (PROBIOMA)	del Potrero, Paredones, Santa Rosa y Espejitos	
Relación entre biodiversidad, salud de ecosistemas y salud humana	University of Western Ontario	Center for Applied Biodiversity Science	\$27.200
Incremento de la conciencia pública para el mejor manejo del SH Machu Picchu y sus alrededores	Instituto Machu Picchu	Programa Machu Picchu, Universidad Nacional San Antonio Abad de Cusco	\$56.298
Implementación de herramientas legales para el CCVA	Sociedad Peruana de Derecho Ambiental	INRENA	\$69.384
Reforestación de la zona minera de Tipuani, Bolivia	Trópico	Municipio de Tipuani, Cooperativa Minera de Tipuani	\$96.350
Intercambio electrónico de experiencias	Rainforest Alliance	CR-USA Foundation, Global Environment Facility-Small Grants Program of Costa Rica, Overbrook Foundation, Spray Foundation, Mexican Nature Conservation Fund, Trust for Conservation in Guatemala, U.S. Fish and Wildlife Service	\$172.827
Conservación a través de colegios	Instituto para la Conservación y la Investigación de la Biodiversidad	Servicio Departamental de Educación	\$78.980

En marzo de 2002 se coordinó la elaboración de información para las autoridades de los Estados Unidos de América, sobre el CCVA, para la visita del Presidente Bush al Perú. El material producido es un antecedente claro para la producción de la Estrategia.

Los días 2 y 3 de mayo de 2002 se tuvo la visita del Director Nacional de Desarrollo Fronterizo, del Ministerio de Relaciones Exteriores, Embajador Gilbert Chauny, a las áreas protegidas de Tambopata (PN Bahuaja Sonene y RN Tambopata), a fin de informarse concretamente de las proyecciones del CCVA.

A fines de 2002, se conformó un comité de coordinación del corredor con la participación de SERNAP, DGB, TNC, WCS y CI; a instancias de una convocatoria planteada por WWF. Este grupo ha estado funcionando bajo coordinación de la DGB y se ha reunido mensualmente; en el grupo se comparte información sobre las iniciativas en conservación dentro de los corredores. Como resultado concreto de este proceso de coordinación se está financiando conjuntamente entre WWF, TNC y CI un trabajo para la elaboración por FAN de una visión de conservación y sus prioridades para el Corredor Amboró-Madidi, impulsado por WWF, que coincide con la parte boliviana del CCVA.

Adicionalmente, WWF está financiando un coordinador de iniciativas de corredores en la DGB y se espera que algunas de las otras instituciones socias (WCS, TNC, CI) apoyen la continuidad de esta iniciativa en el futuro. Todos los miembros de este comité de coordinación han participado activamente en los talleres de preparación de la Estrategia Básica para la Implementación del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró.

Luego de intensas negociaciones de más de tres años se logró concretar en junio de 2003 un financiamiento para el fortalecimiento de la conservación transfronteriza de las áreas protegidas dentro los complejos Tambopata - Bahuaja Sonene (Perú) y Madidi - Apolobamba (Bolivia) por la ITTO. Este proyecto apoyará principalmente el desarrollo de iniciativas

económicas, amigables con la conservación de la biodiversidad, por un período de dos años, con posibilidad de una extensión por dos años adicionales.

3. SITUACIÓN ACTUAL DEL CORREDOR DE CONSERVACIÓN VILCABAMBA - AMBORÓ

Conservación Internacional (CI) desde hace algunos años viene promoviendo la idea del Corredor de Conservación Vilcabamba – Amboró (CCVA) como herramienta para la protección de la biodiversidad y uso sostenible de los recursos naturales de esta región de primordial importancia, que es considerada como la de mayor biodiversidad del mundo y con altos niveles de endemismo (Figura 1).

Como se ha visto en el anterior capítulo, se organizaron una serie de eventos para lograr acciones conjuntas y concertadas entre los gobiernos de Bolivia y Perú. Uno de los logros, al cual ha contribuido decisivamente la iniciativa de CI, es el incremento de la superficie de áreas protegidas dentro del CCVA, tanto por la ampliación de APs existentes como la creación de nuevas áreas.

Figura 1 : Corredor de Conservación Vilcabamba - Amboró



Actualmente, se han consolidado, mediante disposiciones legales de carácter nacional, 16 áreas protegidas en el CCVA, 9 en el Perú y 7 en Bolivia (Cuadro 2). Además, en el Perú se estableció la Concesión de Conservación Los Amigos, de 1.376 km² de extensión, que es administrada por una organización privada y en Bolivia se creó el Parque Departamental de Altamachi, con una superficie de aproximadamente 5.600 km², que es administrado por la Prefectura del Departamento de Cochabamba; se prevé que sea elevado a la categoría de parque nacional y área natural de manejo integrado. Ambas áreas contribuyen

significativamente a la conectividad de las APs dentro del CCVA y por tanto a la conservación de la biodiversidad.

Incluyendo estas dos últimas áreas, la superficie protegida dentro del CCVA asciende a cerca de 130.000 km², equivalente a un 41% de su superficie total.

Cuadro 2: Áreas protegidas dentro del Corredor de Conservación Vilcabamba- Amboró

Categoría	Nombre AP	País	Superficie (km ²)	Fecha creación
ZR	Alto Purús	Perú	27.243	07-06-2000
RC	Amarakaeri	Perú	4.023	11-05-2002
PN y ANMI	Amboró	Bolivia	6.376	16-08-1984
ANMI	Apolobamba	Bolivia	4.837	07-01-1972
RC	Ashaninka	Perú	1.845	15-01-2003
PN	Bahuaja - Sonene	Perú	10.914	17-07-1996
PN	Carrasco	Bolivia	6.226	11-10-1991
PN y ANMI	Cotapata	Bolivia	400	09-07-1993
PN y TI	Isiboro Sécore	Bolivia	12.363	22-11-1965
SH	Machu Picchu	Perú	326	08-01-1981
PN y ANMI	Madidi	Bolivia	18.957	21-09-1995
PN	Manu	Perú	17.163	29-05-1973
RC	Matsiguenga	Perú	2.189	15-01-2003
PN	Otishi	Perú	3.060	15-01-2003
RB y TI	Pilón Lajas	Bolivia	4.000	09-04-1992
RN	Tambopata	Perú	2.747	04-09-2000

Abreviaciones: PN = Parque Nacional; RN = Reserva Nacional; RC = Reserva Comunal; ZR = Zona Reservada; ANMI = Área Natural de Manejo Integrado; TI = Territorio Indígena; SH = Santuario Histórico; RB = Reserva de la Biosfera

4. AVANCES EN LA COORDINACIÓN BINACIONAL Y DIFUSIÓN DEL CCVA

El contacto entre representantes de CI y diferentes instancias gubernamentales ha sido permanente, tanto en Bolivia como en Perú, a través de reuniones, participación en talleres y otros eventos, a fin de difundir el concepto de corredores y promover su implementación a nivel nacional y su integración transfronteriza.

Asimismo fue importante la relación con los medios de comunicación. Se prepararon varios boletines de prensa y trípticos y se llevaron a cabo conferencias de prensa, a fin de difundir la importancia de las áreas protegidas y el CCVA, teniendo como uno de los hitos el lanzamiento del Premio al Reportaje sobre Biodiversidad, en Lima, en febrero de 2002. En abril de 2002, se realizó un taller para periodistas ambientales en el Albergue Chalalán, Parque Nacional Madidi-Bolivia, que posteriormente se replicó en Puerto Maldonado-Perú con la presencia de muchos representantes de los medios de prensa de ambos países.

A nivel de las áreas protegidas, los primeros contactos entre el Director del Parque Nacional y Área Natural de Manejo Integrado Madidi y el Jefe del Parque Nacional Bahuaja-Sonene, se dieron entre octubre y diciembre de 2001, logrando un acuerdo conjunto para la coordinación y ejecución de actividades prioritarias.

Los días 3 al 5 de abril de 2002, se llevó a cabo una reunión de coordinación entre el Jefe del PN Bahuaja Sonene – RN Tambopata y el director del PN-ANMI Madidi, en presencia del coordinador de sitio de CI, a fin de continuar con las conversaciones y acuerdos verbales previos. Al finalizar la reunión se firmó un Acta de Acuerdo de Coordinación, que establece el patrullaje conjunto en la zona del río Heath, mayor intercambio de información entre ambas áreas, investigación sobre la problemática del paiche (*Arapaima gigas*), capacitación conjunta de guardaparques y otros.

Como resultado del Acuerdo firmado, a la fecha:

- existe cooperación entre los guardaparques de cada área en campo, habiéndose realizado inspecciones conjuntas en el área adyacente al río Heath, con la finalidad de verificar la existencia o no de personas y/o actividades de extracción de madera, caza comercial de fauna silvestre y turismo ilegal,
- se ha realizado un curso de capacitación conjunta sobre “Resolución de Conflictos” con la participación de miembros de las comunidades nativas del lado peruano y las comunidades nativas tituladas y reconocidas (Territorio Comunitario de Origen) de Tacana y Manuripi de Bolivia. Este curso fue financiado por las oficinas de Conservación Internacional de Puerto Maldonado y Rurrenabaque, y
- las coordinaciones entre estas áreas son frecuentes vía correo electrónico, principalmente con el objetivo de coordinar los planes maestros respectivos de cada área, los cuales se han traducido en dos reuniones en La Paz - Bolivia.

Del 11 al 13 de abril de 2002 se realizó en La Paz - Bolivia, un taller 4P para el desarrollo de la Estrategia de Comunicaciones del CCVA en el sector boliviano. La metodología 4P (Problemas, Públicos, Productos y Plan), desarrollada por INTERCOM, requiere de la participación creativa de todos los participantes.

El mismo tipo de taller (4P) se realizó entre el 21 y 23 de mayo de 2002 en Lima, con la participación de los jefes y coordinadores de las áreas protegidas dentro del CCVA y Yanachaga-Chemillén.

En junio de 2002 se elaboró una carpeta explicativa del CCVA, que fue distribuida en medios de comunicación; se realizaron reuniones informativas, talleres y otros eventos, a fin de difundir el concepto de corredor, además de apoyar la necesaria coordinación con las diferentes organizaciones públicas y privadas involucradas en el proceso de la estrategia.

De abril a junio 2002, se realizaron 5 reuniones de actores principales de la Región Madre de Dios (Perú), Acre (Brasil) y Pando (Bolivia), para tratar aspectos relacionados al impacto de la apertura de la carretera transoceánica en el sector peruano, la definición de estrategias comunes de participación de la población y la gestión coordinada e integral de la región, que es un tema de mucha importancia que ha sido tomado en cuenta al desarrollar la Estrategia del CCVA.

Durante el segundo semestre de 2002 se mantuvieron varias reuniones con los directores del Parque Nacional Madidi y el Parque Nacional Bahuaja-Sonene/Reserva Nacional Tambopata, lo que permitió, entre otros, recoger importantes aportes para el proceso de elaboración de la Estrategia del CCVA.

Los días 21 y 22 de mayo de 2003, se realizó una reunión entre responsables de la elaboración de los planes de manejo del PN-ANMI Madidi y de la RN Tambopata / PN Bahuaja Sonene, con la participación de funcionarios públicos y la sociedad civil, a fin de compatibilizar los planes de manejo de estas áreas protegidas fronterizas.

Se llegó a un acuerdo sobre las áreas destinadas a los usos tradicionales en el límite entre Perú y Bolivia. Por otro lado, se reafirmó el desarrollo de actividades conjuntas, como ser el estudio del paiche, monitoreo de la contaminación minera y fomento al desarrollo del turismo.

Entre abril y junio de 2003 se realizaron tres talleres para elaborar la Estrategia Básica de Implementación del Corredor de Conservación Vilcabamba – Amboró (ver siguiente capítulo).

5. PROCESO DE ELABORACIÓN DE LA ESTRATEGIA

La construcción de la Estrategia Básica de Implementación del Corredor de Conservación Vilcabamba – Amboró se realizó durante dos talleres nacionales y uno binacional, con participación de instancias gubernamentales, administradores de APs, ONGs y actores locales.

Se contrató a una consultora con experiencia en el tema de corredores de conservación para elaborar los documentos de discusión, recopilar y procesar la información generada en los talleres y preparar la propuesta final de la estrategia.

Los talleres nacionales se realizaron los meses de abril y mayo de 2003 en las ciudades de La Paz y Lima, respectivamente, sede del taller binacional fue nuevamente la ciudad de La Paz el mes de junio de 2003. A continuación se presenta un resumen del desarrollo y conclusiones de los tres talleres.

5.1 Taller nacional de Bolivia

El primer taller nacional en el proceso de elaboración de la “Estrategia del Corredor de Conservación Vilcabamba - Amboró”, se llevó a cabo en La Paz - Bolivia, los días 21 y 22 de abril de 2003; fue organizado por el SERNAP, con apoyo de CI-Bolivia.

Participaron autoridades nacionales de la Dirección General de Biodiversidad, SERNAP, Dirección General de Ordenamiento Territorial, Cancillería y Prefecturas; directores de las APs del CCVA; ONGs nacionales e internacionales y representantes de CI-Bolivia y CI-Perú.

En la primera parte del taller y a manera de introducción se tuvieron dos presentaciones de contextualización, la primera sobre la “Importancia de los corredores de conservación” y la segunda sobre el “Corredor de Conservación Vilcabamba – Amboró: oportunidades, retos y riesgos”. Luego se procedió a la elaboración de la visión del CCVA al año 2015, formulación de objetivos estratégicos y conceptualización de resultados.

Como objetivo general de la estrategia se definió la “conservación y uso sostenible de la biodiversidad en el CCVA para garantizar la calidad de vida”. Para alcanzar el objetivo general se establecieron cinco objetivos estratégicos, con sus respectivos resultados, que son (CI-Bolivia/SERNAP, 2003):

1) Fortalecimiento de la gestión de recursos naturales

- Fortalecimiento institucional para la gestión sostenible de los RRNN en el Corredor.
- Fortalecimiento de las capacidades de actores para el manejo de los RRNN.
- Marco jurídico nacional apoya la gestión de recursos naturales en el Corredor.
- Sistema de planificación y gestión articulado e incorporando el concepto de conservación.
- Financiamiento sostenible para acciones de conservación en el Corredor asegurado.

- Saneamiento y titulación de tierras consolidadas para el Corredor.
 - Sistema de información compartida y libre.
- 2) Afianzamiento de políticas binacionales
- Alianzas Estratégicas Institucionales consolidadas.
 - Coordinación Binacional establecida consolidada.
 - Concepto de Corredor incorporado en las políticas del estado.
- 3) Garantizar la sostenibilidad social del proceso
- Participación local activa y comprometida.
 - Sistema de educación, comunicación y difusión apropiado que llegue a toda la población.
- 4) Mejoramiento de la calidad de vida
- Servicios ambientales principales fuentes de ingreso económico.
 - Alternativas económicas para sectores locales desarrolladas e implementadas.
- 5) Asegurar la conservación de la biodiversidad
- Cobertura de áreas protegidas incrementada.
 - Conectividad de ecosistemas en funcionamiento.
 - Amenazas a la biodiversidad controladas manejadas y reducidas.

5.2 Taller nacional del Perú

Los días 26 y 27 de mayo de 2003, se celebró en Lima, Perú, el segundo taller nacional “Proceso de Elaboración de la Estrategia del Corredor Vilcabamba -Amboró”, convocado por la Intendencia de Áreas Naturales Protegidas – INRENA, contando entre otros con la participación de un funcionario de la Dirección de Desarrollo Fronterizo del Ministerios de Relaciones Exteriores, funcionarios de la Intendencia de Áreas Naturales Protegidas – INRENA, CONAM y otros actores de la sociedad civil.

Se utilizó la misma metodología de trabajo y moderación como en Bolivia, a fin de garantizar resultados homogéneos, sin embargo, no se consideraron los resultados producidos en el primer taller nacional, a fin de tener una mayor diversidad de ideas como insumo para el taller binacional.

Los reunidos en este segundo taller definieron como objetivo general la “conservación de la diversidad biológica en el marco del desarrollo sostenible en el ámbito del CCVA”. Los objetivos estratégicos propuestos fueron (CI-Perú/INRENA, 2003):

- 1) Uso sostenible de los recursos naturales

- Desarrollo económico sostenible basado en el aprovechamiento de los RRNN
- Ordenamiento territorial aplicado
- Participación local activa y consolidada

2) Fortalecimiento de la capacidad de gestión

- Sostenibilidad institucional asegurada
- Gestión y coordinación binacional funcionando

3) Construir viabilidad social

- Educación ambiental incorporada a la educación formal
- Concepto de corredor exitoso y validado

4) Protección de la diversidad biológica

- Investigación y monitoreo integrados a la planificación
- Gestión efectiva de ANP's
- Diversidad biológica protegida

5) General

- Redes de comunicación establecidas y funcionando eficientemente

5.3 Taller binacional

El último de los tres talleres fue en La Paz, Bolivia, los días 16 y 17 de junio del 2003. El Ministerio de Desarrollo Sostenible y Planificación, a través del Viceministerio de Recursos Naturales y Medio Ambiente, invitó a los participantes bolivianos, mientras que en el Perú fue el INRENA quien se encargó de la convocatoria. Participaron unas 40 personas, la mitad del Perú y la otra mitad del país anfitrión.

Las principales instituciones que asistieron fueron por parte del Perú el INRENA, la Embajada del Perú en Bolivia, representantes de ANPs, ONG, municipios y organizaciones de base y por parte de Bolivia el Viceministerio de Recursos Naturales y Medio Ambiente, Dirección General de Biodiversidad, Dirección General de Desarrollo Forestal, Superintendencia Agraria, SERNAP, administraciones de las APs del CCVA y ONGs, además de representantes de CI-Bolivia, CI-Perú y de ONGs internacionales.

De la compatibilización de los resultados de los dos talleres nacionales salió la siguiente visión al 2015

Conservación y uso de la diversidad biológica del Corredor de Conservación Vilcabamba – Amboró en el marco de desarrollo sostenible

Se fijaron los siguientes objetivos estratégicos, con sus respectivos resultados (CI-Bolivia/VRNMA/INRENA, 2003):

1) Consolidar al Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró como espacio de gestión

- El concepto de corredor se incorpora en los diferentes procesos de planificación del desarrollo desde lo local a lo nacional.
- Marco jurídico nacional apoya a la gestión ambiental de RRNN en el ámbito del Corredor de Conservación Vilcabamba – Amboró.
- La Estrategia de manejo del Corredor y los criterios de ordenamiento territorial consensuados y correlacionados.
- Financiamiento sostenible para acciones de conservación en el Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró asegurado.
- Sistema de información y comunicación compartida, libre y accesible.

2) Concreción del carácter binacional del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró

- Alianzas estratégicas institucionales binacionales consolidadas.
- Desarrollo del Corredor de Conservación Vilcabamba – Amboró, incorporado en la agenda de la comisión binacional (Perú – Bolivia).
- Articulación en los procesos y organismos subregionales.

3) Fortalecimiento de la capacidad de gestión de actores claves para la gestión del Corredor de Conservación Vilcabamba – Amboró

- Los componentes institucionales vinculados a la sostenibilidad del corredor, fortalecidos.
- Las políticas de los entes gubernamentales incluyen de manera explícita el concepto de corredor de conservación.
- Actores locales fortalecidos, en sus capacidad de gestión de un desarrollo sostenible, consistente con la conservación de la biodiversidad.

4) Construir la sostenibilidad social del proceso

- Participación local, activa comprometida y consolidada.
- Concepto de corredor exitoso y validado.
- Educación ambiental incorporada a la educación formal y no formal.
- Distribución equitativa de beneficios económicos.

5) Uso sostenible de RRNN

- Alternativas de desarrollo sostenible implementadas por los sectores locales.
- Saneamiento y titulación de tierras consolidadas para el Corredor.
- Se ha establecido mecanismos que generan beneficios económicos a través de servicios ambientales.

6) Protección de la diversidad biológica

- Mayor conocimiento de la diversidad biológica.
- Cobertura de Áreas de conservación incrementada.
- Monitoreo integrados a los procesos de planificación.
- Amenazas a la diversidad biológica controladas, manejadas y reducidas.
- Conectividad de sistemas en funcionamiento.
- Gestión efectiva de ANP.
- Mejora del conocimiento de la diversidad biológica.

5.4 Elaboración del documento de la estrategia

Este trabajo estuvo a cargo de una consultora contratada por CI-Perú. El documento de 52 páginas cuenta con una parte introductoria sobre conservación y desarrollo sostenible, luego trata el tema de los corredores y presenta una descripción de aspectos ambientales y socioeconómicos del CCVA. La parte central del trabajo es la referida a la propuesta de estrategia y plan de acción; además cuenta con varios anexos de mapas, cuadros y figuras (CI, 2003).

Toda vez que el borrador de la Estrategia Básica ya se ha concluido, a partir del proceso participativo descrito más arriba, el siguiente paso es un proceso de revisión y aceptación del documento por las autoridades nacionales de ambos países. Una vez se haya terminado la revisión, la estrategia será publicada como documento de referencia de un proceso, de largo aliento, donde de acuerdo a los avances y el desenvolvimiento del contexto el documento pueda ser actualizada permanentemente. Esta Estrategia se presentó in-extenso en el Anexo 1.

6. LINEAMIENTOS PARA EL FINANCIAMIENTO DE LA ESTRATEGIA BÁSICA DE IMPLEMENTACIÓN DEL CCVA

El financiamiento de un concepto de planificación como es el Corredor de Conservación Vilcabamba – Amboró descansa en las bases establecidas en la Estrategia básica de implementación. Para este fin y con la idea de concentrar los esfuerzos en la búsqueda de financiamiento se ha agrupado estrategias específicas por grupo de objetivos / acciones de la Estrategia Básica.

El financiamiento de la coordinación binacional, responde al objetivo estratégico “Concreción del carácter binacional del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró”. El financiamiento para la consolidación del marco conceptual del CCVA y las políticas públicas vinculadas en ambos países, responde al objetivo estratégico “Consolidar al Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró como espacio de gestión”. El financiamiento a la ampliación de la protección y conservación en el CCVA, responde al objetivo estratégico “Protección de la diversidad biológica” y el financiamiento para crear un ambiente propicio y facilitador para la conservación y el desarrollo sostenible en el CCVA, responde a tres de los objetivos estratégicos: “Fortalecimiento de la capacidad de gestión de actores claves para la gestión del Corredor”, “Construir la sostenibilidad social del proceso”; y “Uso sostenible de RRNN”.

6.1 El financiamiento a la coordinación binacional

Con base a lo propuesto dentro del objetivo estratégico “Concreción del carácter binacional del CCVA”, resultado de las consultas para la Estrategia básica se ha visto que uno de los temas fundamentales para lograr su aplicación es el carácter transfronterizo y de integración que tiene. Dos países, como Perú y Bolivia, que históricamente han estado estrechamente vinculados tienen ahora un objetivo común en el centro de sus actividades de conservación y desarrollo social y económico en los Andes Tropicales.

La coordinación binacional, como indica la Estrategia básica, se dará en lo formal estatal mediante un proceso que están construyendo los Gobiernos de ambos países y que se consolidará mediante la incorporación en la agenda de la comisión binacional (Perú – Bolivia) del Corredor de Conservación Vilcabamba – Amboró como espacio de planificación binacional. Es también tarea de los gobiernos de ambos países la articulación del CCVA en los procesos y organismos subregionales y extraregionales

Más allá de la relación formal entre los estados centrales, la Estrategia básica considera de una gran importancia la coordinación entre los actores locales, tanto de la sociedad civil como estatales de manera que se desarrollen y consoliden alianzas estratégicas institucionales binacionales.

El financiamiento de este componente deberá considerar:

- a) Una contribución, que se da normalmente, de los estados de Perú y Bolivia para su participación en los eventos formales entre ambos países y con organismos internacionales. Las organizaciones no gubernamentales, especialmente aquellas que por sus características tienen presencia en ambos países podrán apoyar financieramente **apoyos** que permitan tener mayor soporte técnico en los procesos de discusión formales. En este esquema también deben participar los entes sectoriales (MDSP-VRNMA y SERNAP en Bolivia, y MA/INRENA en Perú).
- b) Que para desarrollar alianzas estratégicas interinstitucionales y transfronterizas se deberá en una primera etapa considerar un apoyo de organizaciones que ya han estado financiando actividades de coordinación, como CI. Sin embargo, será fundamental en el futuro, desarrollar el interés para que los municipios y gobiernos locales apoyen con fondos propios en forma de contraparte su participación en intercambios y talleres binacionales.
Se deberá así mismo impulsar la contribución de todas las organizaciones de la sociedad civil para que su participación sea comprometida. Estratégicamente se deberá buscar mayor contribución local para consolidar la sostenibilidad del proceso.

6.2 El financiamiento a la consolidación del marco conceptual del CCVA y al desarrollo de las políticas públicas vinculadas con el corredor en ambos países

Con base en lo propuesto para alcanzar el objetivo estratégico “Consolidar el Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró como espacio de gestión”, revisar el marco jurídico

nacional, apoyar a la gestión ambiental de RRNN, teniendo en mente el concepto del CCVA es fundamental, para que en su caso se **apoye** el desarrollo de normatividad complementaria o modificada.

Ambos países están trabajando bajo sistemas de planificación y ordenamiento territorial establecidos, es fundamental para el futuro del corredor, que éste se incorpore como concepto en los diferentes procesos de planificación del desarrollo desde lo local a lo nacional, permitiendo de esta manera, y de forma adicional, que la Estrategia Básica del Corredor y los criterios de ordenamiento territorial estén consensuados y correlacionados.

Un elemento que permitirá que este componente y los otros puedan desenvolver sus actividades en un marco de conocimiento es lograr el desarrollo de un sistema de información y comunicación compartida, libre y accesible, para y entre todos los actores de conservación y desarrollo en el área del Corredor.

El financiamiento de este componente deberá considerar:

- a) La inclusión en los financiamiento ya en curso y que están siendo ejecutados por las entidades gubernamentales y no gubernamentales de ambos países, de los conceptos de planificación, ordenamiento territorial, normatividad y manejo de la información vinculados al corredor
- b) La información es un elemento base para la planificación y la toma de decisiones, los procesos antes mencionados, para encontrar solidez en las propuestas sobre conservación de la biodiversidad y sostenibilidad del corredor. El concepto de red a lo largo del corredor para la gestión de la información, haciéndola accesible a los actores es fundamental y requiere del apoyo de las instituciones de los gobiernos con sus capacidades actuales y de la participación coordinada de instituciones académicas y de la sociedad civil. Un financiamiento para estas actividades ya se está dando a través de proyectos financiados por CEPF, pero se requiere un mayor aporte de fundaciones internacionales y la cooperación bilateral para coadyuvar especialmente el fortalecimiento de las capacidades locales y las facilidades para un mejor intercambio de información.

6.3 El financiamiento a las acciones de conservación en las áreas protegidas del CCVA

El financiamiento a la ampliación de la protección y conservación en el CCVA, responde al objetivo estratégico “Protección de la diversidad biológica”. Para lograr este objetivo la Estrategia Básica propone incrementar la cobertura de áreas de conservación, en sus diferentes categorías incluyendo esquemas innovadores de conservación, esto permitirá al mismo tiempo mejorar la conectividad de ecosistemas clave en el corredor. Adicionalmente para consolidar la protección de la biodiversidad se propone lograr una gestión efectiva de ANP.

Dado que el corredor se establece como un concepto de planificación a gran escala y que en el área que ocupa se tiene una variedad de actividades humanas, se plantea en la Estrategia Básica un monitoreo integrados a los procesos, que al mismo tiempo coadyuve a controlar, manejar y reducir las amenazas a la diversidad biológica.

Tanto las acciones estratégicas de incrementar el área bajo protección, como de mejorar la conectividad requieren de una mejora del conocimiento de la diversidad biológica, que a su vez apoyará un mejor manejo de los recursos con potencial económico y permitirá conocer mejor las reales amenazas de actividades humanas sobre la biodiversidad en el corredor.

El financiamiento de este componente deberá considerar:

- a) La importancia en apoyar la consolidación de los fondos que poseen recursos financieros en fideicomiso para el apoyo a la gestión de las áreas protegidas, especialmente FUNDESNAP en Bolivia y PROFONANPE en Perú.
- b) El fortalecer las capacidades de recaudación de fondos provenientes de los derechos de ingreso a las áreas protegidas por turismo. Las recientes experiencias en Perú y Bolivia muestran que este mecanismo puede ser un elemento central en la sostenibilidad de las áreas.
- c) El mejoramiento de la conectividad tiene dos aspectos centrales: el análisis de áreas que puedan ser incorporadas al sistema de protección dentro del corredor y la adecuación de las prácticas de desarrollo, hacia prácticas más amigables con la conservación de la biodiversidad. En este acápite se considera el primer aspecto vinculado a la mejora del conocimiento tanto sobre biodiversidad como sobre actividades que producen amenazas, así como las necesidades de monitoreo. Estratégicamente se debe establecer un marco a corto plazo, vinculado a financiamientos

6.4 Financiamiento para crear un ambiente propicio y facilitador para la conservación y el desarrollo sostenible en el CCVA

Con base en los objetivos estratégicos: “Fortalecimiento de la capacidad de gestión de actores claves para la gestión del Corredor”, “Construir la sostenibilidad social del proceso”; y “Uso sostenible de RRNN”, se proponen líneas de acción para lograr financiamiento para que permita crear un ambiente propicio y facilitador para la conservación y el desarrollo sostenible en el CCVA.

Dentro de la propuesta de corredor existe una amplia dinámica institucional que requiere que los componentes institucionales vinculados a la sostenibilidad del corredor sean fortalecidos de manera que con actores locales **fortalecidos**, mejore la capacidad de gestión de un desarrollo sostenible, consistente con la conservación de la biodiversidad. Esto de acuerdo a la Estrategia Básica solamente podrá ser logrado si se logra una participación local, activa comprometida y consolidada.

El corredor se encuentra dentro de la realidad de pobreza de las áreas rurales de Perú y Bolivia, por este contexto, de acuerdo a la Estrategia Básica se propone generar alternativas de desarrollo sostenible implementadas por los actores locales, donde se haga un esfuerzo para que se hayan establecido mecanismos que generan beneficios económicos a través de servicios ambientales, en ambos casos bajo un contexto de justicia que permita una distribución

equitativa de beneficios económicos. La estrategia prevé como un eje muy importante en esta dirección hacer esfuerzos especiales para consolidar el saneamiento y titulación de tierras dentro del Corredor.

Si bien el logro de las propuestas presentadas antes mejorará la percepción de la población con relación a las áreas protegidas, ésta deberá ser coadyuvada por un importante proceso de educación ambiental incorporado a la educación formal y no formal, principalmente orientado a los jóvenes y niños, de manera que permita a mediano y largo plazo que el concepto de Corredor sea exitoso y esté validado.

El financiamiento de este componente deberá considerar:

- a) Que en el contexto del corredor, en ambos países se tiene desde hace mucho tiempo programas y proyectos, de gobierno y de organizaciones no gubernamentales, que han estado trabajando en diferentes aspectos del desarrollo. En general la coherencia de estas acciones se ha dado por las visiones de los gobiernos y en algunos casos por visiones de estado a largo plazo. Es fundamental hacer un esfuerzo para que estos programas y acciones sean discutidas de manera participativa entre todos los actores, para que se enfoquen sus actividades en conceptos de sostenibilidad. Esto permitirá que un gran volumen de recursos financieros, en curso encuentren causas sinérgicas.
- b) La necesidad de importantes volúmenes de recursos, en una etapa a mediano plazo provenientes de la cooperación bilateral e IFIs, dirigidos a promover un uso sostenible de los recursos naturales y de la biodiversidad, en espacios del corredor con vocación para estos fines, que se enmarquen en una visión de viabilidad de los procesos evolutivos en el paisaje del corredor, de manera que al tiempo de mejorar los ingresos de las poblaciones locales, se asegure la conservación de la biodiversidad.
- c) El efecto unificador de esta estrategia se dará a través de un mejoramiento de las capacidades locales para una gestión sostenible de espacio físico, la participación democrática de los actores y enmarcada en la normatividad y un cambio en los patrones actuales de desarrollo, vinculado a un cambio de percepciones y actitudes de los actores. Para lograr el financiamiento a corto y mediano plazo en este componente es fundamental asegurar recurso de la cooperación internacional, especialmente la bilateral y de fundaciones y organizaciones no gubernamentales internacionales. Posteriormente la sostenibilidad de estos procesos debe darse con la participación activa en el financiamiento de los gobiernos en la medida de sus competencias y de la sociedad civil en la medida que sus capacidades de participación se hayan incrementado.

6.5 La temporalidad y sostenibilidad de una estrategia de financiamiento para el CCVA

Al corto plazo (1 a 2 años) el financiamiento debe provenir de los financiamientos en curso, tanto los que tienen los gobiernos, desde lo central hasta lo local, como los financiamientos acordados para apoyo a la conservación y el desarrollo sostenible en el área del corredor de las diferentes organizaciones no gubernamentales, tanto nacionales de ambos países como

internacionales. En todos estos casos, que ya significan aporte importante para el proceso, pero no suficiente, es fundamental hacer una revisión de todos los financiamiento disponibles en el contexto del corredor para hacer esfuerzos en darles coherencia, evitando duplicaciones y creando sinergias alrededor del concepto.

También a corto plazo se debe hacer un esfuerzo muy sólido para desarrollar las propuestas de financiamiento para la fase de mediano plazo, donde se espera la participación mayor de entes IFIs y de gobiernos bilaterales en un esfuerzo sobre todo orientado hacia el mejoramiento de los sistemas productivos y actividades humanas, para que sean más competitivas, más productivas y sobre todo amigables con la conservación de la biodiversidad.

Al mediano plazo (3 a 5 años) con base en los avances del concepto en ambos países se debe tener un financiamiento orientado estratégicamente hacia el desarrollo sostenible de la región que ocupa el corredor: en esta etapa se deberá contar con el concurso sólido de los gobiernos de ambos países, los cuales sin duda serán los viabilizadores de financiamiento de suficiente envergadura para poder satisfacer las necesidades básicas del desarrollo y asegurar la vinculación de este proceso con la conservación de la biodiversidad de manera que se desarrolle un espacio de sostenibilidad organizada en el paisaje del corredor.

Durante este proceso de mediano plazo, se deberá sentar las bases para que los diferentes actores, tanto gubernamentales como privados y de la sociedad civil puedan entrar a una fase, de largo plazo e inicio de la sostenibilidad, donde aún se reciban financiamientos externos, pero la participación de la contraparte de los gobiernos aumente sustancialmente en sus áreas de competencia y responsabilidad; pero esto será difícil si el sector privado no participa activamente en la economía del corredor, en el marco de la visión de sostenibilidad y conservación de la biodiversidad; más aún esta área será imposible si no se fortalece la participación de las personas y grupos de la sociedad civil, de manera que no solamente contribuyan al proceso con su activismo, sino también con su esfuerzo a través de actividades económicas sostenibles.

Una oportunidad clave dentro de este período y al mismo tiempo ordenadora, será el trabajo intensivo con servicios ambientales que tengan valor, de manera que áreas que no presten un servicio económico-social tradicional, puedan prestarlos vía su valor ambiental.

En el largo plazo (6 a 13 años), pensando en el marco fijado por esta estrategia, se deberá contar que los financiamientos internacionales ya solamente serán puntuales y de reforzamiento de acciones clave que hayan quedado rezagadas en el proceso. En este período es fundamental consolidar la sostenibilidad de un proceso donde, de manera gradual, los estados puedan cubrir razonablemente los costos financieros de sus responsabilidades, especialmente con los sistemas de conservación y con los sistemas de seguridad de acceso a los recursos naturales (especialmente tenencia de la tierra).

Es en este período donde se espera que se consoliden los sistemas productivos sostenibles, se consolide el mosaico de usos asegurando que cada tipo de uso cumpla con la visión planificada de conjunto, de manera que se mejoren sustancialmente los ingresos de los pobladores locales, al tiempo que se haga razonablemente sostenible este patrón de ingresos.

Una mejor calidad de ingresos y una sostenibilidad de los mismos, permitirán simultáneamente una mejora de los ingresos de los municipios y del estado en general.

7. REFERENCIAS

CEPF, 2001. Perfil del ecosistema. Ecosistema forestal de Vilcabamba-Amboró del área prioritaria de conservación de la biodiversidad en los Andes Tropicales, Perú y Bolivia. Versión revisada (7 de marzo de 2001). Critical Ecosystem Partnership Fund. 38 p. + 2 anexos.

CI, 2003. Estrategia básica para la implementación del Corredor de Conservación Vilcabamba – Amboró. Conservación Internacional, La Paz, Bolivia, Lima, Perú. 52 p. + anexos.

CI-Bolivia/SERNAP, 2003. Memoria del taller nacional: Elaboración de la Estrategia del Corredor de Conservación Vilcabamba – Amboró. 21-22 de abril de 2003. Ministerio de Desarrollo Sostenible y Planificación, Viceministerio de Recursos Naturales y Medio Ambiente, Servicio Nacional de Áreas Protegidas. La Paz, Bolivia.

CI-Bolivia/ VRNMA/INRENA, 2003. Memoria del taller binacional: Elaboración de la Estrategia del Corredor de Conservación Vilcabamba – Amboró. 16-17 de mayo de 2003. Ministerio de Agricultura (Perú), INRENA, Ministerio de Desarrollo Sostenible y Planificación (Bolivia), Viceministerio de Recursos Naturales y Medio Ambiente, SERNAP. La Paz, Bolivia.

CI-Perú/INRENA, 2003. Memoria del taller binacional: Elaboración de la Estrategia del Corredor de Conservación Vilcabamba – Amboró. 26-27 de mayo de 2003. Ministerio de Agricultura (Perú), INRENA, Ministerio de Desarrollo Sostenible y Planificación (Bolivia), Viceministerio de Recursos Naturales y Medio Ambiente, SERNAP. La Paz, Bolivia.

CI-Perú, 1999. Oportunidades de Conservación en la Zona Fronteriza Tambopata – Madidi (Perú – Bolivia). Memoria de la Reunión Binacional del 22-24 de abril de 1999. Conservación Internacional, Lima, Perú. 69 p.

For more information about this project, please contact:

Conservation International - Bolivia
Calle # 13 de Calacoto Nro. 8008
La Paz Bolivia
Email: CI-Bolivia@conservation.org
Tel: +591 2-2797700
Fax: +591 2-2114229
www.conservation.org

Conservation International - Peru
Malecón de la Reserva 281
Miraflores
Lima 18 Peru
Email: ci-peru@conservation.org
Tel: +51 447-3636
Fax: +51 447-3636 ext102
www.conservation.org

VRNMA
Servicio Nacional de Areas Protegidas
– SERNAP
Ministerio de Desarrollo Sostenible y
Planificación
BOLIVIA

Instituto Nacional de Recursos
Naturales
INRENA
Ministerio de Agricultura
PERU

**Estrategia Básica de Implementación del
Corredor de Conservación
Vilcabamba – Amboró
(Perú - Bolivia)**

LA PAZ

2003

LIMA

Resumen Ejecutivo

Durante los últimos 50 años del siglo XX, las presiones sobre los sistemas naturales del planeta se han manifestado de varias formas, poniendo en peligro la supervivencia de la gran diversidad de vida existente en la Tierra. Las instituciones políticas y civiles, reconociendo los riesgos para la biodiversidad y para la sociedad humana, han respondido agrupándose y formulando estrategias de conservación de la naturaleza que pueden confrontar la escala de impactos causados por las actividades de la gente. Este esfuerzo ha producido una nueva estrategia para la conservación y el desarrollo sostenible: los corredores de conservación.

Un Corredor de Conservación es un paisaje grande, un mosaico de usos de la tierra que busca el desarrollo sostenible basado en el uso de los recursos biológicos. Para la Región Andina, lugar que alberga más del 25% de todas las especies biológicas del planeta, se han definido cinco corredores de conservación; de estos cinco, el Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró, entre el suroeste peruano y el noreste boliviano, es de primera importancia.

El Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró tiene más de 30 millones de hectáreas y más del 40% de este espacio está designado como área natural protegida a nivel nacional. Existe un potencial muy grande para el desarrollo basado en el uso innovador y sostenible de los recursos naturales del Corredor; sin embargo, existen también presiones sociales y económicas que pueden con el tiempo reducir el valor natural y biológico de este espacio.

El presente documento representa un esfuerzo conjunto de varias personas e instituciones de Bolivia y del Perú, para formular una Estrategia Básica de Implementación del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró, buscando fórmulas y potenciales para realizar el desarrollo humano en el Corredor, juntamente con la conservación de sus grandes riquezas biológicas.

Prefacio Político

Perú y Bolivia tienen una larga historia de relaciones culturales y políticas. Desde mucho más antes que la llegada de los europeos a Sudamérica, las culturas del Tahuantinsuyo, Wari y Tiahuanaco, se desarrollaron en los Andes de ambos países. En tiempos de la colonia, el centro del Virreinato del Perú, en Lima y el posterior establecimiento de una sede principal en Charcas, en la actual ciudad de Sucre, dieron forma inicial a los dos países, cuyo nacimiento durante la guerra de la Independencia también significó un estrecho acercamiento, militar y político, que llevó hasta la formación de la Confederación Perú-Boliviana.

La cooperación política y militar entre Perú y Bolivia, formalizada en un tratado de alianza defensiva de 1873, fue puesta a prueba otra vez en el siglo XIX, durante la Guerra del Pacífico. En los siguientes setenta años, las relaciones entre Bolivia y el Perú se centraron en la demarcación de las fronteras, proceso que, a pesar de conflictos menores como durante la fiebre del caucho, se llevó a cabo en un espíritu de cooperación y paz¹.

Desde mediados del siglo XX, Perú y Bolivia han transitado por un camino de desarrollo cooperativo, especialmente en la zona fronteriza. Desde hace aproximadamente una década, Gonzalez-Terrones² cita tres las áreas de mayor cooperación: el Proyecto Ilo, que determina una zona franca y da facilidades portuarias para Bolivia en Ilo, en el sur peruano; una zona de libre comercio bilateral en toda la frontera peruano-boliviana y el Programa de Apoyo a la Integración Fronteriza (PAIF), auspiciado por el Banco Interamericano de Desarrollo, que ha fomentado avances en el manejo de un área binacional del Lago Titicaca.

A estos avances en el desarrollo cooperativo, hay que añadir avances hechos en el área de manejo de espacios y recursos naturales. Desde luego, hace decenas de miles de años Bolivia y Perú han compartido las áreas de diversidad natural más impresionantes en todo el mundo. Este compartir de áreas naturales y ecosistemas data de tiempos pre-históricos. Tomando en cuenta la importancia de la biodiversidad en sus espacios amazónicos, hace ya una década, los gobiernos de Perú y Bolivia suscribieron un Acuerdo de Cooperación Amazónica, dentro del marco del Tratado de Cooperación Amazónica, buscando impulsar el desarrollo sostenible de estas áreas.³

Por otro lado, el Programa de Acción Integrado Peruano-Boliviano (PAIPB), además de impulsar el concepto de una planificación bilateral dentro de las instituciones nacionales, ha impulsado con el apoyo de la Organización de Estados Americanos la elaboración de un proyecto binacional de acciones básicas para el manejo de áreas protegidas fronterizas.⁴

Todas estas importantes acciones de cooperación bilateral, demuestran la amplia visión de futuro de Perú y Bolivia, en cuanto al uso y protección de sus recursos amazónicos orientado al desarrollo sostenible y el continuo avance y bienestar de sus respectivas poblaciones.

El Propósito del Presente Documento

El presente documento y el trabajo descrito aquí, tienen como objetivo contribuir a apoyar la continuación y el avance de las relaciones de cooperación entre Bolivia y el Perú, centrándose en el tema de manejo de áreas (espacios) y recursos naturales. Es un documento-base para fomentar la planificación a nivel regional, que sirva también a los dos países como marco de referencia para el desarrollo de planes y proyectos de desarrollo sostenible y conservación, dentro de sus respectivos territorios nacionales. El documento puede servir para planificadores desde el nivel regional hasta el nivel municipal, en el sentido de presentar un concepto unificado para desarrollo y conservación que es aplicable en todos estos ámbitos, así como un plan de acción que sirva de base y referencia para el diseño y realización de proyectos específicos en cada localidad.

Este documento no pretende presentar en detalle la información técnica sobre la geografía, biodiversidad y condiciones socioeconómicas y culturales en el enorme ámbito que se está denominando: **Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró**. Sin embargo, la información detallada podrá encontrarse en el capítulo dedicado a: *Fuentes de Información*, al final del presente documento.

Capítulo 1. Conservación y Desarrollo Sostenible Regional: Conceptos y Marco Institucional

1.1 El Marco Conceptual de Conservación y Desarrollo Sostenible: Una Breve Historia

En las últimas tres décadas del siglo XX, la sociedad humana ha venido dando cuenta de la importancia del capital biológico contenido en la biosfera del planeta y de la situación crítica en que se encuentra.⁵ La preservación, conservación y manejo de la diversidad biológica, es visto por muchos gobiernos e instituciones globales como una necesidad imprescindible para el desarrollo de sociedades locales y globales saludables en términos de salud y de economía.

La historia de la conservación organizada de la diversidad biológica comenzó hace más o menos 60 años, después de la Segunda Guerra Mundial. La escala de destrucción humana y ambiental de esa guerra afectó a grupos de personas quienes decidieron luchar por la preservación de la naturaleza como una filosofía de paz y renovación. Además, durante la primera mitad del último siglo, en diferentes países en el mundo, patrones de crecimiento poblacional y de consumo de recursos habían diezmando hábitats y especies en el periodo de una o dos generaciones. Muchas especies grandes y visibles habían desaparecido o estaban a punto de hacerlo, como el bisonte norteamericano, el quagga del sur de Africa y varias especies de ballenas. En la región de los Andes, por ejemplo, patrones de uso indiscriminado introducidos por los españoles habían puesto a las poblaciones de la vicuña al borde de la extinción, tanto que en el Perú, en 1965, el estimado de población de esta especie rondaba únicamente en los 5,000 ejemplares, cuando diez años antes Kofort indicaba 50,000 individuos para todo el país.

Durante sus primeros 25 años, el movimiento conservacionista se concentró en una estrategia de *conservación de especies y conservación de sitios*, identificando especies en peligro de extinción y luchando para su preservación en áreas protegidas, estrategia que sigue teniendo éxito. Pero en las décadas de los 60 y 70, debido al crecimiento exponencial de la población humana y los patrones de uso y pensamiento sobre los recursos naturales, ocurrieron con frecuencia a nivel mundial eventos que fueron considerados “desastres ambientales”: La muerte e incendio de lagos grandes (EEUU), repetidas inundaciones causadas por la eliminación de bosques en las cabeceras de ríos de mucha importancia (India y Bangladesh), y los derrames de petróleo en el mar que eliminaban la vida costera (Europa continental, Mar Mediterráneo).

Estos desastres a escala ambiental grande y el creciente interés y avances en la nueva ciencia de la **ecología**, que surgió con fuerza en esas décadas, hicieron urgente la consideración de un nuevo campo de acción para la conservación de la naturaleza: la del **ecosistema**. La incorporación del ecosistema en el pensamiento de las conservacionistas fue importante por dos razones: por la escala del trabajo y porque el ecosistema incluye el hombre. Estos desastres y otros patrones de agotamiento de recursos naturales, también han hecho su efecto en el pensamiento sobre el desarrollo humano: en la década de 1980 comenzó a escucharse el término “**desarrollo sostenible**”, indicando que las personas y grupos interesados en aspectos de desarrollo económico estuvieran tomando en cuenta los aspectos finitos de la tierra. Beneficios del trabajo de la conservación y desarrollo sostenible al nivel de ecosistema o de grupos de ecosistemas son:

- Conservación de comunidades de especies asociados al ecosistema

- Conservación de “servicios ambientales” como la producción permanente de agua limpia, estabilidad de microclima y su contribución al clima global
- Conservación *en situ* en áreas grandes que permite la continuación de diversidad genética y de procesos evolutivos

La ecología, juntamente con la biología de campo, permitió discernir y analizar patrones de diversidad de vida a la escala de continentes y a escala global, ejercicio en lo cual los países tropicales surgieron de importancia por la inmensa diversidad de especies y de ecosistemas que poseen. Aunque las décadas de los 80 y 90 fueron las más ricas en acopio de información taxonómica y de conexiones ecológicas, también han sido las más duras para la diversidad biológica en los trópicos.

1.2 Marcos Institucionales de Gestión para el Desarrollo Sostenible y la Conservación

Juntamente con los cambios en pensamiento sobre la conservación de la biodiversidad, ha habido cambios en las estrategias para llevar a cabo el proceso de conservación y desarrollo sostenible. Antiguamente la conservación fue vista como una labor de los científicos, de las ONG's, y de las instituciones gubernamentales asociadas a las áreas protegidas. Esta visión ha cambiado en los últimos 30 años: ahora los procesos de desarrollo sostenible, que incluyen la naturaleza y los recursos naturales como factores básicos, son tarea de todos. Esta sección del documento presenta los marcos por medio de los cuales la sociedad se está involucrando en los procesos de desarrollo sostenible y donde las personas e instituciones pueden colocar su esfuerzo para diseñar y realizar mejoras en su vida en armonía con la naturaleza.

La siguiente descripción del marco institucional para la gestión de desarrollo sostenible va desde el marco más macro (nivel global) hasta el marco local (municipios.) Incluye el sector del estado y el sector privado. Lo importante de la situación actual es que existen marcos a todo nivel para la gestión de proyectos y programas de desarrollo sostenible, indicando el nivel de apoyo e interés en lograr formas de vida humana compatibles con un medio ambiente sano y diverso. En la lectura de esta sección es importante mantener en mente el siguiente marco humano para el desarrollo sostenible: la gente del mundo busca un desarrollo humano que les mejora sus vidas, apoyado por sus respectivos gobiernos y los gobiernos buscan incrementar la fuerza económica y situacional de sus países, con programas de activación económica, proyectos de desarrollo social y programas de desarrollo e integración de sus fronteras. Es el encuentro de estos esfuerzos, llevado a cabo por grupos de personas dedicadas y con una visión común, que puede llegar a realizar cambios sustanciales para el desarrollo de una región.

1.2.1 Marco Global y Regional: la Comunidad Andina y la Coordinación entre Países

El marco global para el trabajo de conservación y desarrollo sostenible en el Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró lo da el **Convenio sobre la Diversidad Biológica**, documento elaborado durante la Cumbre de la Tierra en Río de Janeiro en 1992, firmado y ratificado por más de 180 países. Un compromiso fundamental entre los firmantes del Convenio es de mantener los sustentos ecológicos del planeta a medida que avance el desarrollo económico, reflejándose esto en los tres conceptos fundamentales de dicho Convenio:

- La conservación de la diversidad biológica
- La utilización sostenible de los componentes de la diversidad biológica, y
- La distribución justa y equitativa de los beneficios derivados por el uso de los recursos genéticos

El gobierno de Bolivia firmó y luego ratificó este documento por medio de la Ley de la República 1580 en 1994. El gobierno del Perú lo firmó y lo ratificó en 1994, siendo entonces el contenido del Convenio materia del marco político para el desarrollo sostenible de ambos países.

El marco regional para esta labor de desarrollo se encuentra en la Comunidad Andina, con participación de los 5 países de la región (Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia.) La Comunidad Andina ha impulsado la elaboración, con una amplia participación de diferentes actores, de la Estrategia Regional de Biodiversidad para los Países del Trópico Andino 2002 (Decisión 523.)⁶ Esta estrategia reconoce la urgencia de conservación de la diversidad biológica dentro de sus dos objetivos principales:

- La producción de alternativas para el desarrollo sostenible, basado en el uso de los recursos naturales
- La gestión de posiciones conjuntas sobre el uso de los recursos naturales (en especial los recursos genéticos) para las negociaciones internacionales

Estos documentos proveen una base para el desarrollo de proyectos y programas a nivel regional y a nivel sub-regional que tienen como fin la conservación y uso sostenible de la biodiversidad en bien de las poblaciones humanas de la región. Además, la Comunidad Andina mantiene una posición de mucha importancia en la toma de futuras decisiones que puedan marcar el camino hacia el desarrollo sostenible en el futuro.

Al nivel nacional y dentro del marco del Convenio sobre la Diversidad Biológica, el Perú y Bolivia han elaborado sus respectivas Estrategias Nacionales de Biodiversidad, dentro del marco del Convenio sobre la Diversidad Biológica. En el caso del Perú, dicha Estrategia fue aprobada por Decreto Supremo 102-2001-PCM el 4 de septiembre de 2001. En Bolivia la Estrategia Nacional de Biodiversidad va de la mano con la Estrategia Nacional de Desarrollo Sostenible, ambos documentos formando parte de los documentos oficiales del Ministerio de Desarrollo Sostenible y Planificación. Ambas Estrategias Nacionales cuentan con acciones concretas necesarias para la conservación y desarrollo de la diversidad biológica del Perú y de Bolivia y también cuentan con una estructura organizativa a nivel nacional y local para la promoción de las acciones necesarias y para comunicaciones entre los grupos encargados.

En el Perú, el equipo nacional de elaboración de la Estrategia está actualmente promoviendo la elaboración de Estrategias Departamentales de Biodiversidad, que estarán promovidos por los Gobiernos Regionales. En Bolivia la Estrategia Nacional de Biodiversidad provee la formación de Consejos Departamentales, quienes están encargados de promover la Estrategia Nacional dentro de su jurisdicción. Ambos documentos dan lineamientos de acción para la conservación de la biodiversidad en los ámbitos nacionales y ratifican el compromiso de los gobiernos de Bolivia y Perú para apoyar los procesos de desarrollo sostenible y conservación de la biodiversidad.

1.2.2 El Estado: Instituciones Nacionales, Departamentales y Locales

En el Perú, el Ministerio de Agricultura alberga el Instituto de Recursos Naturales (INRENA) está encargado de la gestión de recursos naturales en el país y cuenta con 5 Intendencias, de las cuales tres supervisan la mayoría de la gestión de recursos naturales: Áreas Naturales Protegidas, Forestal, Fauna Silvestre y Aguas. Además, existe un Consejo Nacional del Medio Ambiente (CONAM), dentro del Ministerio de la Presidencia, que participa en la elaboración de planes de acción medioambientales a nivel nacional y departamental.

En Bolivia, el Ministerio de Desarrollo Sostenible y Planificación cuenta con un Vice-Ministerio de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Desarrollo Forestal y dentro de ese marco, una Dirección General de Biodiversidad y el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas (SERNAP), ubicado también dentro del Ministerio de Desarrollo Sostenible y Planificación, encargado de la gestión de las áreas protegidas en el país.

Otros actores de importancia en el sector del estado son los Gobiernos Regionales en el Perú, los Gobiernos Departamentales en Bolivia y los gobiernos municipales ubicados en ambos países (de provincias y distritos.) En Bolivia, la representación local se realiza por la elección de concejales municipales, quienes se encargan de elegir al alcalde municipal. En los pueblos o comunidades locales en el Perú, existen sistemas de elección de representantes, generalmente denominado presidente, gobernador o teniente gobernador, quien se encarga del enlace entre la comunidad y la estructura institucional estatal.

1.2.3 La Sociedad Civil

En la sociedad civil en Bolivia y Perú existen un sinnúmero de organizaciones que se involucran en el desarrollo social y sostenible. En el contexto del presente documento, vale resaltar las organizaciones que agrupan y apoyan a las comunidades indígenas amazónicas y las comunidades campesinas de la sierra. Existen además agrupaciones de personas dedicadas a una actividad económica en particular (por ejemplo las federaciones agrarias o madereras, federaciones de empresarios, asociaciones de operadores de servicios como el turismo) cuya labor es mejorar las condiciones de trabajo, o las políticas económicas que puedan afectar sus miembros. Estas agrupaciones representan personas con intereses específicos, y pueden ser actores de importancia para el futuro del desarrollo sostenible en Vilcabamba-Amboró. La mayoría de estas organizaciones existen y trabajan a nivel nacional, pero hay algunos esfuerzos para unir a áreas fronterizas con el fin del desarrollo sostenible, como el grupo MAP (Madre de Dios, Acre y Pando.)

Las organizaciones no-gubernamentales (ONG's) generalmente representan una filosofía de vida o una actividad que beneficia la sociedad, en vez de representar a personas ligadas por actividad, lugar de residencia u origen. Bolivia y Perú cuentan con un sector bastante activo de ONG's involucrados en el desarrollo sostenible y la conservación de la naturaleza: entre estas hay organizaciones con base internacional y fuertes organizaciones a los niveles nacionales.

1.3 Conceptos de Conservación y Desarrollo para el Nuevo Milenio

Encontrándonos a los inicios de un nuevo milenio, los estrategias de la conservación y desarrollo han asimilado y están poniendo en acción la gran riqueza de información biológica y

ecológica disponible. También están ubicando su trabajo dentro de los marcos de políticas globales, regionales y nacionales. La conservación de la diversidad biológica en la primera mitad del siglo XXI se basará en el trabajo a escala de ecosistemas y grupos de ecosistemas que traspasar las fronteras nacionales, llamadas **Corredores de Conservación**. Para ello se requiere no solamente de una motivación y decisión a nivel nacional, sino de una cooperación sin precedentes entre países. Esta cooperación tiene un marco general dentro de los lineamientos de la Estrategia Regional de Biodiversidad impulsado por la Comunidad Andina, pero queda mucho por desarrollar todavía para poner en marcha programas bi-y multinacionales de la conservación de la biodiversidad, que contribuyen al bienestar de toda la naturaleza y al desarrollo sano y sostenible del ser humano. El presente documento de estrategia para la conservación y desarrollo en el **Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró** constituye una primera parte de esta labor.

Capítulo 2. La Región Andina y Los Corredores de Conservación

2.1 La Diversidad Biológica de la Región Andina

La Región Andina comprende los países de Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia. Es una región rica en historia, en cultura compartida y en recursos naturales y humanos. También esta región es única porque contiene más especies de flora y fauna que cualquier otra región en todo el mundo. En estos cinco países viven 24% de las especies de flora y fauna silvestre de todo el planeta⁷, y cada uno de los cinco países andinos ocupa su lugar entre los 17 países “megadiversos” del mundo.

La riqueza biológica de la Región Andina es un producto de los bosques situados en los pendientes orientales de la cordillera de los Andes. Estos bosques, llamados los Andes Tropicales se mantienen porque los vientos que prevalecen en esta parte del globo vienen de este a oeste, trayendo consigo las aguas acumuladas en su trayectoria por el Océano Atlántico y la cuenca del Río Amazonas. Estos vientos cargados de agua chocan con la cordillera Andina, soltando su carga y dando lugar a algunos de los bosques más pluviosos del mundo. Este hecho, combinado con el gran rango de alturas y temperaturas presentes en estos pendientes, provee un ambiente ideal para el desarrollo de variedad en plantas y por ende, en animales.

Este sitio crítico contiene casi 20% del total mundial de especies de plantas (entre 40 – 50.000 especies), de las cuales casi la mitad (20.000) no se encuentran en ningún otro lugar del mundo. Asimismo, los Andes Tropicales albergan más que 1.000 especies de aves, poco más que 10% del total de especies de aves en el mundo. Sus bosques son importantes en la regulación de ciclos de carbono a nivel mundial y amortiguan la Tierra contra los cambios climáticos. Además, especialmente en la parte centro-sur (Perú y Bolivia), estos bosques son los mejor conservados en el mundo, dando evidencia plena de la máxima expresión de la naturaleza no tocada por el hombre.

2.2 Conservación de Áreas para la Región Andina: Desde los Parques Nacionales y Reservas hacia los Corredores de Conservación

La magnitud de las áreas críticas para la diversidad biológica, como la Región Andina, sumado a los patrones de conexiones a nivel “ecosistémico”, y las pérdidas de diversidad biológica características de las últimas dos décadas del siglo XX, han llevado al desarrollo de nuevas estrategias para la conservación de estas riquezas naturales.

La manera más tradicional de conservar la naturaleza es por medio de las *áreas protegidas*: los parques nacionales, las reservas nacionales, los santuarios de flora y fauna, etc. Estas áreas se establecen para conservar especies particularmente atractivas o de importancia económica, o para conservar una entidad natural o histórica-cultural con características particularmente atractivas (paisaje, sitios arqueológicos, etc.) En el diseño de algunos de los parques nacionales latinoamericanos creados en las últimas décadas del siglo XX, se tomó en cuenta una idea de protección ecosistémica: por ejemplo, en la creación de parques que incluyen la cuenca entera de un río mayor (Parque Nacional del Manu- Perú, y el Parque Nacional Madidi en Bolivia.) Sin embargo, las áreas protegidas en los Andes Tropicales, como estrategia única de conservación, tienen poca probabilidad de poder mantener a largo plazo la mayoría de su diversidad biológica.

Un área aislada de otras áreas boscosas por el rápido avance de la deforestación, queda como fragmento del hábitat original. Los efectos negativos de la fragmentación de bosques han sido ampliamente investigados, e incluyen la pérdida de especies de los fragmentos, la sequía del bosque en los bordes de los fragmentos, aumentando el riesgo de fuego a largo plazo y una incrementada vulnerabilidad de los bosques a la invasión de especies introducidas de flora y fauna.

Además, muchos de los fragmentos de bosque, incluyendo a un gran número de áreas protegidas, no son del tamaño adecuado para poder mantener poblaciones genéticamente viables de muchas especies arbóreas y de los vertebrados grandes. La extinción local de estas especies claves repercute en toda el área, desencadenando cambios ecológicos que resultan inevitables en una gran pérdida de la diversidad biológica.⁸

Como primera solución a este problema de aislamiento se sugirió el establecimiento de “**corredores de migración**” o “**corredores biológicos**”, es decir franjas de hábitat adecuadas que conectaban las áreas protegidas más grandes y permitían el movimiento de la fauna entre ellas. De los corredores de migración se amplió el concepto para que incluya el mantenimiento de áreas boscosas de diversos ecosistemas asegurando la conectividad ecológica entre las áreas protegidas. El mantenimiento de bosques en pie se concibe por medio de varios métodos, incluyendo protección y uso sostenible (manejo forestal, manejo para ecoturismo, reservas privadas y otras.)

Otro concepto que ha contribuido a resolver el potencial para aislamiento de áreas protegidas es el de “**Reserva de Biosfera**”. Este concepto es respaldado por la UNESCO, quien se encarga de analizar las áreas protegidas al nivel mundial y designar las que merecen el estatus de Reserva de Biosfera. Una Reserva de Biosfera consiste en un área protegida o complejo de áreas protegidas, con el núcleo bajo protección estricta y las áreas exteriores sujetas a usos limitados de los recursos naturales (como reservas forestales u otros.)

Rodeando las áreas protegidas se concibe el área habitada como “zona de amortiguamiento”, donde las actividades económicas de la población se basan en el uso sostenible de recursos naturales. El concepto es uno de integración de funciones de las áreas: el área estrictamente protegida asegura una fuente constante de los recursos que son utilizados en las reservas y las zonas de amortiguamiento. Este concepto ha sido puesto a prueba en varias áreas protegidas en el Perú: la Reserva Nacional Pacaya-Samiria ha provisto alevinos de paiche y arawana para sistemas de reproducción pesquera en los bordes de la Reserva; la Reserva Nacional Tambopata funciona como una fuente de especies de caza para comunidades indígenas en su límite; las semillas del cedro, una especie casi exterminada en las afueras del Parque

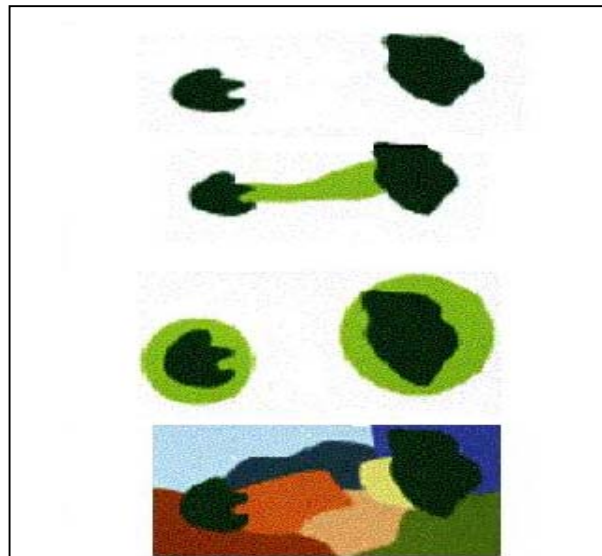


Figura 1. La evolución del Concepto de Corredor. Demuestra inicialmente dos áreas protegidas aisladas, luego conectadas por medio de un corredor biológico. La tercera imagen representa las áreas protegidas con zonas de amortiguamiento, y la última representa el mosaico de usos de la tierra que incorpora las áreas naturales protegidas como parte productiva del paisaje.

Nacional del Manu, ha sido reforestada utilizando semillas extraídas de la Zona Reservada.

El **Corredor de Conservación** es un concepto que integra los conceptos anteriores y amplía el espacio físico y estratégico de la labor de conservación, integrándolo con el desarrollo sostenible y buscando que los recursos biológicos pueden servir de fuente de desarrollo para los países y para la Región.

Un Corredor de Conservación comprende un mosaico de parques, reservas, y áreas aprovechadas y de uso, cuyo manejo es integrado hacia dos fines: 1) asegurar la supervivencia del mayor espectro de especies y hábitats en la región, y 2) contribuir, por medio de su riqueza biológica y la prestación de servicios ambientales, al desarrollo sostenible de la región (ver Figura 1.)

Este concepto de “corredor” reconoce que las áreas protegidas deben estar articuladas a esquemas integrales de gestión del territorio, dentro de los cuales ellas cumplan un papel central como proveedoras de servicios ambientales y estén integradas y articuladas con las economías locales, nacionales y regionales. Desde esta perspectiva, el corredor no simplemente busca conectar fragmentos de naturaleza prístina. El corredor propone un sistema de ordenamiento del territorio que, juntamente con propuestas innovadoras de uso productivo, integra a las áreas protegidas con su entorno, conciliando conservación y desarrollo económico.

Los componentes esenciales que conforman el mosaico de un corredor de conservación son los siguientes: 1) un límite geográfico definido por una combinación de factores biológicos, socio-económicos y políticos, 2) uno o varios núcleos de manejo que incluyen las áreas protegidas existentes y/o potenciales 3) las zonas de uso múltiple amigables con la biodiversidad, que generan conectividad entre los bosques naturales (por ejemplo, café de conservación, áreas ecoturísticas, resguardos indígenas, entre otros), 4) áreas de uso económico intensivo para productos orientados a la conservación de la biodiversidad. La esencia de esta idea es que la diversidad biológica y los ambientes naturales pueden servir como fuente de desarrollo para la gente de la región por muchos años, creando una economía sana y sostenible.

La superficie de un Corredor de Conservación puede variar desde las 100.000 hectáreas hasta varios millones de hectáreas, e incluye múltiples ecosistemas enteros. Sin embargo, tomando en cuenta la tremenda variabilidad biológica a escala continental, el Corredor retiene todavía dentro de sí cierta consistencia biológica.

En la Región Andina se proponen actualmente cinco Corredores de Conservación:

- Caura: que toma en cuenta la diversidad única del norte de sudamérica, de los tepuis y el escudo guyanense.
- Norte Andino: que toma en cuenta las áreas del norte de la cuenca amazónica entre Colombia y Venezuela



- Chocó - Esmeraldas que capta los ecosistemas boscosos únicos de la costa pacífica en la línea ecuatorial
- Condor-Cutucú: ubicado en la frontera Ecuador-Perú y cubriendo los hábitats especiales de esta cordillera como las escarpadas montañas con tepuyes
- **Vilcabamba-Amboró**: ubicado en Perú y Bolivia en el sur de la Amazonía, cubriendo los hábitats ricos y bien conservados de las laderas orientales de los Andes y la llanura de pluviselva próxima.

Capítulo 3: Vilcabamba-Amboró: El Corredor de Conservación más Importante del Mundo

3.1 El Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró

El Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró comprende áreas naturales del Perú y de Bolivia, contiene extensiones de los bosques montañosos y bosques de llanura tropical mejores conservados en todo el mundo (ver Anexo 1, Figuras 1, 2 y 3.) Incluye dentro de sus límites comunidades de flora y fauna cuya diversidad biológica ha alcanzado records mundiales para varios taxa (aves, mariposas, coleópteros entre otros.) Es un área de importancia global para la conservación de diversidad biológica y de ecosistemas amazónicos intactos, formando la parte central de la zona crítica para la biodiversidad de los Andes Tropicales.

El Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró ha venido tomando forma por una serie de iniciativas políticas y por el análisis de información biológica adquirida del conocimiento tradicional del área, aumentado por muchos años de estudio científico.

Vilcabamba-Amboró es un área grande, con una superficie aproximada de 315.000 km²: es más extensa que la mayoría de los países centroamericanos, con la excepción de México. Existen 17 áreas protegidas nacionales en total en este paisaje, albergando más de 6.000 especies de plantas registradas hasta ahora y más que 3.500 especies de fauna silvestre (en sólo vertebrados.) Es probable que la cifra para plantas pueda hasta doblarse si se aumentan los esfuerzos de colecta en los bosques de montaña. La cifra para fauna silvestre (vertebrados) puede incrementarse especialmente con estudios en los bosques de nubes. Si se añaden las categorías de invertebrados (insectos y arácnidos), el número de especies se incrementa exponencialmente.

La ubicación del Corredor Vilcabamba-Amboró justo en la parte centro-sur de los Andes Tropicales le da un clima especial para la proliferación de especies vegetales y animales. De acuerdo a estudios geo-climáticos⁹, los vientos locales en el área de Vilcabamba-Amboró crean dos puntos de aumentada precipitación, uno entre el P.N. Manu y el P.N. Bahuaja-Sonene en el Perú, y otro en el área de Chaparé-Amboró en Bolivia, justo antes que la cordillera andina dobla al sur, creando múltiples ecosistemas en el P.N. Amboró.

El corazón o núcleo principal de Vilcabamba-Amboró es el complejo de áreas protegidas de Tambopata en el Perú y Madidi en Bolivia. Desde este núcleo se busca la conectividad a las otras áreas protegidas de los dos países para asegurar la viabilidad a largo plazo de la gran mayoría de las especies biológicas en su medio, como recurso actual y potencial de desarrollo. En el Perú esto significa la conectividad con el Parque Nacional del Manu, la Zona Reservada Alto Purus, el Santuario Histórico de Machu Picchu y el Parque Nacional Otishi. En Bolivia la conectividad del complejo de Apolobamba/Madidi/Pilon Lajas con los Parques Nacionales de Isiboro-Sécure, Carrasco y Amboró es de prioridad.

En el Anexo 2 se encuentra información detallada sobre las áreas protegidas del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró, incluyendo las regiones ecológicas a escala gruesa que existen en las diferentes áreas protegidas de Vilcabamba-Amboró. De las cinco regiones ecológicas definidas, cuatro (yungas, sabana, bosque húmedo y puna) son compartidas entre Perú y Bolivia, formando un complejo verdadero de “ecosistemas transfronterizos.” De estos cuatro, los yungas son de prioridad para la conservación, por su alta tasa de endemismo, su distribución

restringida y su proximidad a áreas altamente pobladas de la sierra andina. Sólo un ecosistema (los bosques secos) se encuentra únicamente al extremo sur del corredor en el lado Boliviano.

3.2 Descripción de los ecosistemas en Vilcabamba-Amboró

Esta descripción de los ecosistemas en Vilcabamba-Amboró toma como base, las provincias biogeográficas definidas en el Perú¹⁰, las regiones ecológicas de Bolivia^{11,12,13}, y las “ecoregiones” definidas por el Fondo Mundial por la Naturaleza (WWF.)¹⁴ El orden de las descripciones va desde los ecosistemas encontrados en las alturas de los Andes, hasta los ecosistemas de los bosques bajos lluviosos de la selva amazónica. La nomenclatura para los ecosistemas o provincias biogeográficas en el Perú y en Bolivia varía debido a los procesos de descripción distintos que se han llevado a cabo en ambos países. En las descripciones siguientes la intención es de dar una idea de los hábitats y tipos de ecosistemas presentes en todo el Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró: cuando es posible se identifican hábitats especiales por medio de la nomenclatura utilizada en cada país.

Dentro de cada ecoregión se encuentra variabilidad ecosistémica, siendo las definiciones de las ecoregiones **algo gruesas**. También vale mencionar que las alturas definidas para las diferentes ecoregiones pueden variar de lugar a lugar dentro del Corredor, dependiendo en muchos factores la orientación general de la cordillera y la latitud. La micro-orientación de las pendientes puede causar áreas más secas dentro de bosques lluviosos y la presencia de valles profundos también crea áreas pequeñas más secas dentro de la matriz de bosque lluvioso del Corredor (ver Anexo 1, Figura 1.)

Los hábitats representados dentro del Corredor varían entre los dos países. En el Perú está bien representado el *Bosque Húmedo del Suroeste Amazónico* con extensiones grandes de la llanura amazónica, buena representación de bosques de montaña y poca representación de ecosistemas de altura, mientras en Bolivia el corredor está más apegado a los Andes donde la gran mayoría del hábitat es considerado como *Yungas y Bosque Montañoso*. Sin embargo, en la parte boliviana del Corredor existen partes de llanura tropical, así como representación de áreas altoandinas y hasta bosques secos en el extremo sureste. Esta predisposición de hábitats por país en el corredor viene primero de la representación de los hábitats en el territorio nacional y luego de las particularidades de creación de las áreas protegidas en cada país.

3.2.1 Tierras Altas de los Andes Centrales (Transfronterizo)

Esta región incluye las cordilleras de los Andes, las praderas altoandinas, las punas y el páramo yungueño. En las partes más altas están incluidos los picos nevados más arriba de los 5.300 y las laderas altoandinas donde predomina la vegetación adaptada a condiciones de frío y sequía (hacia la Cordillera Occidental) y de frío algo más húmedo (hacia la Cordillera Oriental.) Las especies de flora varían dependiendo del grado de humedad y en partes secas incluyen el iru-ichu (*Festuca orthophylla*) y otras especies de gramíneas como *Stipa* y *Calamagrostis*.

También hay bosques **relictos** de kewiña (queñua, *Polylepis spp.*), los cuales han sido casi exterminados en tiempos históricos para uso en construcción y como leña por parte de los habitantes de la sierra. En lugares más húmedos se encuentra una composición de especies vegetales algo diferente, predominando el ichu (*Stipa ichu*), y plantas en roseta. Existen también

lugares pequeños siempre húmedos que tienen plantas utilizadas por la gente para pastorear su ganado (*Calamagrostis*, *Poa*, *Juncus*, *Carex*, etc.)

En las partes del altiplano se encuentra la puna andina, que forma parte del hábitat mundial de sabanas y pastizales montañosos. Entre todas las sabanas de altura en el mundo, (incluyendo las planicies altas de los Himalayas, las montañas centrales de Nueva Guinea y las cadenas montañosas del este Africano), la puna andina tiene el más diverso conjunto de flora y fauna. La **puna andina** cubre regiones de planicie ubicadas en los Andes del Perú y Bolivia y se encuentra generalmente más arriba de los 3.500m hasta los 4.000m. La puna hacia el norte del Corredor Vilcabamba-Amboró es más húmeda que las extensiones en el sur. Las zonas más húmedas con su vegetación distinta (como el *Puya raimondii*) son a veces clasificadas como “páramo.”

En la puna los pastos como el *ichu* y otros proveen alimentos para los camélidos (vicuña *Vicugna vicugna*, guanaco *Lama guanicoe*) y los roedores (vizcacha, chinchilla *Chinchilla* sp.) que lo habitan. En ciertas partes de esta área se encuentran humedales y lagos que proveen sitios críticos para aves migratorias, los anátidos de altura y para el flamenco andino. Otros habitantes de esta región ecológica son el cóndor, el zorro andino, el gato andino y el puma.

Estos hábitats están en actualidad poco representados dentro del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró, siendo presentes en los departamentos de Cusco y Puno en el Perú y los departamentos de La Paz y Cochabamba en Bolivia. Las áreas protegidas en el Corredor que conservan estos hábitats son: los alrededores altos del Santuario Histórico y ANMI Machu Picchu, y el Parque Nacional del Manu (Departamento de Cusco Perú) y el Parque Nacional Cotapata y Area de Manejo Integrado Apolobamba en Bolivia. Estos hábitats son más representados en las áreas de influencia a lo largo del suroeste del núcleo del Corredor Vilcabamba-Amboró.

3.2.2 Yungas de los Andes Centrales (Transfronterizo)

Los yungas incluyen todos los bosques de las montañas en la vertiente oriental de los Andes y se encuentran entre los 600 y 3.500 m. Por cubrir un rango de altitudes tan extenso, existe mucha variabilidad de ecosistemas dentro de la categoría de yungas. En cuanto a la distribución altitudinal, entre los 2.700 y 3.500m se encuentran los bosques de nubes. Estos bosques están cubiertos de neblina y nubes casi continuamente, tienen **dosel** bajo (15m) son caracterizados por árboles torcidos cubiertos de musgos, líquenes y bromeliáceas y una cobertura espesa de helechos y flores en el **sotobosque**. No llueve mucho en estos bosques, pero la humedad es preponderante porque los árboles y vegetación atraen y hacen condensar el agua de las nubes, produciendo un continuo goteo en toda el área, durante todo el año. Aquí se encuentran especies de árboles como *Weinmannia microphylla* (puca huaycha) y los pinos de monte (*Podocarpus spp.*), estos últimos en peligro de extinción por su explotación maderera.

Por debajo de los 2.700m el bosque es más rico en especies de árboles y comienza a tener más altura con la inclusión de nogal (*Juglans sp.*), cedro (*Cedrela weberbaueri* y *C. odorata*), cetico (*Cecropia sp.*), y palmeras de los géneros *Iriarteia* y *Socratea*.

Estos bosques de yungas son extremadamente diversos, siendo uno de los ecosistemas más importantes para endemismo de mamíferos en toda América del Sur, existiendo muchas especies mayores que solamente habitan los yungas, como el oso de anteojos (*Tremarctos*

ornatus), la sachacabra (*Pudu mephistopheles*) y el armadillo peludo (*Dasypus pilosus*) o pequeños como los de los géneros *Akodon* y *Thomasomys*, especies de las cuales aún faltan conocer.

Los yungas también albergan comunidades de aves endémicas como el paujil cornudo (*Crax unicornis*) y la perdiz negra (*Tinamus osgoodi*.) Aunque el aspecto del bosque de yungas es similar en toda el área del Corredor Vilcabamba-Amboró, los yungas de Bolivia tienen una composición y abundancia de flora y fauna distinta a los yungas encontrados en la parte peruana de Vilcabamba-Amboró, debido a su ubicación latitudinal y diferencias en temperaturas promedio durante el año. Se necesitan más estudios de mamíferos, anfibios e invertebrados para comprobar el alcance de la diversidad de estos bosques.

Esta ecoregión es crítica por su función en la protección de las cabeceras de los sistemas hidrológicos de toda el área del suroeste Amazónico. Es un ecosistema que tiene límites altitudinales bien definidos y por ende es naturalmente restringido. En la parte peruana del Corredor Vilcabamba-Amboró, la gran mayoría de los yungas son clasificados como “yungas subtropical” por el Centro de Datos para la Conservación de la Universidad Nacional Agraria de La Molina, Lima. Destacan por tener pendientes extremadamente fuertes (casi 85% son consideradas tierras de protección) y fallas de la Cordillera Oriental como el Pongo de Mainique en el río Urubamba. Los yungas se encuentran en los departamentos de Cusco y Puno en el Perú, con sectores protegidos dentro del Santuario Histórico de Machu Picchu, el Parque Nacional Manu y el Parque Nacional Bahuaja-Sonene. En el extremo noroeste del Corredor en los departamentos de Junín y Ucayali se encuentran los “yungas tropicales”, que tienen las pendientes un poco más ligeras y por su mayor cercanía al ecuador sufren menos las bajas repentinas de temperatura que ocurren durante el invierno austral (Junio-Agosto) en el resto del Corredor. Estos yungas están representados en el Parque Nacional Otishi y las reservas comunales que lo rodean.

En Bolivia esta región ecológica de yungas es denominada Bosque Húmedo a Perhúmedo siempre-verde de montaña y sub-húmedo (Yungas del subandino y chapare de montaña de 500 – 3.400m) y se encuentra mayormente en los departamentos de La Paz y Cochabamba, extendiéndose a los departamentos de Beni y Santa Cruz. Es la ecoregión de representación mayor en todas las áreas protegidas en la parte boliviana del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró.

3.2.3 Bosque Húmedo del Suroeste Amazónico (Transfronterizo)

Los bosques húmedos de suroeste amazónico se encuentran en la planicie de la cuenca amazónica entre los 100m y los 600m de altitud, incluyendo en las partes más altas las últimas terrazas de la cordillera oriental. La estructura y diversidad **florística** de estos bosques es más compleja que los bosques montañosos. En estos bosques el **dosel** puede llegar a 60m, con varios niveles distintos de vegetación debajo de los gigantes árboles. Los hábitats de esta ecoregión varían dependiendo en pequeñas diferencias de altura y grado de inundación. Incluyen los bosques de terraza alta, que no llegan a inundarse, los bosques de las terrazas aluviales, aguajales, cochas, ríos y quebradas, los cuales contribuyen fuertemente a la diversidad biológica de esta ecoregión.

El bosque en las tierras altas es dominado por árboles grandes como la caoba (*Sweitenia macrophylla*), lupuna (*Ceiba* spp.), shihuahuaco (*Dipteryx* sp.), shiringa (*Hevea* sp.) y la castaña (*Bertholettia excelsa*). En áreas cerca de los ríos se encuentra una complejidad de bosques en diferentes estados de sucesión ecológica, incluyendo cañabravales (*Gynerium* sp.), bosques de *Ficus insípida* y áreas de inundación casi permanente que pueden ser dominados por *Ficus* sp o por aguaje (*Mauritia flexuosa*.)

En este hábitat la diversidad de ictiofauna incrementa dramáticamente comparada a los hábitats montañosos. Aquí se encuentra la fauna clásica del bosque amazónico: el jaguar (*Panthera onca*), varias especies de caimán (*Melanosuchus*, *Caiman*, y *Paleosuchus* spp.), hasta 13 especies de monos simpátricos, tapir (*Tapirus terrestris*), ronsoco (*Hydrochaeris hydrochaeris*), una gran diversidad de loros y guacamayos, el amenazado lobo de río (*Pteronura brasiliensis*.)

En la parte peruana del Corredor Vilcabamba-Amboró se distinguen dos provincias biogeográficas en esta ecoregión. La “amazonía tropical”, ubicada en los departamentos de Ucayali y Madre de Dios, recibe más lluvia y es ligeramente más cálido que la “amazonía subtropical” ubicado en la parte sur de Madre de Dios y la parte norte del Departamento de Puno. Espacios protegidos en el Perú incluyen el Parque Nacional Otishi, la Zona Reservada Alto Purus, el Parque Nacional Manu, y el P.N. Bahuaja-Sonene. En Bolivia existen las categorías de Bosque Húmedo Estacional Tropical de Tierras Bajas (Amazónico, 200 – 100m en los departamentos de Pando y Beni) y Bosque Húmedo Estacional Subtropical de Transición y Tierras Bajas 150-400m)¹⁵ que se encuentran en los departamentos de Beni, Cochabamba y Santa Cruz. Espacios protegidos en Bolivia incluyen el Parque Nacional ANMI Madidi y el Parque Nacional y Territorio Indígena Isiboro-Sécure.

3.2.4 Sabanas Húmedas del Beni y Heath (Transfronterizo)

Las sabanas del Beni (Bolivia) y del río Heath (Perú) forman la parte extrema suroeste de la gran sabana húmeda del Pantanal. Estos ecosistemas se destacan por albergar especies en peligro de extinción como el lobo de crin o borocho (*Chrysocyon brachyurus*), el ciervo de los pantanos (*Blastocerus dichotomus*), el cuy silvestre (*Cavia* sp.) y *Coryphaspiza melanotis*, un ave de la puna que también habita las sabanas de la selva. La vegetación es caracterizada por especies de gramíneas y hierbas dicotiledoneas (*Chamaecrista* spp., *Desmoscellis villosa*), algunas especies de piña silvestre (*Ananás* sp.), y en zonas transitorias entre los ríos y bosque, por abundantes palmeras de los géneros *Geonoma*, *Oenocarpus*, *Euterpe*, *Mauritia* y *Attalea*.¹⁶ En las Pampas la existencia de las áreas de gramíneas y vegetación **arbustiva** está relacionada con la frecuencia de fuegos, que pueden haber sido provocados en tiempos pre-históricos e históricos por causas naturales (relámpagos) o por la gente indígena como una manera de mantener áreas de caza y especies de consumo.

Las pampas en Bolivia son mucho más extensas que las del Perú, ocupa amplias áreas en el departamento del Beni y áreas más pequeñas en los departamentos de La Paz, Cochabamba y Santa Cruz. Estas sabanas incluyen más variabilidad de ecosistemas, cuya composición **florística** depende mucho del grado de inundación del terreno. Hay áreas de inundación permanente donde crecen básicamente plantas acuáticas (*Eichhornia*, *Sagitaria*, *Thalia*, *Cyperus*) y áreas de drenaje que tienen pastos valiosos para ganado (*Hymenachne*, *Leersia*.) Dentro del Corredor de

Conservación las pampas están protegidas en la parte norte del Parque Nacional Madidi; sin embargo, ocupan áreas extensas en las zonas de influencia del Corredor.

3.2.5 Bosques Secos de Montañas y de Llanura Chaqueña (Bolivia)

Estos bosques están en zonas cálidas todo el año y reciben bastante lluvia durante la época de lluvias; sin embargo, tienen una estación muy seca que puede durar varios meses y que tiene un impacto fuerte en la diversidad y estructura de la vegetación. Durante los meses de sequía, los árboles grandes pierden sus hojas para conservar el agua: este hecho deja entrar la luz del sol al **sotobosque** lo cual significa que estos **bosques tienden a tener una capa arbustiva** en el suelo. Aunque los bosques secos son en general menos diversos en fauna que el bosque húmedo, mantienen de todas maneras una buena parte de la fauna amazónica, incluyendo aves del suelo como el paujil (*Crax fasciolata*), carnívoros como el lobo de crin y jaguar, el mono aullador (*Alouatta caraya*) y especies particulares de armadillos (orden Xenarthra.). Los bosques secos de Bolivia (el Chiquitano en particular) son entre los dos bosques secos más diversos de todo el mundo, siendo igualado en número de especies solamente por los bosques secos del sur de México.¹⁷ Especies de árboles de importancia en este complejo son de los géneros *Schinopsis*, *Aspidosperma*, *Chorisia*, *Tabebuia* y *Prosopis* entre otros.

La llanura chaqueña es seca y la temperatura disminuye más que en las zonas montañosas. Los géneros de árboles presentes en el monte (dosel <20m) son similares a los del bosque seco de montañas, pero menos diversos.

Estos bosques en el ámbito del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró se encuentran en el departamento de Santa Cruz, dentro y en los alrededores del Parque Nacional Amboró. Representan un porcentaje muy reducido del área del Corredor.

3.3 Valoración de las Riquezas Biológicas del Corredor Vilcabamba-Amboró

En el marco de los convenios y acuerdos bi-nacionales y regionales, las riquezas biológicas del Corredor Vilcabamba-Amboró deben servir para mejorar el bienestar de sus poblaciones. La biodiversidad tiene valores para el ser humano, los que no están limitados al valor monetario o económico de una especie o de sus derivados. Hasta el momento, ha sido difícil para los economistas y otros interesados en la valoración económica, traducir estos valores en una sola variable (como una unidad monetaria) para poder conocer su real contribución al bienestar de la población.

Los valores de la biodiversidad pueden ser **ecológicos**, que se refieren al rol que tienen las especies en el mantenimiento del ecosistema. Este papel puede incluir mantenimiento de poblaciones (o sea por depredarlas o por alimentarlas), polinización, desintoxicación de contaminantes (en el caso de muchas bacterias y hongos) y otros.

Otro valor es **espiritual**ⁱ, que puede ser una contribución de especies o de paisajes. Este valor es la parte de la biodiversidad que satisface algunas necesidades básicas espirituales de las personas. La contribución económica de paisajes puede ser medida en la industria de turismo de

ⁱ Este valor es a veces llamado “valor recreativo”, pero con la palabra “recreativo” se confunde el principio del valor espiritual de la naturaleza. El ser humano puede experimentar emociones fuertes en un parque de diversiones, lo cual es llamado “recreación”, pero este tipo de emoción difiere plenamente de la satisfacción de participar en actividades en un medio natural.

naturaleza, pero en general el valor espiritual de la naturaleza es uno de los más difíciles de estimar en términos monetarios. Claramente tiene un impacto positivo en el bienestar de las personas, pero los modelos económicos todavía no han logrado incorporar este elemento.

El valor **ético** se refiere al derecho que tiene cada especie a subsistir en el planeta. Este valor no es reconocido generalmente, tal vez por el hecho de que hay varias especies que son claramente nocivas para el hombre (por ejemplo las enfermedades). Hay más aceptación de este concepto para especies que tienen más semejanza con el hombre (los vertebrados, y entre los vertebrados los mamíferos, por ejemplo.)

El valor **económico** de la biodiversidad hasta ahora se ha referido al valor de las especies para medicinas (las plantas medicinales), industrias (caza y pesca recreativa, productos de plantas como el jebe natural), y alimentos. Aunque la gran mayoría de personas se alimentan de las especies domesticadas, entre 200-300 millones de personas en el mundo basan su dieta proteica en la carne de monte y la pesca. El valor económico de la diversidad de Vilcabamba-Amboró es potenciado por la gran riqueza de conocimientos tradicionales que existen en los pobladores de la región: este conocimiento está siendo registrado poco a poco de manera científica, pero queda todavía una labor muy grande, registrar, organizar y hacer funcionar este conocimiento en bien de los pobladores indígenas, mestizos y otros de la región¹⁸.

El **valor real** de una especie, un conjunto de especies, un ecosistema o un paisaje es una combinación de algunos o todos los tipos de valores descritos anteriormente. Por lo tanto, el valor de la biodiversidad frecuentemente queda sin una adecuada estimación y no recibe una debida consideración en argumentos sobre el desarrollo económico de los países y el bienestar de su gente. Vale mencionar algunas de las riquezas en Vilcabamba-Amboró que requieren una valoración monetaria en cuanto a su contribución actual y potencial al bienestar de la sociedad local, nacional e internacional:

Cuadro 1: Niveles de valorización de los recursos biológicos y ecosistémicos ¹⁹

Recurso	Contribución	Nivel de valorización
Fauna silvestre y pesca	Consumo de carne y pieles	Local, nacional
Fauna silvestre y pesca	Atracción turística	Local, nacional
Plantas medicinales	Potencial para la salud humana	Local, nacional, internacional
Hidrológico	Mantenimiento de aguas limpias; áreas de reproducción de peces de valor económico	Local, nacional, internacional (Brasil)
Bosque en pie	Reducción CO2, estabilidad climática	Internacional

Capítulo 4. Vilcabamba-Amboró: Patrones Socio-económicos y Procesos de Cambio

4.1 El Estado Actual de Desarrollo Social en el Corredor Vilcabamba-Amboró.

El Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró está ubicado en áreas del Perú y Bolivia donde el desarrollo social y económico puede ser caracterizado como “incipiente.” Es decir, la densidad poblacional es baja (sin contar las ciudades grandes, en Bolivia tenemos una cifra máxima de <4 personas/km², y en el Perú entre 1 a 3 personas/km²); los servicios sociales de saneamiento, educación y salud no llegan a cubrir las necesidades básicas de la población y los niveles de pobreza son muy altos (ver Anexo 3.) Vale mencionar que los sectores con más altas indicaciones de **hacinamiento** y pobreza se ubican en la sierra de ambos países. Las partes selváticas del Corredor, aunque tengan tasas altas de pobreza comparadas con los centros urbanos y a nivel mundial, son relativamente mejores que la sierra. Estas variaciones locales significan que hay una gran presión de migración desde la sierra (zonas altas y zonas bajas) hasta la selva a lo largo del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró.

4.1.1 La Gente del Corredor

La población humana dentro de Vilcabamba-Amboró es variada y compleja, con diversidad cultural y étnica que da buen contraparte social a su gran diversidad biológica. En términos muy generales hay cuatro grupos grandes que se distinguen por su lugar de origen y tiempo de permanencia en el lugar de asentamiento actual. La gente indígena de la selva forma la población más diversa, con más de 20 diferentes grupos étnicos (ver Anexo 3.) Los grupos de indígenas amazónicos están integrados a la economía de los dos países en diferentes grados, desde los grupos no-contactados que habitan la zona del Alto Purus en el Perú, hasta los Ese'Eja y Tacana que viven en el área de Tambopata-Madidi y están involucrados en el desarrollo del ecoturismo.

Hay que resaltar la presencia de los grupos Quechua y Aymara, quienes viven tradicionalmente en las zonas altas de la sierra del Corredor. En el sector boliviano poblaciones Quechua y Aymara viven desde hace siglos en los yungas y el bosque amazónico, y han mezclado su cultura con las culturas amazónicas, producto de programas de migración y colonización emprendidos por los últimos Incas, los conquistadores españoles y los misioneros católicos en los primeros siglos de la conquista¹⁹. Los “ribereños” son gente mestiza con varias generaciones de vivencia en selva y patrones culturales que reflejan una mezcla de las culturas selváticas y andina.

Los inmigrantes recientes de la sierra hasta las zonas de yungas y selva baja forman una población que sigue creciendo con fuerza debido a la búsqueda de tierras y recursos. Estas personas son de descendencia Quechua, Aymara o mestiza. Cifras para el área del P.N. Madidi indican que más que la mitad de la población rural es recién llegada desde la sierra boliviana, mientras cifras para la ciudad de Puerto Maldonado en el Perú indican que hasta 70% de la población urbana ha llegado a la selva en el transcurso de los últimos 10 años. Este grupo de personas requiere de especial atención en cualquier plan de desarrollo y conservación, no solamente por sus números, sino también por sus patrones de uso de los recursos naturales y el

deseo de retornar a su lugar de origen. Este deseo significa que muchas personas en este grupo no invierten en su nuevo hogar selvático, prefiriendo invertir en los pueblos de su origen en la sierra.

4.1.2 Patrones y Actividades Económicas

La mayoría de la gente que vive dentro del Corredor se ubica en las zonas rurales: hay sólo un centro urbano en el área núcleo del corredor (Puerto Maldonado, Perú, 45.000 personas aproximadamente). En cuanto a patrones económicos, las actividades de la población varían dependiendo de su ubicación dentro del corredor y en sus patrones culturales. Las características socioeconómicas de la gente rural en los sectores bolivianos y peruanos son similares, aunque no exactamente iguales. Un gran sector de la población ubicada en las partes amazónicas del Corredor se dedica a la agricultura de subsistencia, aumentada por la extracción y venta de recursos naturales sin transformación (madera, castaña, carne de monte, frutos de palmeras, etc.) La economía asociada a estos recursos genera ingresos fluctuantes para los extractores, porque depende de la época de producción de los recursos, y en gran parte de los precios internacionales de compra-venta.

Muchos de los agricultores viven permanentemente en el campo, pero una parte significativa de la población urbana de ciudades y pueblos pequeños también dedica parte de su tiempo y esfuerzo al cultivo de la tierra. En algunas de las partes altas de montaña en el Corredor, la actividad cafetalera forma parte importante de la agricultura, pero esta industria es todavía pequeña. En las zonas altoandinas, la actividad principal en el campo es el pastoreo de ganado bovino y ovino, también realizada en forma de subsistencia en combinación con la agricultura. Estos patrones significan bajos ingresos en efectivo para la población rural.

En el rubro de servicios la única actividad significativa es el turismo de naturaleza, que ha venido ganando fuerza especialmente en el complejo de las áreas protegidas de Tambopata y Madidi, durante los últimos 10 años. El turismo tradicional a las ciudades de La Paz en Bolivia y Cusco en el Perú (con la atracción de la ciudadela de Machu Picchu), es la fuente para el desarrollo de esta actividad dentro del Corredor Vilcabamba-Amboró.

Otra actividad de importancia es la extracción de recursos naturales no renovables: el oro y los hidrocarburos. El oro es extraído en gran parte por pequeños mineros y mineros artesanales, pero la extracción de hidrocarburos requiere de una inversión que solamente las empresas transnacionales pueden alcanzar. Ambos de estos rubros económicos son de impacto significativo para la economía nacional de los países. La extracción de oro contribuye significativamente a la economía de las zonas donde se realiza tanto dentro como fuera de las áreas protegidas del Corredor Vilcabamba-Amboró y las actividades de hidrocarburos pueden ser una fuente temporal de empleo para un sector de la población urbana.

4.1.3 Rutas de Acceso al Corredor

Actualmente en el sector peruano del Corredor no existen carreteras que cierran un circuito económico, con la excepción del tramo de la Carretera Transoceánica que conecta Brasil con el Pacífico (ver figuras en Anexo 4.) Las otras carreteras y caminos existentes son básicamente de penetración, dando acceso para la extracción de recursos naturales sin transformación (madera, castaña, y oro, principalmente), para su traslado a centros urbanos fuera de los límites del área núcleo del Corredor. En el sector boliviano, existen carreteras pavimentadas entre las ciudades de La Paz, Cochabamba, y Santa Cruz, y una serie de carreteras de penetración que conectan pueblos de menor tamaño en los departamentos de La Paz,

Cochabamba, Beni y Pando con la ciudad de La Paz en el sector central del Corredor Vilcabamba-Amboró, entre estos destaca la carretera que llega hasta Cobija en la frontera noroeste de Bolivia con el Brasil. Estas ciudades mayores, aunque se encuentren fuera de los límites del área núcleo del Corredor, son los principales factores que afectan el uso de recursos dentro del área porque proveen mercados para los productos de la zona.

Las vías fluviales son importantes en toda la parte amazónica del Corredor Vilcabamba-Amboró para el transporte de gente y materiales en menor cantidad. Por ejemplo, en la zona de Vilcabamba, la madera es extraída de áreas dentro del Corredor, transportada por varias rutas fluviales hasta el punto de carreteras que van hacia las ciudades de Pucallpa, Ayacucho, Cusco y eventualmente Lima. Patrones similares extraen los recursos de la selva sur del Perú y de la amazonía boliviana del Corredor.

4.2 El Futuro: Los Procesos Sociales y Económicos que significan cambios para el Corredorⁱⁱ

Durante toda la historia humana, las actividades de supervivencia y de producción e intercambio económico han marcado los ambientes naturales del planeta. Todas las especies biológicas tienen algún efecto en su medio ambiente, pero el ser humano es uno de las pocas especies que altera profundamente su medio ambiente en busca de mejorar su vida. A veces esta alteración llega a un nuevo equilibrio sano y diverso con el medio ambiente, pero muchas veces después de las presiones intensas humanas el medio ambiente queda dañado en el sentido que ya no puede recuperar su diversidad ni nivel de productividad anterior. En esta sección describimos algunas de estas presiones que tienen la capacidad de reducir la diversidad y productividad biológica de Vilcabamba-Amboró.

4.2.1 Actividades Económicas a lo largo de Caminos (Anexo 4, Figuras 4 y 5)

En los modelos tradicionales de desarrollo, y cuando los patrones están medidos a un nivel muy grueso, la presencia de caminos y carreteras está asociada a la mejora de condiciones económicas y de bienestar de las poblaciones humanas. Es cierto que los buenos caminos dan oportunidades económicas y políticas que pueden beneficiar enormemente a la población (presencia del estado en fronteras²⁰, reducción de costos de transporte de bienes y materiales, etc.) Sin embargo en muchos casos la apertura de caminos en áreas silvestres, *sin un adecuado conocimiento de los recursos del bosque y sin la planificación necesaria para aprovechar y conservarlos*, ha llevado a la destrucción de recursos naturales que hubieran servido para un desarrollo sostenible de la población.

En el Anexo 1, Figura 1 se encuentra una proyección de mejora de caminos ya existentes para el año 2015. Hay que añadir a esta proyección los planes de los 12 países miembros de la Iniciativa para la Infraestructura Regional Sudamericana (IISA) de construir una carretera por la base oriental de los Andes desde Caracas hasta Santa Cruz.²¹ La mejora de caminos mayores como la Carretera Transoceánica y los que unen las ciudades de La Paz, Cochabamba y Santa Cruz con diferentes regiones del “oriente”, son factores que traerán cambios significativos en el uso de tierras en estos sectores del Corredor. La orientación de caminos (es decir que cruzan los

ⁱⁱ Mucha de esta información es de Killeen, T. 2002. Ref en Fuentes de Información.

Andes o que van paralelos a la cordillera) es de importancia para planes de conservación de áreas y especies.

4.2.2 Actividades Agropecuarias (Anexo 4, Figura 6)

Aunque la gran mayoría de actividades agropecuarias dentro del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró son de pequeña escala, el potencial para su impacto futuro es grande por las políticas de colonización de la selva y el gran potencial de migración desde la sierra. A una escala geográfica mayor, se puede identificar dos áreas cerca del Corredor Vilcabamba-Amboró que requieren atención y monitoreo. Al norte del Corredor, en el estado de Acre en Brasil, existe una economía basada en los centros ganaderos de mediano tamaño. Con la mejora de caminos, en el futuro esta actividad puede expandirse hacia el sur, especialmente en las zonas de pampas en el norte de Bolivia. En el extremo suroriente del Corredor, existe una economía agrícola bastante desarrollada alrededor y al sur de la ciudad de Santa Cruz, Bolivia.

Esta actividad se aprovecha de la fertilidad de los suelos y las condiciones mejores de transporte hacia mercados en Chile. Mientras se extiende la red de caminos esta actividad de agricultura intensiva pueda extenderse hacia el noroeste, afectando áreas internas del Corredor.

4.2.3 Proyectos de Desarrollo Energético (Anexo 4, Figura 7)

Los proyectos de desarrollo energético planificados y en ejecución dentro de Vilcabamba-Amboró son principalmente de explotación de recursos de hidrocarburos. El impacto de estos proyectos en el medio natural es múltiple. Directamente puede tener efectos en atraer a colonos a las áreas de exploración y explotación, puede tener efectos negativos en el medio ambiente por medio de derrames u otros contaminantes al ecosistema, y puede afectar la conectividad de ecosistemas a lo largo de las rutas de gaseoductos y oleoductos. Las municipalidades y gobiernos departamentales de las áreas involucradas en los proyectos de gas tienden a usar el **canon** de gas para cubrir demandas de sus poblaciones, primero en la apertura y/o mejora de caminos principales y secundarios, y luego en servicios.

En el caso de Vilcabamba-Amboró, existen dos áreas de mayor actividad petrolera: uno en Camisea en el Perú (lo cual **intersecta** directamente con los límites del Corredor) y otro al sur de Vilcabamba-Amboró, el proyecto Tarija en Bolivia. Este último proyecto no se encuentra dentro de los límites del Corredor: sin embargo, la escala de este proyecto energético tendrá impactos económicos que afectan las áreas del Corredor. Ambos de estos proyectos van a producir gas líquido, llevando el producto principalmente a la costa del Pacífico, por medio de gasoductos, para su exportación. Dentro del sector boliviano del Corredor, hay gasoductos, oleoductos y pozos en actividad en la región del Chapare.

En Perú, las leyes actualmente no permiten la exploración y explotación de hidrocarburos dentro de áreas protegidas²², pero en Bolivia no es el caso, habiendo concesiones actuales, pasadas y proyectadas dentro de las áreas protegidas de Vilcabamba-Amboró. Lo que es cierto es que todo el oriente andino parece ser rico en yacimientos de hidrocarburos y Vilcabamba-Amboró no es una excepción.

El Proyecto Múltiple Angosto de la Hidroeléctrica del Bala propone colocar una represa en un cañon angosto del río Beni. Aunque este proyecto actualmente no está en marcha, queda pendiente su reactivación. La construcción de esta represa inundaría secciones importantes del Parque Nacional y Área de Manejo Integrado de Madidi.

4.2.4 Minería (Anexo 4, Figura 8)

La minería aurífera es la actividad minera que más afecta las áreas del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró. Aunque trae consigo efectos positivos temporales en la economía de las ciudades menores, como Puerto Maldonado, en Bolivia en el departamento de La Paz es mayor productor de oro, el mismo que es explotado en el corredor, esta actividad trae también efectos muy negativos en los aspectos sociales y de medio ambiente. Es una actividad que destruye totalmente los recursos biológicos, casi siempre sin haberlos aprovechado. Los problemas sociales están asociados al carácter temporal y riesgoso de la actividad: crea agrupaciones temporales de personas quienes buscan riquezas en efectivo generalmente sin interés en el desarrollo local.

La minería en Vilcabamba-Amboró, tanto en Perú y Bolivia, está generalmente en las cuencas altas, con la explotación principalmente de yacimientos primarios. Existen algunas incursiones de la actividad minera en las partes más bajas para la explotación de yacimientos secundarios (en la selva especialmente entre los Parques Nacionales de Manu y Bahuaja-Sonene en el Perú). Las actividades mineras dentro como fuera de áreas protegidasⁱⁱⁱ afectan a la biodiversidad y la calidad del medio ambiente por los impactos que causan cerca de las mismas, tanto como en zonas donde no existe minería activa pero que sí reciben la contaminación de la misma. Principalmente se explota oro y se extraen materiales de construcción, éstos últimos dependiendo de su ubicación a diferentes escalas.

4.2.5 Extracción de Madera (Anexo 4, Figura 9)

Actualmente el Perú y Bolivia están experimentando en mejorar las prácticas de extracción de recursos forestales en sus ambientes amazónicos, realizando cambios en los aspectos políticos y económicos con una filosofía de uso sostenible, buscando la rentabilidad económica. Hasta ahora la única manera rentable de extraer madera de esta zona ha sido de extracción selectiva de algunas especies de muy alto valor económico, como la caoba y el cedro. Las políticas de concesiones forestales de largo plazo con extracción de una variedad de especies, aunque reflejan un uso más racional de los recursos y teóricamente mantienen los bosques en pie, hasta ahora no se han mostrado económicamente rentables para las áreas del Corredor de Conservación. Con la mejora de carreteras y la ampliación de servicios de energía a esta región que seguramente ocurrirá en la próxima década, la industria forestal puede comenzar a producir económicamente, pero con el riesgo de degradación de los bosques en términos de diversidad y estructura.

ⁱⁱⁱ En Bolivia, existen concesiones mineras en 6 de las 7 áreas protegidas en el Corredor Vilcabamba-Amboró. No hay datos actuales sobre el porcentaje de éstas que están siendo trabajados.

4.3 Factores Institucionales

Existe un conjunto de factores sociales que no constituye una presión directa a los recursos biológicos del Corredor, pero que si constituye un obstáculo al desarrollo sostenible en el área del Corredor. Este conjunto puede ser resumido como “*debilidades sociales e institucionales*” e incluyen cosas como la vulnerabilidad de las áreas protegidas en términos de protección y administración, la limitada coordinación interinstitucional y la falta de consenso sobre la visión de desarrollo entre actores de la región. Cuando las visiones de desarrollo para una región son varias y muchas veces contradictorias, constituye un obstáculo para el avance de cualquiera de los planes de desarrollo humano para el área. Y cuando los actores están de acuerdo en la visión, pero no coordinan sus acciones, el desarrollo puede avanzar pero no con máxima eficiencia.

Capítulo 5. La Estrategia Básica para el Corredor

5.1 Resumen de los Talleres para Consensuar una Estrategia de Conservación y Desarrollo en el Corredor Vilcabamba-Amboró

Esta estrategia para desarrollo y conservación en el ámbito del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró es denominada “básica”. Significa que los lineamientos aquí presentados forman la base para el desarrollo de estrategias específicas que pueden emprender los actores interesados en la realización de la visión del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró. Esta estrategia básica se ha formulado durante tres talleres llevados a cabo durante el 2003: en Abril (Taller de Bolivia, La Paz), en Mayo (Taller del Perú, Lima) y en Junio (Taller Bi-Nacional Perú-Bolivia, La Paz.) Los participantes en los talleres se presentan en el Anexo 5.

Lo que ha sido muy claro como resultado de los talleres es la voluntad entre los participantes de trabajar *juntos* para lograr la visión del Corredor y la necesidad de hacer del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró una agenda política de importancia en los próximos 5 años. Esta meta ha sido compartida entre todos los participantes en el Taller Bi-nacional, incluyendo los representantes de entidades estatales tanto como representantes del sector civil. Esta estrategia de unidad de políticas entre Perú y Bolivia, tomando la forma de una visión regional y así logrando un aspecto mayor a la suma de las dos áreas nacionales, sienta la base para todo el trabajo siguiente en materia de protección, uso de recursos y otros. Logrando la inserción del Corredor Vilcabamba-Amboró en la agenda política de las dos naciones, como unidad potenciadora del desarrollo sostenible, da mucha fuerza a las acciones nacionales, departamentales y locales que buscan el desarrollo de las economías y la protección de los recursos biológicos.

Aunque la visión de desarrollo sostenible para el Corredor Vilcabamba-Amboró tiene un plazo de varias generaciones, se ha buscado poner el año 2015 como el “año meta” para el logro de los objetivos desarrollados durante los talleres. De esta forma el equipo del taller ha podido formular acciones y planes para un plazo de 12 años.

Los elementos claves para una estrategia de implementación del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró son tres : 1) el carácter transfronterizo del Corredor (aquí se ha desarrollado un Objetivo Global), 2) su gran biodiversidad y las grandes extensiones de áreas protegidas en su interior (aquí se ha desarrollado un Objetivo Global) y finalmente, 3) su gente, que lo habita y que lo afecta, con sus deseos de desarrollo y sus actividades actuales y futuras (aquí se han desarrollado tres Objetivos Globales).

5.2 La Visión al 2015 y Elementos de la Visión

5.2.1 La Visión

Conservación y uso de la diversidad biológica en el marco de desarrollo sostenible del Corredor de Conservación Vilcabamba – Amboró

5.2.2 Elementos de la Visión: Objetivos Globales y Resultados Concretos

Objetivo Estratégico 1: Concreción del carácter binacional del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró

El concepto detrás de este objetivo es que el Corredor, como una región transfronteriza, es más que la suma de sus sectores bolivianos y peruanos. El carácter transfronterizo del Corredor le da un “valor agregado” para planes y programas de desarrollo y conservación. Da lugar al desarrollo de un marco político regional que encamina y da forma a los esfuerzos nacionales y locales para la región.

Los resultados concretos buscados para el año 2015 dentro de este Objetivo son:

- a) La incorporación del desarrollo del Corredor de Conservación Vilcabamba – Amboró, como parte de la agenda de la Comisión Binacional (Perú – Bolivia). La incorporación del tema del desarrollo del corredor de conservación en el trabajo de la Comisión Binacional denota la voluntad política de ambos gobiernos, facilitando la coordinación y cooperación técnica sectorial entre actores públicos y privados.
- b) La consolidación de alianzas estratégicas institucionales binacionales. Con el fomento de las relaciones entre instituciones públicas y privadas, de nivel local, regional y nacional, de ambos países, se pretende asegurar y respaldar el intercambio de información, de experiencias, ejecución de proyectos y cooperación en general.
- c) La articulación del Corredor Vilcabamba-Amboró en los procesos y organismos políticos subregionales. La experiencia binacional del Corredor Vilcabamba-Amboró deberá ser difundida. Se debe promover la incorporación de esta experiencia en las agendas de los procesos y organismos subregionales comunes, como la Comunidad Andina, el Tratado de Cooperación Amazónica, y otros.

Objetivo Estratégico 2: Protección de la Diversidad Biológica

El concepto de este objetivo es de mantener y restaurar en el tiempo los procesos naturales de los ecosistemas, especies y variabilidad genética. El estado de conservación en el Corredor Vilcabamba-Amboró es muy buena, entonces el énfasis está en buscar el mantenimiento de los procesos ecológicos y evolutivos de los bosques y otros hábitats del Corredor.

Los resultados concretos buscados para el año 2015 dentro de este Objetivo son:

- a) Mayor conocimiento de la diversidad biológica, mejorando nuestro entendimiento de la diversidad biológica a través de la investigación científica, y el rescate y valoración cultural de los conocimientos tradicionales.
- b) Cobertura de áreas de conservación incrementada, mejorando el nivel de representatividad de los ecosistemas dentro de los sistemas nacionales de áreas protegidas y especialmente con otras formas de administración como áreas de protección regional, local, privadas, áreas comunitarias, bosques de producción permanente y otros.
- c) Conectividad de sistemas en funcionamiento. Este resultado busca la continuidad espacial de los ecosistemas para el mantenimiento de procesos naturales de mayor escala, como las

migraciones, dispersiones, mantenimiento de poblaciones mínimas viables y flujo genético.

- d) Amenazas a la diversidad biológica manejadas y reducidas. Las amenazas son aquellas actividades humanas que causan impactos negativos en la estructura y funcionalidad de los ecosistemas, especies y variabilidad genética.
- e) Monitoreo biológico integrado a los procesos de planificación. Este resultado incluye el seguimiento permanente del estado de conservación de especies claves y ecosistemas, así como las fuerzas sociales y económicas que los afectan, integrado a los procesos de planificación.

Objetivo Estratégico 3: Uso Sostenible de los Recursos Naturales

Los resultados concretos buscados para el año 2015 dentro de este Objetivo son:

- a) Alternativas de desarrollo sostenible implementadas por los sectores locales. Las alternativas son concebidas como todas aquellas actividades accesibles y practicadas por la población local que les generen un beneficio económico y/o social y que promuevan la conservación.
- b) Saneamiento y titulación de tierras consolidadas para el Corredor. Este resultado conforma un proceso que brinda seguridad jurídica de la propiedad de la tierra para integrarse a procesos de desarrollo sostenible en el ámbito del corredor.
- c) Se ha establecido mecanismos que generan beneficios económicos a través de servicios ambientales. Se busca la generación de incentivos e ingresos económicos a través de protección y uso sostenible de “objetos de conservación clave”, como fuentes de agua, suelo y bosque.

Objetivo Estratégico 4: Fortalecimiento de la capacidad de los actores claves para la gestión del Corredor de Conservación Vilcabamba – Amboró.

Este objetivo trata del fortalecimiento de los actores institucionales vinculados al desarrollo del corredor de conservación, quienes tengan capacidades de acción y/o decisión sobre el espacio físico y el uso y conservación de la biodiversidad. Este fortalecimiento impulsará iniciativas locales de desarrollo sostenible amigables con la biodiversidad, que se enmarquen en los conceptos de desarrollo nacional y regional, alimentando su creatividad y evolución conceptual.

En el ámbito gubernamental, nacional y regional, se fortalecerá la capacidad de generar políticas y normatividad que recoja las experiencias locales exitosas. Así mismo deberá fortalecerse la capacidad de “control” del cumplimiento de la normatividad. Al nivel regional se fortalecerán las unidades ambientales, incluyendo las gerencias de recursos naturales y de las unidades ambientales.

En el ámbito del fortalecimiento de los actores locales se deberá hacer un esfuerzo especial hacia las agrupaciones sociales, como las organizaciones territoriales indígenas, las asociaciones y sindicatos de productores, los comités de gestión de las áreas protegidas y los comités de gestión municipal.

Los resultados concretos buscados para el año 2015 dentro de este objetivo son:

- a) El fortalecimiento de las instituciones vinculadas a la sostenibilidad del corredor, de manera que puedan asumir los retos técnicos, administrativos y normativos, permitiendo que sus programas, proyectos y actividades se enmarquen en las prioridades de conservación y desarrollo sostenible.
- b) Los actores locales son fortalecidos, en su capacidad de gestión de un desarrollo sostenible, consistente con la conservación de la biodiversidad. Estos actores incluyen las

organizaciones territoriales indígenas, las asociaciones y sindicatos de productores, los comités de gestión de las áreas protegidas y de municipios y otros.

- c) El concepto de Corredor se incorpora en los diferentes procesos de planificación del desarrollo desde lo local a lo nacional, y se pone operativo a través de normatividad específica en los diferentes niveles administrativos.

Objetivo Estratégico 5: Construcción de la sostenibilidad social del proceso

El concepto de sostenibilidad social significa que la población en el ámbito del Corredor de Conservación Vilcabamba – Amboró tenga el deseo de participar y cuenta con espacios y mecanismos de participación efectiva para el desarrollo sostenible de las áreas protegidas y las otras áreas en el Corredor. Para lograr la sostenibilidad social, la población debe obtener beneficios económicos y sociales de esta participación; sustentando sus proyectos económicos y sociales en el conocimiento de las potencialidades y limitaciones del espacio del Corredor.

Los resultados concretos al 2015 asociados con este objetivo son:

- a) Participación local, activa comprometida y consolidada. Este resultado busca fortalecer y generar espacios de participación y deliberación, para que la gente local asuma sus derechos y desarrolle sus responsabilidades respecto al desarrollo sostenible de la región. La gente local debe contar con los insumos suficientes para aportar en la toma de mejores decisiones tendientes a la conservación, al desarrollo económico, social y cultural sostenibles, y debe monitorear los procesos y evaluar los resultados de la labor de las instituciones públicas.
- b) Educación ambiental incorporada a la educación formal y no formal. La educación formal y no formal deben actuar como una herramienta que permite que las personas se perciban como parte de la naturaleza y como agentes de su conservación.
- c) Distribución equitativa de los beneficios económicos generados. Este resultado busca el bienestar de todos los habitantes del Corredor, invocando a una distribución de beneficios económicos que permite el desarrollo humano de personas que viven en las zonas rurales y urbanas tanto como las personas que participan en el Corredor desde las ciudades mayores.

5.3 El Rol de los Elementos Clave

5.3.1 *El Aspecto Transfronterizo del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró*

El carácter transfronterizo del Corredor abre posibilidades de acuerdo político que pueden fortalecer las actividades nacionales y locales en el ámbito del Corredor. Los temas de interés entre Perú y Bolivia se tratan dentro de la Comisión Bi-Nacional Perú-Boliviana, cuya composición depende de las Cancillerías de cada país. Para ver los asuntos de aspecto estrictamente fronterizo, el Comité de Fronteras es el encargado: este organismo también depende

de la Cancillería. La coordinación bilateral en el manejo de recursos naturales ha comenzado con el establecimiento de la Autoridad Autónoma del Lago Titicaca, al inicio de la década de 1990.

La coordinación bilateral en materia de conservación de la naturaleza en Vilcabamba-Amboró tiene sus inicios en 1993, cuando los gobiernos del Perú y Bolivia firmaron un Acuerdo de Cooperación Amazónica en el marco del Tratado de Cooperación Amazónica. Dentro de dicho acuerdo se especifica **“el establecimiento de un parque binacional en la zona de Tambopata-Candamo (Perú) u otra categoría definitiva de Área Protegida de acuerdo al estudio próximo a concluir y al futuro Parque Nacional Madidi (Bolivia).”** Desde esa fecha se han llevado a cabo reuniones de intercambio de información y de planificación para una administración coordinada en estas dos áreas colindantes. Se han realizado cursos binacionales para capacitación de guardaparques y patrullajes coordinados. En el 2003, la coordinación entre Bahuaja-Sonene (Perú) y Madidi (Bolivia) también ha involucrado los planes de gestión oficial para las áreas y se está buscando el **desarrollo** de programas de desarrollo económico conjuntos.

Un aspecto transfronterizo del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró comprende los pueblos indígenas cuyos patrones de uso tradicional de territorio no necesariamente toman en cuenta las fronteras nacionales. Estos grupos incluyen los Ese-‘Eja en la parte baja del río Heath entre el Parque Nacional Bahuaja-Sonene y el Parque Nacional Madidi. Coordinaciones actuales entre los equipos administrativos de los Parques Nacionales Madidi y Bahuaja-Sonene están buscando la manera de proveer para estos grupos mayor libertad en la frontera para que puedan acceder a las áreas y recursos tradicionales de su pueblo.

El aspecto transfronterizo del Corredor Vilcabamba-Amboró es estratégico en el sentido del apoyo político que ambos gobiernos nacionales pueden y deben dar para el mejor desarrollo de esta región.

5.3.2 El Rol de las Áreas Naturales Protegidas

Las áreas naturales protegidas en el Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró ocupan más que 12 millones de hectáreas, o un poco más del 40% del espacio en el Corredor. Estas áreas siguen siendo depositarias de muchos recursos, cuyo valor para la gente local se incrementará mientras éstos disminuyen en las afueras de las áreas protegidas. Es imprescindible la búsqueda y puesta en acción de estrategias que hacen productivas a las áreas naturales protegidas, de manera que beneficie a la gente local. El turismo de naturaleza es una buena opción, lo cual está siendo investigada y experimentada en algunas áreas, especialmente Manu, Bahuaja-Sonene, y Madidi.

Es cierto que el turismo puede traer impactos negativos, especialmente cuando se lleva a cabo de manera intensiva. Sin embargo, el turismo hacia las áreas del Corredor Vilcabamba-Amboró está todavía en un estado de desarrollo rudimentario, atrayendo a la zona menos del 10% del flujo turístico que llega a las ciudades turísticas cercanas de Cusco, Puno y La Paz. Existe un espacio grande para el desarrollo de esta actividad dentro de las áreas naturales protegidas del Corredor.

Otra opción que debe ser investigada para lograr la productividad de las áreas protegidas del Corredor es la provisión de servicios ambientales a nivel global. En este sentido, una coordinación bilateral entre Bolivia y el Perú puede lograr el alcance a espacios de negociación mayor.

5.3.3 *El Rol de la gente local en la Gestión para el Desarrollo Sostenible*

En la mayoría de los proyectos de conservación y desarrollo sostenible que involucran a la gente local, los diseñadores del proyecto buscan trabajar con organizaciones ya establecidas (gremios, federaciones) y con “comunidades”, con la esperanza de ubicar a grupos representativos de la población. Esta estrategia es favorable; sin embargo, las organizaciones establecidas ya tienen una misión establecida, lo cual puede ser compatible con la conservación y desarrollo sostenible, en mayor o menor grado. Se identifican a los grupos cuyas actividades son “amigables” hacia la naturaleza para recibir mayor apoyo. Contamos con los comités para la lucha contra la pobreza, los comités para los derechos humanos, las federaciones que agrupan la gente indígena y las federaciones que agrupan los varios intereses económicos locales en el ámbito del Corredor, entre otros. Estos grupos están interesados en el desarrollo sostenible, puede ser o no que sus actividades conlleven al desarrollo sostenible, pero sus actividades son orientadas hacia temas específicos de índole social, o al crecimiento de sus bases.

¿Dónde, entonces, encontramos las bases locales para el desarrollo sostenible como filosofía de vida? Existe parte de las bases en los grupos anteriormente mencionados; en adición, actualmente se están dando iniciativas de organización para el desarrollo sostenible en áreas del Corredor. El grupo MAP (Madre de Dios-Perú, Acre-Brasil, Pando-Bolivia) es un grupo tri-nacional, que se involucra en los temas de conservación y desarrollo sostenible en el ámbito “tri-departamental.” El grupo “Enredadera”, formado por empresarios, profesionales y estudiantes, tiene alcance mayormente en la misma región tri-nacional, pero también involucra personas de otras partes de la Región Andina y busca formar líderes para el desarrollo sostenible. Un nuevo colegio alternativo en el sector peruano del Corredor, incluye entre sus tres pilares de educación para la formación de ciudadanos, el cuidado del medio ambiente.

Aunque algunos de estos grupos todavía no tienen estatus jurídico, estas iniciativas representan el florecimiento de un deseo dentro de la población local, de realizar el desarrollo sostenible. Representan una manifestación de la corriente social local hacia el desarrollo sostenible. La agrupación, organización y fortalecimiento de estas iniciativas y otras similares dará voz y fuerza al sector local comprometido con el desarrollo sostenible en armonía con la naturaleza.

La corriente local hacia el desarrollo sostenible se hará efecto por medio del trabajo con los gobiernos locales: a nivel de departamento (o región en el caso peruano) y a nivel de municipio. Ambos Bolivia y Perú están experimentando procesos de descentralización, en busca de vincular mejor los proyectos de desarrollo local con los deseos y demandas de la población. Estos procesos de descentralización abrirán oportunidades para que las personas e instituciones locales interesadas en la conservación y desarrollo sostenible puedan ejercer sus derechos y efectuar cambios positivos para el hombre y el medio ambiente.

Capítulo 6. Herramientas y Plan de Acción para el Primer Quinquenio

6.1 Herramientas para un Plan de Acción

Se han identificado tres herramientas claves que apoyan a consolidar el Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró como un espacio de gestión del desarrollo sostenible.

6.1.1 Un Marco Jurídico Nacional que Apoya a la Gestión Ambiental y de Recursos Naturales en el ámbito del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró

La herramienta legal se puede aplicar para lograr varios de los resultados concretos identificados para la implementación del Corredor. Actividades en este rubro incluyen el análisis de los diferentes marcos regulatorios y la finalización del marco legal para la gestión ambiental y de la biodiversidad, especialmente en Bolivia.

6.1.2 Financiamiento Sostenible para Acciones de Conservación y Desarrollo Sostenible en el ámbito del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró

Es necesario contar con los recursos económicos que permiten acciones concretas de conservación y uso sostenible en el Corredor. Actividades en este rubro incluyen el desarrollo de estrategias de financiamiento nacional para proyectos, innovando mecanismos de apalancamiento de recursos de fuentes no-tradicionales como los gobiernos locales y el sector privado local, nacional y regional. También será saludable la coordinación de los diferentes fondos ambientales nacionales para maximizar la eficiencia de sus inversiones.

6.1.3 Un Sistema de Información y Comunicación Compartida, Libre y Accesible

La herramienta de la comunicación libre deberá ser aplicada para el éxito de los diferentes programas y proyectos de conservación y desarrollo sostenible en el Corredor. Para lograr una gestión efectiva en el Corredor, los diferentes actores sociales deberán estar informados sobre la visión, alcances y resultados de los procesos de conservación y desarrollo y para esto deben contar con mecanismos de comunicación. Las actividades para utilizar esta herramienta son el establecimiento de una red binacional de información dinámica y actualizada y la sistematización, comunicación de experiencias y actores institucionales en el ámbito del corredor.

6.2 El Plan de Acción

En las siguientes páginas están detallados los resultados concretos y las acciones que conllevan a los resultados identificados para la implementación del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró.

Objetivo Estratégico 1: Concreción del Carácter Binacional del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amoró

RESULTADO A: Desarrollo del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amoró incorporado en la agenda de la Comisión Binacional Perú-Bolivia

ACCIONES	CRONOGRAMA					ACTORES O RESPONSABLES	MECANISMOS
	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5		
Coordinación estrecha entre autoridades sectoriales (INRENA, CONAM, VRNMA, SERNAP) a fin de consensuar una estrategia conjunta sectorial, a ser presentada a las respectivas Cancillerías del Perú y Bolivia, para la concreción del carácter binacional del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amoró.	X					INRENA, CONAM, VRNMA, SERNAP	Contactos vía correo electrónico para diseñar y dar seguimiento a la estrategia de negociación. Remisión oficial de la Estrategia y realización de reuniones en cada país
Promover la institucionalización mediante una comisión mixta, u otra instancia, conformada por autoridades sectoriales.	X	X				Cancillerías	Intercambio de correspondencias y reuniones de coordinación
Funcionamiento de la instancia constituida para definir y aplicar las políticas acordadas..	X	X	X	X	X	INRENA, CONAM, VRNMA, SERNAP	Intercambio de correspondencias y reuniones de coordinación
Analizar cual es la mejor instancia para el apoyo a la coordinaciones transfronterizas.	X					INRENA, CONAM, VRNMA, SERNAP	Documento de propuesta
Apoyo a la coordinación transfronteriza entre áreas protegidas		X	X	X	X	INRENA, SERNAP, ONG's	Reuniones, proyectos en conjunto, financiamiento

RESULTADO B: Alianzas estratégicas institucionales binacionales consolidadas

ACCIONES	CRONOGRAMA					ACTORES O RESPONSABLES	MECANISMOS
	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5		
Identificar las alianzas estratégicas existentes y potenciales, evaluarlas, fortalecerlas y/o promoverlas.	X	X				INRENA, VRNMA, SERNAP	Consulta a los actores centrales (grupo de seguimiento)
Conformar un grupo de seguimiento permanente a la Estrategia Binacional, participación de autoridades sectoriales, otros actores cuyas recomendaciones sean elevadas a la instancia binacional.	X					INRENA, VRNMA, SERNAP	Revisar integrantes del Taller de Junio 2002, y completar; convocar a una reunión de constitución.
Promover la integración de proyectos a nivel formal binacional a través del trabajo del grupo de seguimiento.	X	X	X	X	X	Grupo de seguimiento	Reuniones de trabajo sectoriales y geográficas en cada país y al nivel binacional

Objetivo Estratégico 1: Concreción del Carácter Binacional del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró

RESULTADO 3: Articulación en los procesos y organismos subregionales y difusión en foros extraregionales

ACCIONES	CRONOGRAMA					ACTORES O RESPONSABLES	MECANISMOS
	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5		
Promover el intercambio de experiencias con otras iniciativas binacionales equivalentes a nivel regional y extraregional.		X	X	X	X	INRENA, VRNMA, SERNAP, y el Grupo de Seguimiento	Correspondencia, documentos específicos y realización de un evento de intercambio de experiencias en el año 3.
Explorar la posibilidad de que el concepto de corredor de conservación o su equivalente se incorpore en las decisiones de la Comunidad Andina y el Tratado de Cooperación Amazónica.			X			INRENA, VRNMA, SERNAP	Relacionamiento con la Comisión de Autoridades Ambientales de la Comunidad Andina, y con su equivalente en el Tratado de Cooperación Amazónica.
Promover posiciones conjuntas de los organismos subregionales ante el Convenio de Diversidad Biológica y otros foros globales		X	X	X	X	INRENA, VRNMA, SERNAP, Grupo de seguimiento	Comunicación con el Secretariado del Convenio sobre Diversidad Biológica o de otros foros.

Observación: Este proceso comienza en el año 2, después de haber consolidado el grupo de seguimiento y las posiciones conjuntas entre los países.

Objetivo Estratégico 2: Protección de la Diversidad Biológica

RESULTADO A: Mayor conocimiento de la diversidad biológica

ACCIONES	CRONOGRAMA					ACTORES O RESPONSABLES	MECANISMOS
	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5		
Diagnóstico del estado del conocimiento de la diversidad biológica	X	X				Académicos: Universidades, Museos de Historia Natural, Herbarios, Institutos de Investigación Estado: Administradores de Areas Protegidas, Sectores, Gobiernos locales Privados: ONGs, Empresas Local: Comunidades locales y sus organizaciones Instituciones Internacionales	Convenios entre instituciones académicas, públicas y comunidades locales Establecimiento de Redes de Información
Elaborar un plan estratégico de investigación		X				Académicos: Universidades, Museos de Historia Natural, Herbarios, Institutos de Investigación Estado: Administradores de Areas Protegidas, Sectores, Gobiernos locales Privados: ONGs Local: Comunidades locales y sus organizaciones	Foros y Talleres
Desarrollar sistemas de información para la recolección, almacenamiento y difusión	X	X				Académicos: Universidades, Museo de Historia Natural, Herbarios, Institutos de Investigación Estado: Administradores de Areas Protegidas, Sectores, Gobiernos locales Privados: ONGs, Local: Comunidades locales y sus organizaciones Instituciones Internacionales	Consultorías y Talleres

Objetivo Estratégico 2: Protección de la Diversidad Biológica

RESULTADO B: Cobertura de áreas de conservación incrementada

ACCIONES	CRONOGRAMA					ACTORES O RESPONSABLES	MECANISMOS
	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5		
Analizar la representatividad de los sistemas de AP en el Corredor Vilcabamba-Amboró	X	X				Académicos: Universidades, Museo de Historia Natural, Herbarios, Institutos de Investigación Estado: Administradores de AP, Sectores, Gobiernos locales Privados: ONGs,	Consultorías y Talleres
Identificar áreas prioritarias para la conservación en el contexto del Corredor Vilcabamba-Amboró		X				Académicos: Universidades, Museo de Historia Natural, Herbarios, Institutos de Investigación Estado: Administradores de AP, Sectores, Gobiernos locales Privados: ONGs,	Consultorías y Talleres
Promover la creación de nuevas áreas e incrementar las superficies de las Áreas Protegidas ya existentes identificadas con el fin de asegurar la representatividad de los sistemas		X	X	X	X	Académicos: Universidades, Museo de Historia Natural, Herbarios, Institutos de Investigación Estado: Administradores de AP, Sectores, Gobiernos locales Privados: ONGs Local: Comunidades locales y sus organizaciones	Elaboración de expedientes técnicos y Seguimiento de la gestión de creación
Establecer y consolidar otros instrumentos de conservación fuera de AP promoviendo el uso de ecosistemas no transformados para conservación de diversidad biológica	X	X	X	X	X	Académicos: Universidades, Herbarios, Institutos de Investigación Estado: Administradores de AP, Sectores, Gobiernos locales Privados: Empresas, ONGs Local: Comunidades locales y sus organizaciones	Foros y Talleres Procesos de Negociación

Objetivo Estratégico 2: Protección de la Diversidad Biológica

RESULTADO C: Conectividad y viabilidad ecológica de sistemas en funcionamiento

ACCIONES	CRONOGRAMA					ACTORES O RESPONSABLES	MECANISMOS
	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5		
Analizar las prioridades espaciales para la conectividad y áreas de amortiguamiento.		X				Académicos: Universidades, Institutos de Investigación Estado: Gobiernos locales Privados: ONGs, Comunidades locales	Consultoría y Talleres Diagnóstico Participativo
Identificar las condiciones ecológicas necesarias para el mantenimiento de poblaciones mínimas viables y flujo genético continuo de vida silvestre seleccionada		X				Académicos: Universidades, Museos de Historia Natural, Herbarios, Institutos de Investigación Privados: ONGs, Comunidades locales	Consultoría y Talleres
Establecimiento y consolidación de otros instrumentos de conservación que garanticen la conectividad y amortiguamiento en torno a áreas núcleo y su área de influencia		X	X	X	X	Académicos: Universidades, Institutos de Investigación Estado: Administradores de AP, Sectores, Gobiernos locales Privados: Empresas, ONGs Local: Comunidades locales y sus organizaciones	Foros y Talleres
Restaurar áreas críticas para conectividad		X	X	X	X	Estado: Administradores de AP, Sectores, Gobiernos locales Privados: ONGs Local: Comunidades locales y sus organizaciones, Instituciones Internacionales	Desarrollo de Tecnologías, Talleres y Consultorías Trabajo de Campo

Objetivo Estratégico 2: Protección de la Diversidad Biológica

RESULTADO D: Amenazas a la diversidad biológica manejadas y reducidas

ACCIONES	CRONOGRAMA					ACTORES O RESPONSABLES	MECANISMOS
	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5		
Diagnóstico y priorización de las amenazas a la diversidad biológica		X	X			Académicos: Universidades, Institutos de Investigación Privados: ONGs Local: Comunidades locales y sus organizaciones	Diagnósticos participativos y Talleres Estudios específicos
Desarrollar e implementar un plan de control, manejo y reducción de amenazas.			X	X	X	Estado: Administradores de AP, Sectores, Gobiernos locales Privados: Empresas, ONGs Local: Comunidades locales y sus organizaciones	Talleres y Consultorías Capacitación

RESULTADO E: Monitoreo del estado de conservación de la diversidad biológica integrado con los procesos de planificación de espacios y toma de decisiones

ACCIONES	CRONOGRAMA					ACTORES O RESPONSABLES	MECANISMOS
	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5		
Diseñar e implementar una estrategia binacional de monitoreo biológico y social	X	X	X	X	X	Estado: Administradores de AP, Sectores, Gobiernos locales Académicos: Universidades, Museos de Historia Natural, Herbarios, Institutos de Investigación Privados: ONGs Local: Comunidades locales y sus organizaciones	Consultoría y Talleres
Capacitar a cuadros académicos y comunales para el monitoreo		X	X	X	X	Estado: Administradores de AP, Sectores, Gobiernos locales Privados: ONGs Local: Comunidades locales y sus organizaciones	Talleres
Diseñar sistemas de información para la toma de decisiones		X				Académicos: Universidades, Institutos de Investigación Estado: Administradores de AP, Sectores, Gobiernos locales Privados: ONGs Local: Comunidades locales y sus organizaciones	Consultoría y Talleres

Diseñar e implementar el sistema de monitoreo de impactos ambientales		X	X	X	X	Académicos: Universidades, Institutos de Investigación Estado: Administradores de AP, Sectores, Gobiernos locales Privados: ONGs Local: Comunidades locales y sus organizaciones	Consultoría y Talleres
Desarrollo de estándares ambientales para los Estudios de Impacto Ambiental			X			Académicos: Universidades, Institutos de Investigación Estado: Administradores de AP, Sectores, Gobiernos locales Privados: ONGs Local: Comunidades locales y sus organizaciones	Consultoría y Talleres
Desarrollar e implementar el sistema de monitoreo de los impactos y beneficios de las acciones de conservación			X	X	X	Privados: ONGs Local: Comunidades locales y sus organizaciones	Consultoría y Talleres

Objetivo Estratégico 3: Uso Sostenible de Recursos Naturales

RESULTADO A: Alternativas de uso sostenible implementadas por actores locales							
ACCIONES	CRONOGRAMA					ACTORES O RESPONSABLES	MECANISMOS
	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5		
Diagnostico de recursos naturales y de alternativas de uso del corredor	X					Instituciones académicas, organizaciones públicas y de base, gobiernos locales, ONGs	Consultoría participativa
Establecer estrategias para el desarrollo de las diferentes alternativas: mercados, ordenamiento territorial, capacidades locales y mejora de infraestructura vial y energética	X					Organizaciones publicas, gobiernos locales, organizaciones de base y ONGs,	Involucrarse con los programas de biocomercio; promover el ordenamiento territorial desde predio hasta municipio; desarrollo de foros regionales y binacionales con participación local; participación en planes de desarrollo de gobiernos locales.
Determinar lineamientos técnicos para planes de uso sostenible de recursos específicos, en función de los instrumentos de planificación y gestión del territorio	X	X	X	X	X	Organizaciones publicas, gobiernos locales, organizaciones de base y ONGs,	Estudios específicos para obtener insumos para el desarrollo de normas técnicas
Desarrollar la capacidad local para identificación de alternativas productivas, desarrollo de propuestas y financiamiento para su ejecución	X	X	X	X	X	Instituciones y organizaciones locales involucradas	Cursos de capacitación.
Capacitación para la aplicación de la legislación para el uso sostenible	X	X	X	X	X	Organizaciones publicas, gobiernos locales, organizaciones de base y ONGs,	Cursos, materiales de difusión
Promover el desarrollo tecnológico con relación al procesamiento y transformación para incrementar el valor agregado en la producción.	X	X	X	X	X	Organizaciones publicas, gobiernos locales, organizaciones de base, instituciones académicas, empresa privada y ONGs,	Talleres, intercambio y sistematización de experiencias, promover el desarrollo de proyectos de procesamiento y transformación.
Desarrollo de incentivos económicos, tributarios y otros para promover el uso sostenible de recursos	X	X	X	X	X	Organizaciones publicas, gobiernos locales, organizaciones de base, empresa privada y ONGs,	Desarrollar políticas nacionales y regionales de incentivos

Objetivo Estratégico 3: Uso Sostenible de Recursos Naturales

RESULTADO B: Saneamiento y titulación de tierras consolidadas en el corredor

ACCIONES	CRONOGRAMA					ACTORES O RESPONSABLES	MECANISMOS
	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5		
Revisión y desarrollo de un marco legal de la titulación de tierras adecuado al desarrollo sostenible	X	X	X	X	X	Organizaciones públicas, gobiernos locales, organizaciones de base y ONGs	Propuestas de normas legales
Apoyar los procesos de titulación bajo el principio de conciliación entre actores	X	X	X	X	X	Organizaciones publicas, gobiernos locales, organizaciones de base y ONGs,	Que las instituciones responsables (INRA y PETT) dispongan de personal, tecnologías adecuadas y capacidad financiera para operar
Promover la inclusión de criterios de conectividad, amortiguación y restauración en planes de ordenamiento territorial con enfoque participativo		X	X	X	X	Sociedad civil, autoridades	Consultas, facilitación, divulgación, capacitación
Revisión de metodologías exitosas del saneamiento de tierras	X	X	X	X	X	Organizaciones públicas, gobiernos locales, organizaciones de base y ONGs,	Consultas, facilitación, difusión e intercambio de experiencias
Integrar las AP en los procesos de ordenamiento territorial						Organizaciones públicas, gobiernos locales, organizaciones de base y ONGs,	

Objetivo Estratégico 3: Uso Sostenible de Recursos Naturales

RESULTADO C: Se ha establecido mecanismos que generan beneficios económicos a través del pago por servicios ambientales.

ACCIONES	CRONOGRAMA					ACTORES O RESPONSABLES	MECANISMOS
	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5		
Generación de información del potencial del territorio para ofrecer servicios ambientales	X					Instituciones académicas, organizaciones públicas, gobiernos locales, organizaciones de base y ONGs	Consultoría participativa
Creación de políticas y un marco jurídico para propiciar incentivos por servicios ambientales	X	X	X	X	X	Organizaciones publicas, gobiernos locales, organizaciones de base y ONGs,	Capacitación y difusión en instancias superiores sobre servicios ambientales y elaboración de propuestas de normas jurídicas
Desarrollo de mercados para servicios ambientales		X	X	X	X	Organizaciones publicas, gobiernos locales, organizaciones de base, empresas privadas y ONGs,	Talleres de consulta con todos los actores y elaborar propuestas de captación de fondos por servicios ambientales
Sensibilización y educación en temas relacionados con servicios ambientales		X	X	X	X	Organizaciones publicas, gobiernos locales, organizaciones de base y ONGs,	Cursos, eventos y materiales de difusión

Objetivo Estratégico 4: Fortalecimiento de la Capacidad de Actores Clave para la Gestión del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró

RESULTADO A: Las instituciones vinculadas a la sostenibilidad del corredor son fortalecidas							
ACCIONES	CRONOGRAMA					ACTORES O RESPONSABLES	MECANISMOS
	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5		
Promover la incorporación del Corredor en planes oficiales de gestión de ANPES (Planes maestros o de manejo)	X	X				INRENA, SERNAP	Procesos participativos para la elaboración, revisión y actualización de los planes maestros
Fortalecer las Direcciones de las AP para que tengan las condiciones necesarias, técnicas, administrativas y financieras para implementar los planes		X	X			INRENA, SERNAP, ONGs, Cooperación internacional	Implementación de los Programas y proyectos
Implementación del programa permanente de capacitación del personal de las AP			X	X	X	Estado: Administradores de AP	Escuela de Guardaparques Cursos de Capacitación
Completar el registro de inscripción pública de las AP	X	X	X			Estado: Administradores de AP, Sectores	Consultoría
Establecer un encuentro anual de los Directores de Áreas Protegidas del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró	X	X	X	X	X	INRENA, SERNAP, ONGs, Cooperación Internacional	Reunión Anual
Promover la interacción entre ANPES y gobiernos locales para la sinergia de sus respectivos planes de desarrollo	X	X	X	X	X	Municipios, INRENA, SERNAP, Organizaciones colaboradoras, Cooperación internacional	Talleres y reuniones informativas, Cursos de capacitación, énfasis en los municipios
Completar y capacitar las unidades ambientales en los municipios del corredor	X	X	X	X	X	Municipios, INRENA, SERNAP, Cooperación internacional, Gerencias de RRNN y MA	Talleres y reuniones, Apoyo a búsqueda de financiamiento, participación en procesos de planes de inversión de los municipios
Establecer un encuentro anual de alcaldes del corredor	X	X	X	X	X	Municipios, INRENA, SERNAP, ONGs, Cooperación Internacional	Reunión Anual
Implementación de un programa de becarios universitarios conservacionistas que realicen sus trabajos de tesis en municipios rurales del corredor y en vinculación con áreas protegidas		X	X	X	X	INRENA, SERNAP, ONGs, Cooperación Internacional, Instituciones Académicas	Programa de becas

Objetivo Estratégico 4: Fortalecimiento de la Capacidad de Actores Clave para la Gestión del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró

RESULTADO B: Actores locales fortalecidos, en su capacidad de gestión de un desarrollo sostenible, consistente con la conservación de la biodiversidad

ACCIONES	CRONOGRAMA					ACTORES O RESPONSABLES	MECANISMOS
	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5		
Desarrollar estrategias de comunicación para diferentes ámbitos en el corredor, que promuevan la utilización de diferentes medios y tecnologías	X	X	X	X	X	Directores de Áreas Protegidas, ONGs, comunicadores sociales	Estrategias desarrolladas Campañas Periódicos locales participativos
Establecer un programa de intercambio de experiencias exitosas en organización y gestión y de capacitación continua para un desarrollo sostenible (comités de gestión y otros)	X	X	X	X	X	Organizaciones locales, ONGs	Viajes de intercambio Reuniones de intercambio Pasantías en otras organizaciones sociales
Llevar a cabo talleres y seminarios para periodistas locales, con énfasis en radiodifusión, en temas de desarrollo sostenible del corredor	X		X		X	Medios de comunicación, Asociaciones de comunicadores y periodistas ONGs	Talleres Seminarios Cursos y capacitaciones
Estructurar e implementar un programa de conservacionistas locales o de base (para-biólogos, extensionistas, educadores ambientales, comunicadores, etc.)		X	X	X	X	Áreas Protegidas, Organizaciones conservacionistas, Instituciones académicas	Programa en sí. Talleres Seminarios Trabajo en campo
Difusión sobre los derechos de propiedad intelectual sobre conocimientos tradicionales a las comunidades nativas.	X					Estado: Administradores de AP, Sectores, Gobiernos locales Privados: ONGs Local: Comunidades locales y sus organizaciones Instituciones Internacionales	Talleres

Objetivo Estratégico 4: Fortalecimiento de la Capacidad de Actores Clave para la Gestión del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró

RESULTADO C: El concepto de corredor se incorpora en los diferentes procesos de planificación del desarrollo desde lo local a lo nacional.

ACCIONES	CRONOGRAMA					ACTORES O RESPONSABLES	MECANISMOS
	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5		
Utilizar las diferentes plataformas de discusión social y de desarrollo de estrategias sectoriales (Planes de desarrollo sectorial “In extenso” turismo, minería, hidrocarburos, etc.) y temática (lucha contra la pobreza, globalización, etc) para incorporar el concepto de corredor	X	X	X	X	X	Diferentes actores de acuerdo a la competencia y nivel de decision (AP= SERNAP, Cuenca= municipio, amortiguamiento= comité de gestion)	Participación en las plataformas de discusión social y de desarrollo
Eventos de alto nivel con expertos internacionales en oportunidades que brinda la conservación para el desarrollo y autoridades de alta jerarquía de los países (con énfasis en los parlamentarios)	X		X		X	ONGs, Cooperación Internacional	Simposios, conferencias,
Programar viajes de estudio con autoridades de alto nivel en áreas del corredor	X	X	X	X	X	ONGs, Cooperación Internacional	Viajes y eventos

Objetivo Estratégico 5: Construir la Sostenibilidad Social del Proceso

RESULTADO A: Participación local activa, comprometida y consolidada							
ACCIONES	CRONOGRAMA					ACTORES O RESPONSABLES	MECANISMOS
	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5		
Apoyar la conformación y consolidación de los comités de gestión	X	X	X	X	X	Representación local, SERNAP, INRENA, ONG's	Identificación de personas y grupos claves, reuniones, talleres
Apoyar la conformación y consolidación de las coordinadoras institucionales	X	X	X	X	X	Representación local, ONG's,	
Consolidación de la gestión ambiental participativa de los gobiernos locales y regionales	X	X	X	X	X	Gobiernos locales y regionales, ONG's	
Fortalecimiento de los procesos de planificación con la participación social organizada alrededor de los intereses mayoritarios en el ámbito del Corredor de Conservación Vilcabamba – Amboró	X	X	X	X	X	Organizaciones locales, gremios locales y nacionales	

RESULTADO B: Educación ambiental incorporada a la educación formal y no formal							
ACCIONES	CRONOGRAMA					ACTORES O RESPONSABLES	MECANISMOS
	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5		
Intercambio de experiencias entre Perú y Bolivia en temas de educación ambiental	X	X	X	X	X	Instituciones Organizaciones de acuerdo a la temática	Establecimiento de un foro permanente, crear alianzas entre Areas Protegidas, ONG's y las unidades locales de educacion.
Promover cursos de capacitación para los profesores en temas ambientales	X	X	X	X	X	Autoridades de educación de ambos países, ONG's, APAFAS	Acuerdos, convenios, etc.
Promover visitas de los colegios a los centros de interpretación de las Areas Protegidas	X	X	X	X	X	Autoridades educativas y de Areas Protegidas	Programas de EA de las Areas Protegidas
Diseñar y aplicar estrategias de comunicación ambiental para todo los actores	X	X	X	X	X	Autoridades educativas y de Areas Protegidas y ONG's, comunicadores sociales.	Alianzas entre las ONG's , autoridades de educación, gobiernos, y Areas Protegidas.

Objetivo Estratégico 5: Construir la Sostenibilidad Social del Proceso

RESULTADO C: Distribución equitativa de los beneficios económicos generados

ACCIONES	CRONOGRAMA					ACTORES O RESPONSABLES	MECANISMOS
	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5		
Identificar las oportunidades existentes en el marco de los convenios, acuerdos u otros internacionales así como en el marco normativo nacional, regional local vigente para el acceso, generación, distribución de los beneficios producidos	X	X				Organizaciones comprometidas con la funcionalidad del corredor.	Identificación de acuerdos, convenios u otros.
Capacitar a las organizaciones locales en el ejercicio de derechos que garanticen la distribución equitativa	X	X	X	X	X	Organizaciones comprometidas con la funcionalidad del corredor.	Capacitar a las organizaciones locales y a los tomadores de decisiones. Hacer una campaña binacional que involucre a los niveles locales y decisorios al mas alto nivel.
Promover el acceso a los mercados especiales ecológicos	X	X	X	X	X	Todas las Instituciones locales, autoridades de alto nivel.	Identificar las oportunidades, difusión a nivel de los productores y compradores.

Capítulo 7. Anexos

Anexo 1. Topografía, vegetación y límites políticos dentro del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró

Los imágenes de este anexo se encuentran en el archivo de Microsoft Powerpoint Anexo 1 Mapas.

- ✓ Figura 1. Este mapa demuestra la topografía del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró, indicando los límites del Corredor con una línea guinda.
- ✓ Figura 2. Este mapa de vegetación es de Killeen (2002.)
- ✓ Figura 3. Demuestra los límites del Corredor, y los límites nacionales, departamentales y municipales (de distrito y provincia), además las áreas protegidas.

Anexo 2. Información detallada sobre las áreas naturales protegidas dentro del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amoró.

Categoría	Nombre	Fecha de Creación		Superficie Km2	Ecorregiones o Provincias Biogeográficas	Categoría UICN
		País				
Reserva Comunal	Amarakaeri	Perú	14/01/03	4.023	Yungas	VI Paisaje Terrestre y Marino Protegido
					Bosque Húmedo del Suroeste Amazónico	
Parque Nacional y Area Natural de Manejo Integrado	Amoró	Bolivia	16/08/84 modific 11/10/91 y 3/10/95	6.376	Yungas	II Parque Nacional
					Bosque Seco Montano	
					Chaco	
Área Natural de Manejo Integrado	Apolobamba	Bolivia	07/01/72 modific 14/01/00	4.837	Yungas	VI Paisaje Terrestre y Marino Protegido
Zona Reservada	Alto Purus	Perú	03/01/02	27.243	Bosque Húmedo del Suroeste Amazónico	No tiene un equivalente
Reserva Comunal	Ashaninka	Perú	15/01/03	1.844	Yungas	VI Paisaje Terrestre y Marino Protegido
Parque Nacional	Bahujaja - Sonene	Perú	14/09/00	10.914	Yungas	II Parque Nacional
					Sabana	
					Bosque Húmedo del Suroeste Amazónico	
Parque Nacional	Carrasco	Bolivia	11/10/91	6.226	Bosque Seco Montano	II Parque Nacional
					Puna de los Andes Centrales	
					Bosque Húmedo del Suroeste Amazónico	
Parque Nacional y Área Natural de Manejo Integrado	Cotapata	Bolivia	09/07/93	400	Yungas	II Parque Nacional
					Puna de los Andes Centrales	
Parque Nacional y Territorio Indígena	Isiboro Secure	Bolivia	22/11/65 modific. 24/09/90	12.363	Sabana del Beni	II Parque Nacional
					Yungas	
					Bosque Húmedo del Suroeste Amazónico	

Santuario Histórico	Machu Picchu	Perú	08/01/81	326	Puna de los Andes Centrales	III Monumento Natural IV Area de Manejo de Hábitad/Especies V Paisaje Terrestre y Marino Protegido.
					Yungas	
Parque Nacional y Área Natural de Manejo Integrado	Madidi	Bolivia	21/09/95	18.957	Bosque Húmedo del Suroeste Amazónico	II Parque Nacional
					Puna de los Andes Centrales	
					Sabana	
					Yungas	
Parque Nacional	Manu	Perú	29/05/03 modific. 11/07/02	17.163	Yungas	II Parque Nacional VI Paisaje Terrestre y Marino Protegido
					Bosque Húmedo del Suroeste Amazónico	
Reserva Comunal	Machiguenka	Perú	15/01/03	2.189	Yungas	VI Paisaje Terrestre y Marino Protegido
					Bosque Húmedo del Suroeste Amazónico	
Reserva de La Biosfera y Territorio Indígena	Pilon Lajas	Bolivia	09/04/92	4.000	Yungas	VI Paisaje Terrestre y Marino Protegido
					Bosque Húmedo del Suroeste Amazónico	
					Puna de los Andes Centrales	
Reserva Nacional	Tambopata	Perú	04/09/02	2.765	Bosque Húmedo del Suroeste Amazónico	VI Paisaje Terrestre y Marino Protegido
Concesión de Conservación	Río Amigos	Perú		1.358	Bosque Húmedo del Suroeste Amazónico	No tiene un equivalente
Parque Nacional	Otishi	Perú	15/01/03	3.059	Yungas	II Parque Nacional
					Bosque Húmedo del Suroeste Amazónico	

Anexo 3. Indicadores socio-económicos, e información sobre la población.

La información socio-económica para Perú y Bolivia se ha conseguido de diferentes fuentes^{23,24,25,26}. No es exactamente comparable entre países; sin embargo, el conjunto de información da un cuadro aproximado del estado de desarrollo socio-económico en el Corredor.

Población y Pobreza

Bolivia

La población total ubicada en los municipios bolivianos participantes en Vilcabamba-Amboró (es decir, que el límite del Corredor **intersecta** el territorio municipal) es de 2,641,226. Sin embargo, esta cifra incluye las ciudades y centros poblados mayores de los municipios, los cuales en general no están dentro de los límites de la zona núcleo del Corredor. Una cifra que refleja más la situación poblacional dentro del sector boliviano de Vilcabamba-Amboró es de 4 hab/km², con una media de 2,1, en áreas afuera de los centros poblados. Esto significa que para Bolivia el área del Corredor es una de las áreas con mayor potencial para la migración.

Cuadro A. Niveles de Pobreza en Municipios Bolivianos del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró, 2002

Nivel de Pobreza (% de la población municipal definido como pobre)	Número de municipios involucrados
< 58%	8
58 – 84.9%	22
85 – 94.9%	17
95 – 97.9%	9
>98%	10

Fuente: Freddy Miranda – Conservación Internacional Bolivia

Perú

En el año 2001, en la selva del Perú un promedio del 68.7% de la población se encontraba en situación de pobreza, comparado con 54.8% a nivel nacional, y 32% a nivel de Lima metropolitana.

Cuadro B. Indicadores de pobreza, en los departamentos que forman sectores del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró en el Perú.

Departamento	Nivel de pobreza (% de la población definida como pobre)	% de la población con más que 1 necesidad básica insatisfecha
Cusco	75%	70-79.9
Junin	57.5%	50-69.9
Madre de Dios	36.7%	70-79.9
Puno	78%	70-79.9
Ucayali	70.5%	50-69.9

Indicadores de Salud Pública en Ambos Países

Como indicadores de salud pública se nota que la mortalidad infantil para Bolivia como país fue en 1994 de 75 por 1.000 nacimientos. Esta cifra es bastante mayor en áreas rurales (92) que en áreas urbanas (60.)²⁷ La malnutrición crónica entre niños prevaleció en

zonas rurales (33% de los niños) comparado a las zonas urbanas (20% de los niños.) En general la malnutrición prevalece en la sierra que en otras regiones del país.

En el Perú la cifra promedio nacional para mortalidad infantil es de 59 por 1.000 nacimientos, con un rango entre 23 (en Callao, Lima metropolitana) hasta 114 (en el departamento de Huancavelica en la sierra²⁸).

En ambos países se identifican a los poblaciones indígenas, especialmente los de la región selva y los indígenas de la sierra quienes no hablan el español, como poblaciones especialmente vulnerables en salud. Los factores varían: incluyen la falta de inmunorresistencia a varias enfermedades comunes (especialmente en indígenas selváticos) y la falta de servicios de salud próximos a su lugar de residencia y el factor idioma.

Pueblos Indígenas de Origen Selvático en el Perú y en Bolivia

Cuadro C. Pueblos Indígenas en el ámbito selvático del Corredor Vilcabamba-Amboró (ND = datos no disponibles)

Perú ²⁹			Bolivia ³⁰		
Grupo	Número de personas	Area Geográfica	Grupo	Número de personas	Area Geográfica (Departamento)
Amahuaca	500-1.500	Manu, Alto Purus, Piedras	Cavineño	ND	ND
Amarakaeri	500-800	Entre Manu y Bahuaja-Sonene	Cayubaba	ND	ND
Ashaninka	15.000-18.000	Cordillera Vilcabamba	Chama- Ese'Eja	ND	ND
Cashinahua		Alto Purus	Chimán	4.274	Beni
Culina	150-400	Alto Purus	Lecos	ND	ND
Ese-'Eja		Bahuaja-Sonene, Madidi	Mosetén	ND	ND
Mascho-Piro		Manu	Movima	ND	ND
Matsigenka	7.000-8.000	Cordillera Vilcabamba, P.N. Manu	Reyesano	3.424	Beni
Nahua		Alto Purus	Tacana	3091	La Paz
Piro	1.700-2.500	Alto Urubamba, Manu	Yuracaré	1.150	Cochabamba
Sharanahua		Alto Purus			
Yaminahua	200-600	Serjali,Manu, Alto Manu			

Anexo 4. Fuerzas sociales y económicas en el Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró

Los mapas materia de este anexo son de Killeen (2002) y pueden ubicarse en el archivo de Microsoft Powerpoint “Anexo 3 Figuras.” Estas imágenes indican a nivel del corredor los factores de desarrollo humano que están efectuando cambios y continuarán afectando el Corredor en las próximas décadas.

- Figura 4. Red de caminos pavimentados, proyección 2004.
- Figura 5. Red de caminos pavimentados, proyección 2015.
- Figura 6. Actividades agropecuarias de mayor escala en el Corredor.
- Figura 7. Concesiones mayores de exploración y explotación de hidrocarburos.
- Figura 8. Concesiones mineras en el Corredor.
- Figura 9. Áreas de actividad maderera en el Corredor y sus alrededores . **Hay que notar que las concesiones forestales indicadas en el lado peruano se han modificado sustancialmente; en actualidad son concesiones de mayor tamaño.**

Anexo 5. Participantes en el Taller Binacional, 16 y 17 Junio 2003

Institución	Representante
Embajada del Perú en La Paz	Dr. Hernán Couturier, Embajador
Embajada del Perú en La Paz	Yván Solari, Consejero
Dirección General de Biodiversidad, VRNMA-MDS Bolivia	María Ripa de Marconi, Directora
Dirección General de Biodiversidad, VRNMA-MDS Bolivia	Edwin Camacho, Facilitador Corredor
Dirección General de Desarrollo Forestal, Bolivia	Jannette Maldonado, Jefe Unidad de Bosques
Superintendencia Agraria, Bolivia	Enrique Agreda, Area Evaluación de Tierras
SERNAP, Parque Nacional ANMI Cotapata, Bolivia	Juan Arce Olañeta, Director
SERNAP, Parque Nacional Isiboro Secure (TIPNIS), Bolivia	Vladimir Orsolini Campero, Director Regional
SERNAP, Monitoreo Ambiental, Bolivia	Mario Lilienfeld, Director
SERNAP, Planificación, Bolivia	José Argandoña, Director
The Nature Conservancy, Bolivia	Mariana Diaz, Asistente Programa
Wildlife Conservation Society	Michael Painter, Coordinador Regional
World Wildlife Fund, Bolivia	Henry Campero, Coordinador SWF
Museo de Historia Natural Noel Kempff Mercado, Bolivia	Alejandra Urioste, Coordinadora Proyecto Monitoreo
Conservación Internacional, Bolivia	Eduardo Forno, Director Ejecutivo
Conservación internacional, Bolivia	Victor Hugo Inchausty, Especialista, Director Adjunto UTAPCC
Conservación Internacional, Bolivia	Cándido Pastor, Coordinador Regional
Conservación Internacional, Bolivia	Evelyn Taucer, Especialista Impacto Calidad y Gestión Ambiental
ICIB-ANCB, Bolivia	Carmen Miranda, Directora Ejecutiva
Pronaturaleza, Perú	Gabriel Quijandria, Director Técnico Proyecto Tambopata-Inambari
APECO, Perú	Silvia Sánchez, Directora Ejecutiva
Conservación Internacional, Perú	Erick Meneses, Coordinador Programa Vilcabamba
Conservación Internacional, Perú	Carlos F. Ponce, Director de la Unidad Técnica de Areas Protegidas y Corredores CBC-Andes/Vicepresidente Residente
Conservación Internacional, Perú	Luis G. Espinel, Director Técnico
Federación Nativa de Madre de Dios, Perú	Victor Pesha, Presidente
INRENA-IANP, Perú	Carmela Landeo, Jefa del Parque Nacional Bahuaja-Sonene-RNT
INRENA-IANP, Perú	Cecilia Cabello, Coordinador del Parque Nacional Bahuaja-Sonene
INRENA, IANP, Perú	Vladimir Ramírez, Jefe Santuario Nacional Machu Picchu
INRENA-IANP, Perú	Modesto Challco, Jefe Parque Nacional del Manu
INRENA, Perú	Felix Rivera, Gerente General
INRENA-IANP, Perú	Gustavo Suarez de Freitas, Intendente de Areas Naturales Protegidas
Instituto Machu Picchu, Perú	Alberto Delgado, Director Ejecutivo
Municipio Provincial de Sandía, Perú	Enrique Quilla Gomez, Alcalde
Museo de Historia Natural Javier Prado, Perú	Niels Valencia, Director
Pronaturaleza, Perú	Favio Rios, Director Tambopata
World Wildlife Fund, Perú	Juan Carlos Rivero, Coordinador de Ecoregión SWA
SERNAP, Parque Nacional Carrasco, Bolivia	Oswaldo Aramayo S., Director
SERNAP, Bolivia	Marco Octavio Rivera, Director General
SERNAP, ANMIN Apolobamba, Bolivia	Juan Carlos Gomez, Director
Consultor	Hans Salm
Consultora	Carol Mitchell
Facilitador	Juan Arce Puican

Capítulo 8. Fuentes de Información

- ¹ Maurtúa de Romaña, Osacar (1990). Victor Maurtúa y las relaciones diplomáticas entre Perú y Bolivia. Revista *Historia y Cultura* Nro. 16, pp 187-201. Sociedad Boliviana de Historia, Editorial Don Bosco, La Paz.
- ² Gonzales-Terrones, Javier 1994. Las relaciones peruano-bolivianas. Revista *Política Internacional* Nro. 37, pp. 21-24. Lima.
- ³ Conservación Internacional, Perú 1999. *Oportunidades de Conservación en la Zona Fronteriza Tambopata-Madidi (Perú-Bolivia)*: Memoria del Taller. Lima, 69 pp.
- ⁴ Miranda, Carmen. 1998. *Estudio de Prefactibilidad para la implementación de un subprograma binacional de manejo de áreas protegidas fronterizas en el marco del Programa de Acción Integrado Peruano-Boliviano (PAIPB)*. República de Bolivia – República del Perú. Programa de Acción Integrado Peruano-Boliviano, Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos.
- ⁵ UNESCO 2003 www.unesco.org
- ⁶ Comunidad Andina 2002. Estrategia Regional para los Países del Trópico Andino. Documento en dos CD.
- ⁷ Macrostudios S.A. 2002. *Together for the Future: an Historic Visit*. Producción multimedia en CD. Conservation International/CEPF.
- ⁸ Terborgh, J.W. 1992. *Diversity and the Tropical Rainforest*. Scientific American Library, W.H. Freeman and Company, New York.
- ⁹ Killeen, T. 2002. *What makes the Vilcabamba-Amboró Corridor Tick?* Powerpoint presentation, internal document, Conservation International and Museo Noel Kempff, Santa Cruz, Bolivia.
- ¹⁰ Rodríguez, L.O.(ed.) 1996. *Diversidad Biológica del Perú: Zonas Prioritarias para su Conservación*. FANPE, Proyecto de Cooperación Técnica Perú-Alemania GTZ-INRENA. Lima, 191pp.
- ¹¹ Marconi, M. (ed.) 1992. *Conservación de la Diversidad Biológica en Bolivia*. Centro de Datos para la Conservación (CDC-Bolivia), USAID/Bolivia. La Paz 443 pp.
- ¹² Navarro, G. Y Maldonado, M. 2002. *Geografía Ecológica de Bolivia: Vegetación y Ambientes Acuáticos*. Centro de Ecología Simon I. Patiño. Cochabamba, Bolivia.
- ¹³ De Morales, C.B. 1990. *Bolivia: Medio Ambiente y Ecología Aplicada*. Instituto de Ecología, Universidad Mayor de San Andrés. Bolivia.
- ¹⁴ www.panda.org/about_wwf/where_we_work/ecoregions/global200
- ¹⁵ INE/MDSP/COSUDE. *Bolivia: un mundo de potencialidades. Atlas estadístico de Municipios*. Centro de Información para el Desarrollo (CID), La Paz, Bolivia.
- ¹⁶ Conservation International 2002. Informes de las evaluaciones biológicas Pampas del Heath, Perú, Alto Madidi, Bolivia y Pando, Bolivia. *RAP Bulletin of Biological Assessment* 24. Center for Applied Biodiversity Science, Conservation International, The Field Museum, Museo de Historia Natural de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, La Colección Boliviana de Fauna, Herbario Nacional de Bolivia.
- ¹⁷ World Wide Fund for Nature. www.panda.org
- ¹⁸ Shephard, G.H. 1999. *Pharmacognosy and the Senses in Two Amazonian Societies*. Tesis para el grado de doctorado, University of California, Berkeley.
- ¹⁹ Conservación Internacional-Bolivia 2001. *Análisis socioeconómico de los asentamientos humanos en el P.N. ANMI Madidi y su zona de influencia*. Proyecto Biodiversidad y Desarrollo Regional (BiRD), Conservation International/USAID. Reporte interno. La Paz.
- ²⁰ Oliveros, L. 2002. *La integración de las fronteras andinas: elementos de una propuesta para el estudio, clasificación y el diseño de cursos de acción en materia de integración y desarrollo fronterizo en los países de la Comunidad Andina*. Comunidad Andina, Documentos Informativos SG/di 439, 31 de julio de 2002, 3.3.7.
- ²¹ www.iirsa.org
- ²² Solano, P. 1999. *Hidrocarburos y áreas naturales protegidas: más allá del suelo y subsuelo*. Sociedad Peruana de Derecho Ambiental/USAID. Lima, 101pp.
- ²³ INEI (2002.) Instituto Nacional de Estadística e Informática. *Perú: Compendio Estadístico 2002*. Lima, Perú.
- ²⁴ INEI y UNFPA 1994. *Perú: Mapa de Necesidades Básicas Insatisfechas de los Hogares a Nivel Distrital. Tomo I*. Dirección Técnica de Demografía y Estudios Sociales. Lima, Perú.
- ²⁵ UDAPE 2000. *Municipios y Demandas Municipales en Bolivia, 2000*. Información en CD. La Paz, Bolivia.
- ²⁶ Conservación Internacional, Bolivia 2000. Proyecto BiRD. CI/USAID. Información en CD. La Paz, Bolivia.
- ²⁷ PAHO, Country Health Profiles 2001- Bolivia. www.paho.org
- ²⁸ PAHO, Country Health Profiles 2001 – Perú. www.paho.org
- ²⁹ Brack-Egg, A. y Yáñez, C. 1997. *Amazonia Peruana: Comunidades Indígenas, Conocimiento y Tierras tituladas*. GEF/PNUD/UNOPS. Proyecto RLA92/G31RLA/92/G32&G33. Lima, Perú.
- ³⁰ WWF/USAID 2001. *Hacia un Plan de Conservación para el Bio-Corredor Amboró-Madidi*. Información en CD, FAN, La Paz, Bolivia

Conservation International-Bolivia 2001. Lista de fauna del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró, sector boliviano. Documento interno, CI-Bolivia, Proyecto BiRD, USAID.