



FLACSO
GUATEMALA

Informe final de terminación del proyecto Pequeña donación

**Tercer Encuentro Internacional sobre desarrollo
sostenible en Petén: Gobernabilidad ambiental**

Presentado a:

Critical Ecosystem Partnership Fund (CEPF)

Conservation International Foundation (CI)

Guatemala, marzo de 2006

INFORME FINAL DE TERMINACIÓN DEL PROYECTO— PEQUEÑA DONACIÓN

I. DATOS BÁSICOS

Nombre de la Organización: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales

Título del Proyecto: Third International Meeting on Environmental Governance for Sustainable Development in the Petén

Socios Involucrados en la Implementación del Proyecto:

Fechas de Implementación del Proyecto: August 1, 2005 - December 31, 2005

Fecha de Informe (Mes/Año): 03/2006

II. COMENTARIOS INICIALES

Incluya cualquier comentario inicial que pueda ayudar en la revisión de este informe.

- Del 23 al 25 de agosto del 2005, FLACSO en acompañamiento de la Asociación de Comunidades Forestales del Petén –ACOFOP-, organizaron en el municipio de Santa Elena, Petén, *el III Encuentro de investigadores sobre Desarrollo Sostenible en Petén*, donde el tema central de la actividad fue la de “governabilidad”.
- Este proyecto que fue cofinanciado por el CEPF y la Fundación Ford, contó además con el apoyo de la Embajada de Noruega, el Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales –MARN-, el Programa de Apoyo a la Reconversión productiva agroalimentaria –PARPA-y Global Greengrants Fund Este proyecto consistió en la realización de un encuentro internacional sobre desarrollo sostenible en Petén, y específicamente el tema de gobernabilidad ambiental.
- A diferencia de otras actividades similares organizadas por FLACSO en años anteriores, en este proyecto participaron como coorganizadores las comunidades forestales de Petén articuladas a la Asociación de Comunidades Forestales de Petén. El objetivo principal de esta coparticipación fue para proporcionarles el espacio y el apoyo a los actores que inciden en la situación de la Reserva de la Biosfera Maya.
- La metodología del evento fue desarrollada con mesas principales en las cuales participaron personalidades académicas y políticas relacionadas con la temática principal del encuentro y con la situación de Petén. Posteriormente en mesas temáticas representantes de instituciones

guatemaltecas e internacionales, expusieron sus trabajos sobre lo que realizan en Petén.

- A nivel de público en general, se tuvo una participación de más de dos centenares de personas, que para los estándares guatemaltecos, se considera una participación alta. Se destaca la participación en las mesas y dentro del público de líderes y organizaciones de base en Petén.
- Se encuentra en fase de edición para publicación la memoria general del encuentro y una publicación especial con los materiales recopilados con los invitados especiales.
- Como anexo se puntualizan algunos aspectos temáticos a ser considerados como parte del seguimiento a la actividad.

III. PREGUNTAS NARRATIVAS

1. Cuál fue el objetivo inicial de este proyecto?

Los objetivos iniciales del proyecto fueron:

A través de un foro internacional, propiciar la creación de un espacio permanente de discusión acerca de las problemáticas que presenta la gestión de los recursos naturales en la Selva Maya de Petén, Guatemala y sus implicaciones en términos de gobernabilidad.

Determinar por medio de una base de datos, cuál es el estado actual de las investigaciones que se hacen sobre el Petén, en el marco de la problemática del ambiente y los recursos naturales.

Identificar, a partir de la información generada, las prioridades de investigación en la región para establecer una agenda prioritaria en Petén.

Dimensionar la presencia de las instituciones del Estado, la sociedad civil y las organizaciones internacionales en las agendas de investigación sobre el Petén.

Establecer una red de intercambio entre investigadores y organizaciones de base de Petén, que posibilite presentar propuestas susceptibles de fundamentar las agendas locales de desarrollo y la política pública aplicada a los recursos naturales, bosques y biodiversidad.

2. Se cambiaron los objetivos del proyecto durante su implementación? De ser así, explicar por qué y cómo.

El único cambio que hubo en los objetivos, fue ampliar la cobertura territorial de la discusión. Se agregó la mesa Guatemala, México y Belice en la discusión sobre la problemática de la Selva Maya.

3. Su proyecto fue exitoso en términos de haber logrado objetivos planificados?

Derivado de los resultados obtenidos, el encuentro se puede considerar exitoso:

- En el plano de apoyos financieros, se pudo ampliar la base económica para la realización del evento, con pequeños donativos. Al financiamiento del CPF, y la Fundación Ford, se sumó la Embajada de Noruega, el Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales –MARN-, el Programa de Apoyo en la Reconversión productiva agroalimentaria –PARPA-y Global Greengrants fund.Fund
- Se logró contar con la participación de 63 personas entre nacionales y extranjeros que presentaron ponencias en diez mesas temáticas definidas para la actividad (entre investigaciones y experiencias comunitarias).
- Durante el evento se obtuvo una asistencia promedio de 180 a 200 personas como público asistente diariamente.
- Otro logro fue el de contar con la presencia de líderes comunitarios que pertenecen a varias organizaciones de base vinculados con la gestión de recursos naturales, tales como: Unión Maya Itzá –UMI-, Santa Amelia, Custodios de la Selva, Empresa Forestal Comunitaria –FORESCOM- de servicios del bosque, además de representantes de comunidades que se encuentran asentadas en Laguna del Tigre. Los representantes expusieron en una mesa específica, sus experiencias con las concesiones forestales y problemáticas relacionadas con los asentamientos de población en áreas protegidas. En este espacio se pudo obtener intercambios con académicos, funcionarios públicos y representantes de la cooperación internacional.
- De igual forma, las instituciones del sector público participaron en la actividad, presentado sus experiencias e iniciativas que tienen en la región, tales como: la Secretaria de Coordinación Ejecutiva de la Presidencia, SCEP; Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales; el Consejo Nacional de Áreas Protegidas, CONAP; Instituto Nacional de Historia, Arqueología y Antropología, IDAHE; Instituto Nacional de Bosques, INAB; y la Universidad de San Carlos de Guatemala, USAC.

- A nivel de ponentes, el 33% de los participantes forman parte de organizaciones ambientalistas que se desarrollan en el ámbito de la sociedad civil. El 31% lo constituyeron agencias internacionales de cooperación y entidades internacionales; en tanto el 26% lo constituyeron entes públicos. La participación de organizaciones comunitarias fue del 10%.
- Se encuentra en fase de edición la memoria de la actividad y una publicación especial con documentos seleccionados de algunos invitados especiales.
- En el plano de incidencia en problemáticas de interés nacional, se logró llamar la atención sobre el tema de gobernabilidad y cómo éste se vincula con la cuestión ambiental.
- De la misma forma, se resaltó la situación de Petén en cuanto a los problemas de acceso a la tierra, la depredación del patrimonio natural y cultural, el narcotráfico, las migraciones internas y transnacionales, el contrabando de mercancías, el impacto de los megaproyectos de desarrollo y de atracción turística. Sobre todo, se puso énfasis en la débil presencia del Estado y de sus instituciones en la región, además de la condición vulnerable de la Reserva de la Biosfera Maya.
- Como un resultado más, se pudo tratar la situación trinacional en la problemática Petenera, ya que Guatemala comparte frontera con México y Belice. En esta parte, llama la atención las dificultades que el área de adyacencia tiene en función del diferendo con Guatemala. No obstante en términos de opciones para el desarrollo en la zona de frontera, se ven posibilidades productivas para campesinos de ambos países.
- En la organización del evento, se consideró estratégico el acompañamiento de las organizaciones de base. En tal sentido, la actividad fue co-organizada por la Asociación de Comunidades Forestales del Petén, ACOFOP. Esto remarcó la importancia de considerar a los actores de los procesos que inciden en el estado de la Selva Maya y que deben ser considerados en la toma de decisiones políticas que afectan, en este caso, a la Reserva de la Biosfera Maya.
- Con la actividad se permitió actualizar la red de alianzas estratégicas con las cuales la institución y el área de medio ambiente en particular, han venido funcionando.

4. ¿Su equipo experimentó desilusiones o fracasos en la implementación del proyecto? De ser así, explicar y comentar de cómo el equipo se dirigió a estas desilusiones y/o fracasos.

- La capacidad instalada en Petén para realizar actividades como las del encuentro, es reducida. La idea en este proyecto es descentralizar la discusión sobre la temática ambiental y de los recursos naturales, en un contexto que presenta problemas de gobernabilidad. Sin embargo, la infraestructura en servicios presenta limitaciones en términos de espacio, servicios, etc. Se logró solventar este problema con el acomodo de las actividades y las personas, utilizando hoteles en Flores y San Benito.
- En la realización del evento, en la mesa trinacional México, Guatemala, Belice, fue difícil contar con la presencia de instituciones relacionadas con el sector beliceño. Esto fue resuelto con el apoyo de la Embajada de Belice en Guatemala, el Colegio de la Frontera Sur en México y la Secretaria de medio ambiente y recursos naturales de México.

5. Favor de describir cualquier lección aprendida del proyecto, positivo o negativo, que pueda servir a otras organizaciones interesadas en implementar un proyecto similar.

- El tema de gobernabilidad relacionado con la cuestión ambiental y de los recursos naturales viene incorporándose progresivamente en la agenda de las instituciones públicas y de la sociedad civil. En tal sentido es pertinente una discusión más amplia en estos temas dada la situación que atraviesa Guatemala en este sentido.
- La vinculación interinstitucional en estas actividades que se concretó con el apoyo financiero de algunas organizaciones y participación con ponencias, permitió contar con presentaciones de buena calidad haciendo un evento de alto nivel.
- La relación con organizaciones de base, en este caso involucrando a la Asociación de Comunidades Forestales de Petén, permitió contar con diversas perspectivas acerca de la situación que padece Petén con respecto a sus recursos naturales. Tal situación permitió un espacio plural de discusión entre quienes son los actores en Petén y particularmente en la Reserva de la Biosfera Maya.
- A instituciones comunitarias como ACOFOP, el encuentro permitió abrir un espacio de presencia que contribuye al fortalecimiento de sus procesos comunitarios en la Reserva de la Biosfera Maya.
- Con la participación de instituciones de México y Belice, se permitió encontrar puntos de coincidencia en las agendas de estudio y en las propuestas de desarrollo para la región.

6. Favor de describir cualquier actividad de seguimiento relacionado a este proyecto.

FLACSO es un organismo internacional de educación superior en América Latina, por tal razón sus actividades se desarrollan en el plano de lo académico. El seguimiento a las actividades en Petén, se está realizando a través del Área de Población, Ambiente y Desarrollo Rural y el departamento de sociología rural de la Universidad Agraria de Wageningen. El seguimiento consiste en el apoyo a tres tesis de doctorado sobre concesiones forestales en la Reserva de la Biosfera Maya.

7. Proveer cualquier información adicional que usted piensa ayudaría al CEPF entender mejor otros aspectos de su proyecto cumplido.

La actividad académica no tiene sentido si esa generación y reproducción de conocimientos no incide en las políticas o en el posicionamiento de ideas que permite un desarrollo sostenible, participativo y con equidad. Para este objetivo es importante el apoyo en actividades de investigación en aquellas líneas que de acuerdo al contexto son débiles. El encuentro de investigadores en Petén, permitió observar que la información técnica está a la orden del día; no obstante la información sobre el comportamiento de variables sociales es aún escasa y dada la problemática de gobernabilidad, la generación de esta información es importante.

IV. FINANCIAMIENTO ADICIONAL

Proveer detalles de donantes adicionales que apoyaron este proyecto y de financiamiento recibido como resultado de la donación de CEPF o el éxito del proyecto.

Donante	Tipo de Financiamiento*	Cantidad	Comentarios
Fundación FORD	Financiamiento	\$25,000.00	Donante original
MARN	Otro	\$500.00	Apoyo en material divulgativo
Global Greengrants Fund	Co-financiamiento	\$4,000.00	
Embajada de Noruega	Co-financiamiento	\$6,570.00	

**Financiamiento adicional debe reportarse según las siguientes categorías:*

- A** *Co-financiamiento de proyecto (Otros donantes contribuyan directamente a los gastos del proyecto con CEPF).*
- B** *Financiamiento complementario (Otros donantes contribuyan a organizaciones y agencias socias quienes están implementando un proyecto relacionado con este proyecto con CEPF).*
- C** *Apalancamiento de la Organización o Socios (Otros donantes contribuyan a su organización o una organización socia como resultado directo de éxitos de este proyecto con CEPF).*

D Apalancamiento Regional (Otros donantes inviertan grandes cifras en una región debido a la inversión de CEPF o éxitos relacionados a este proyecto con CEPF).

V. COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES ADICIONALES

El apoyo otorgado por el CEPF permitió abrir una línea de reflexión importante para la zona que abarca la Selva Maya en Guatemala, México y Belice. Lo importante del tema de gobernabilidad ambiental, es no sólo destacar el papel del Estado y las políticas públicas, sino también los actores que forman parte de la sociedad civil organizada o no. A final de cuentas en la Selva Maya, o concretamente en la Reserva de la Biosfera Maya, puede observarse diferentes mapas de intereses que configuran la territorialidad de la región.

VI. COMPARTIENDO INFORMACIÓN

CEPF tiene como objetivo compartir experiencias, lecciones aprendidas y resultados entre las organizaciones recipientes de nuestras donaciones y las comunidades de conservación y donantes más amplias. Una manera de lograr este objetivo es poniendo el texto de los informes finales de terminación de proyecto disponibles desde nuestra página Web: www.cepf.net, y incluyendo estos informes en nuestro boletín electrónico y otras comunicaciones. Favor de indicar si usted está de acuerdo compartiendo su informe final del proyecto con otros en las maneras indicadas.

Sí _____
No _____

Si contesta en afirmativo, favor de cumplir también la información que sigue:

Para obtener más información sobre este proyecto, favor de comunicarse con:

Nombre: Virgilio Reyes, Claudia Donis

Dirección Postal: 5ª. Avenida. 6-23 zona 9, Ciudad de Guatemala

Tel: (502) 2362-1431 al 33

Fax: (502) 2361-6429

E-mail: vreyes@flacso.edu.gt, cydonis@flacso.edu.gt

ANEXO

1. Actividades preparatorias al encuentro:

1.1. Taller en Petén

En el mes de mayo se realizó un taller dirigido a aquellas instituciones dedicadas al manejo sostenible de los recursos naturales cuya actividad se desarrolla en el departamento de Petén, con el propósito de ampliar la discusión, análisis y planteamiento de soluciones a la problemática del ambiente en nuestro país. Participaron el Consejo Nacional de Áreas Protegidas en Petén, Instituto Nacional de Bosques; Ministerio de Agricultura y Alimentación.

El propósito del taller fue el de consensuar los puntos de la agenda a presentarse el día del encuentro. Al mismo tiempo se aprovechó potenciar a través de diversos espacios, las experiencias del manejo, uso y gestión de los recursos naturales en comunidades del área principalmente en las de concesión.

El taller se programó el día martes 02 de mayo en las instalaciones de Árbol Verde, con la participación de 16 profesionales provenientes de instituciones del Estado, académicas y de organizaciones ambientalistas que actualmente desarrollan actividades relacionadas con el manejo y gestión de recursos naturales.

El objetivo del taller consistió en la articulación de diversas instituciones vinculadas al manejo, uso y gestión de recursos naturales en la región del Petén así como compartir las experiencias de los diversos participantes para discutir los puntos prioritarios que debieran tratarse en el Encuentro.

2. Porcentaje de participación de público en general durante el encuentro

Como se puede observar en el siguiente cuadro, la participación en el III Encuentro Internacional, estuvo representada por todos los actores de la sociedad, es decir: sociedad civil, estatal e internacional. Igualmente se contó con un porcentaje alto de participación de las comunidades, situación que en otros encuentros ha sido nula.

La participación del público sobrepasó las expectativas, ya que se tenía pensada una presencia de 150 personas y como podemos darnos cuenta asistieron 255 personas aproximadamente.

Porcentaje de participación

Nombre	Total asistentes	%
Comunitarios	34	13.33%
Agencias Internacionales, universidades internacionales y embajadas	71	27.84%
Entidades estatales, universidad estatal (USAC)	88	34.51%
Instituciones privadas, ong's, instituciones ambientalistas	50	19.62%
Universidades privadas nacionales	1	0.39%
Medios de comunicación	1	0.39%
Otros	10	3.92%
TOTAL	255	100%

3. Organizaciones participantes:

Instituciones	Instituciones
Asociación Centro Maya	EBUSAC
ECOSUR	Defensores de la Naturaleza
CEUR-USAC	Universidad estatal de Colorado
Universidad de Quintana ROO	PRISMA
INAB Región VIII, Petén	OXFAM
PERENCO	FACULTAD DE INGENIERIA USAC
CONAP	UNIVERSIDAD DE BERKLEY, CALIFORNIA
COUNTERPART	WSC
Trópico Verde	CSF
WSC	EMBAJADA REAL DE LOS PAISES BAJOS
SAA/Contierra	Secretaría de Educación y Cultura México
FLACSO	ProboPetén/MAGA
Diario Al Día	ASOCIACIÓN AGENDA ZI GUATEMALA
Árbol Verde	LONDON SCHOOL OF ECONOMICS
E. Biología USAC	FORESCOM
VEC-PP/CATIE	CLASCO-FLACSO BRASIL
AMPI	Círculo Ambiental
Playa Diana	UEL-PPS-CATIE
Conservación Internacional	USAC
CUDEP	CECON-USAC
PIMEL Escuela de Biología	ALIANZA COMUNITARIA USUMACINTA
Alianza Verde	DEFENSORES DE LA NATURALEZA
CATIE-NORUEGA	Universidad de DELAWARE
CATIE-PAS	URACAN
GSAPP	UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO
Proyecto AECN(MARN/PNUD)	Conservación Internacional
ACOFOP	INCIDENCIA AMBIENTAL
A.C. Guardianes del B.M.	CUSTOSEL
FAUSAC	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MEXICO
CUDEP-USAC	INSTITUTO PLAYA DIANA SAN JOSÉ PETEN

Instituciones	Instituciones
Programa de la RBM	PROGRAMA DE DESARROLLO SOSTENIBLE
Privado	CATIE
APROSAM	TNC
MAGA/PARPA	CLT MELCHOR
Asociación Paz y Desarrollo	PARPA
Asociación AGUA	PDS/CATIE
MARN	AGUA
MARN PETEN	INSTITUTO PLAYA DIANA
Universidad Mariano Gálvez	Sociedad Civil
Cooperativa la Lucha	RIC/CATASTRO NACIONAL
OCRET	Ministerio de cultura y deportes, patrimonio cultural
MAGA/CUENCAS	DGPNC-MICUDE
AVANCSO	MAPI-MARN
AFISA	COCP/CNOC
Proyecto Arq. P. – WAKA	AGUA-ASOCIACIÓN
Madre Selva	COOPERATIVA INTEGRAL
BIOFOR	IGUALITO, S.A.
FONACON	FUNDACIÓN MONTE CARLOS VERDE
INAB	CIEP
CONTIERRA	MARN/PNUD
SCEP	FAUSAC
CONAP	AMIGOS DEL BOSQUE
SEGEPLAN	PERSONAL
CIFOR	CNOC PETEN
FAO	UNIVERSIDAD COLUMB. BUT.
FORESTRADE DE GUATEMALA	CATIE/PDS
CENTRO MAYA	CNOC/COCIP
TNC	IGUALITO, S.A.
COPERATIVA CARMELITA	OCRET
IMPULSORES SUCHITECOS	CATIE/PDS
INTECAP	FONTIERRA
SIPECIF	DGPEA/MARN
AGROINDUSTRIAS CANCUEN	CONGRESO DE LA REPUBLICA
Amigos del Bosque	IPDH
Coop. Unión Maya Itza	MINDEF
Asociación la Pasadita	PROYECTO AECN MARN
REDFIA	COOP. UMI
FIPA	ASOCIACIÓN LA PASADITA
FORESCOM	USAC
MARN/PNUD	USAC-DEPPA
CUSTOSEL	MAGA-PDS
SOCIEDAD CIVIL	PROBOPETEN-MAGA
PDH PETEN	MARN
ASOC. CENTRO MAYA	CALAS

Instituciones	Instituciones
PROAM-ASORECH	IDEADS/INCIDENCIA AMBIENTAL
CONSO-PROAM	CALAS
UNIVERSIDAD DE WAGENINGEN HOLANDA	CICA
MARN/DGPEA	DDM-GTZ
MINDEF	CECON-USAC
MARN/PNUD	CONAP-PETEN
FAUSAC	CONSULTOR INDEPENDIENTE
MONTECARLO VERDE	CIFOR
ARBOL VERDE	BIOFOR
ECAO	
FEDERACIÓN LUTERANA MUNDIAL	
EMBAJADA DE BELICE	
NATURALEZA PRO-CHIAPAS	
EMBAJADA DE NORUEGA	

4. Porcentaje de representación Ponentes

De acuerdo a los cálculos para medir el porcentaje de representación de los asistentes, se obtuvieron los siguientes datos

Nombre	Total ponentes	%
Instituciones privadas, ong's, instituciones ambientalistas	20	32.78
Comunitarios y organizaciones de base	6	9.84
Agencias Internacionales, universidades internacionales y embajadas	19	31.15
Entidades estatales, Universidad estatal	16	26.23
TOTAL PONENTES	61	100

AGENDA DE PONENCIAS DEL 23 AL 25 DE AGOSTO		
ACTIVIDAD	TEMA ABORDADO	PARTICIPANTE
Día 23		
CONFERENCIA INAUGURAL	La geopolítica de la biodiversidad y el desarrollo sustentable: economización del mundo, racionalidad ambiental y reapropiación social de la naturaleza.	Dr. Enrique Leff PNUMA
PLENARIA I:	Comunidades y gestión de recursos naturales	Moderador: Virgilio Reyes Expositores: - Norman Schwartz, Washington - George Grünberg, Nicaragua - Alberto Arce, Universidad Wageningen
PANEL I:	Comunidades y gestión de recursos naturales	Moderador: Oscar López Expositores: - Margarita Hurtado, FLACSO - Isabel Rodas, FLACSO - Sara Michelle Catalán, CECON-USAC - Bayron Milián, University Of Massachussets-Amherst - José García, Proyecto Cuenca Media Usumacinta - Rosendo Girón y Pedro Cuc, Alianza comunitaria Cuenca media del rio Usumacinta - Mario Salguero, MAGA/FAO
	Experiencias comunitarias sobre el manejo y gestión de recursos	Moderador: Licerio Camey Expositores: - Elmer Leonel Salazar, CUSTOSEL - FORESCOM - Juan Matías Calmo, UMI - José Miguel Morales, Comunidad Santa Amelia
Día 24		
PLENARIA II	Políticas públicas y su impacto en la biodiversidad	Moderador: Claudio Cabrera Expositores: - Yuri Melinni, CALAS - José Miguel Leiva, MARN - Mario Salguero, Vice ministerio de Petén
PANEL I	Gobernabilidad y diversidad	Moderador: Virgilio Reyes

AGENDA DE PONENCIAS DEL 23 AL 25 DE AGOSTO		
ACTIVIDAD	TEMA ABORDADO	PARTICIPANTE
		Expositores: <ul style="list-style-type: none"> - Edelberto Teos, Congreso de la República - José Alberto Ruiz, CECON - Carlos Gómez Caal, CONAP-PETEN - Yuri Melinni, CALAS
	Gobernabilidad y diversidad	Moderador: Carlos Fernández Expositores: <ul style="list-style-type: none"> - Silvia Possoco, Gender Institute London, Inglaterra - Edmundo Vázquez, IDEADS - Vivian Lanuza, FONACON - Carlos Eduardo Castro, CATASTRO NACIONAL
PANEL II	Gobernabilidad y diversidad	Moderador: Margarita Hurtado Expositores: <ul style="list-style-type: none"> - José Antonio Yúman Mazariegos, CALAS - Alfredo Ché, CNOC - Azucena del Carmen Luna, CONAP-Petén - Mario Peña Cachón, Bufete Apéstegui y Asociados
	Sostenibilidad	Moderador: Sergio Dionisio Expositores: <ul style="list-style-type: none"> - Domingo Vásquez, Servicios Técnicos Profesionales - Mario Antonio Castro, Programa de salud, Chile - Loren Fajardo, USAC - Oscar Rojas, Programa para la descentralización y desarrollo municipal
PLENARIA III	Megaproyectos y nueva configuración de escenarios	Moderador: Margarita Hurtado Expositores: <ul style="list-style-type: none"> - Carlos Oliver, CI - Neptalí Monterroso, UNAM - Héctor Alimonda, Universidad Río de Janeiro
PANEL I	Megaproyectos y nueva configuración de escenarios	Moderador: Irene Lungo Expositores: <ul style="list-style-type: none"> - Ricardo Hernández, CI - Irene BURGÚES, CI - Heraldo Alfonso Escobar, Círculo Ambiental

AGENDA DE PONENCIAS DEL 23 AL 25 DE AGOSTO		
ACTIVIDAD	TEMA ABORDADO	PARTICIPANTE
	Retos y oportunidaes para la Reserva de la Biosfera Maya	Moderador: Peter Expositores: <ul style="list-style-type: none"> - Carlos Albacete, Trópico Verde - Ileana Gómez, Prisma - Raúl Maas y Laura Hurtado, Incidencia Ambiental - Byron Castellanos, WCS
Día 25		
PLENARIA IV	Modelos de acompañamiento y gestión	Moderador: Claudia Donis Expositores: <ul style="list-style-type: none"> - Juan Carlos Godoy, - David Velásquez, Universidad de Quintana Roo
PANEL I	Modelos de acompañamiento y gestión	Moderador: Ileana Gómez Expositores: <ul style="list-style-type: none"> - María Cifuentes Soberanis, CEUR-USAC - Salvador López, Ministerio de Cultura y Deportes - Liza Grandia, Competitividad Integral
	Modelos de acompañamiento y gestión	Moderador: Ileana Gómez Expositores: <ul style="list-style-type: none"> - Javier Chinchilla, Competitividad Integral - Omar Molina, CONAP-Petén - Virgilio Ayala y Moisés Méndez, Facultad de Ingeniería USAC
	La Selva Maya en la zona fronteriza México-Guatemala-Belice	Moderador: Virgilio Reyes Expositores: <ul style="list-style-type: none"> - Roberto de León Villagrán, Asociación Centro Maya - Pedro Macario Mendoza, Colegio de la Frontera Sur, Chetumal - Yuri Balam, Universidad de Quintana Roo - Iván Santos Escobar, Secretaría de Educación y cultura del Estado de Quintana Roo - Oliver del Cid, Embajada de Belice

AGENDA DE PONENCIAS DEL 23 AL 25 DE AGOSTO		
ACTIVIDAD	TEMA ABORDADO	PARTICIPANTE
	Megaproyectos y nueva configuración de escenarios	Moderador: Expositores: <ul style="list-style-type: none"> - Nora María Olivares - Gustavo Martínez - Ramiro Batzín, CICA

5. Conclusiones del encuentro con relación a las temáticas tratadas

5.1. Petén dentro de Guatemala es una realidad compleja que es observable a partir de varios procesos que van marcando su dinámica.

- a. La migración. Petén se ha constituido en las últimas décadas, un centro receptor de población proveniente del oriente y del altiplano del país, así como de grupos internacionales que buscan una ruta de paso hacia México.
- b. Para la población es importante el acceso a los recursos, a lo cual establecen diferentes formas de apropiación y manejo. Situaciones en las cuales se presentan condiciones no compatibles con la sostenibilidad de la zona.
- c. Petén no es toda la Reserva de la Biosfera Maya. La existencia de esta unidad ambiental pone en evidencia una serie de problemáticas sociales relacionadas con la gobernabilidad, como el acceso a los recursos, la tenencia de la tierra, y los intereses de los actores que se relacionan con actividades productivas importantes, como el petróleo, madera, no maderables, narcotráfico, migrantes internos y transnacionales, megaproyectos de desarrollo turístico, entre otros.
- d. Petén presenta también la cara de los productores agrícolas y ganaderos, los latifundios subutilizados, la depredación del patrimonio arqueológico y los problemas limítrofes entre Guatemala y Belice.-

5.2. Dentro de las opciones para la gobernabilidad y sostenibilidad se encuentran las siguientes.

- a. Las estatales. La presencia del Estado no es uniforme, no se presenta con una estrategia unificada de intervención y de negociación con los actores locales. Se presenta inicialmente con su política de biodiversidad que delimita los ámbitos de intervención a los fines de conservación que genera la interpretación de ley. En cuanto a bosques de la misma forma, la política se ve distanciada de los esfuerzos en términos de biodiversidad, no digamos las políticas agrarias. En cuanto a patrimonio cultural, que es importante para la zona, atraviesa igualmente una serie de problemáticas, que requieren de una mayor intervención gubernamental.
- b. A nivel comunitario se encuentra la estrategia de las concesiones forestales. Aunque hay experiencias exitosas, éstas no han sido aprovechadas por el Estado para establecer otras estrategias de intervención en cuanto a manejo de recursos se refiere. Uno de los casos que llama la atención es Laguna del Tigre, en la cual, la participación comunitaria puede resultar ser importante para el manejo y conservación de esta área protegida. Está demostrado que hay una tendencia en la cual, las áreas mejor controladas son precisamente las que se encuentran en concesión.

- c. En cuanto a las organizaciones no gubernamentales, hay experiencias de apoyo y acompañamiento que han sido vitales para el desarrollo de la región. Pero también hay otras que son cuestionadas por las comunidades por su sistema de acompañamiento, no compatible con las necesidades locales.

5.3. El concepto de gobernabilidad

- a. El concepto de gobernabilidad ambiental va mas allá del diseño, aplicación y cumplimiento de la normativa que con respecto al tema se ha construido. Tiene que ver también el papel diferenciado de los actores que tienen determinado tipo de impacto en las situaciones generales del ambiente y particularmente de los recursos naturales.
- b. Para el caso de Petén, la debilidad de la presencia institucional, tiene que ver en las condiciones por las cuales lo local se inserta en lo global. En tal sentido, la búsqueda de opciones consensuada con los actores, sobre la base de una agenda nacional que atienda a los sectores más vulnerables de la sociedad y que promuevan el uso sostenible de los recursos.

5.4. Temas identificados en agendas

a. A nivel comunitario

- i. La necesidad de evaluar las formas de acompañamiento de las instituciones de apoyo al desarrollo con relación a las comunidades.
- ii. El acceso directo a financiamiento para proyectos productivos, sin organizaciones intermediarias.
- iii. Posibilidad de acceso a otras formas de concesión de recursos, Laguna del tigre, por ejemplo.
- iv. Promoción de proyectos ecoturísticos de base comunitaria.

b. Gubernamental

- i. La aplicación y articulación de la normativa en las temáticas de áreas protegidas, patrimonio cultural, desarrollo rural.
- ii. Impulso a proyectos arqueológicos comunitarios.
- iii. Desarrollo rural y apoyo a la descentralización.

c. Instancias académicas – Ong's

- i. Investigación sobre conflictos sociales en Petén.
- ii. Opciones productivas para el desarrollo rural.
- iii. Acceso a la tierra y manejo de conflictos.
- iv. Participación ciudadana y áreas protegidas.

d. Organizaciones No Gubernamentales

- i. Gobernabilidad y áreas protegidas.
- ii. Participación ciudadana y políticas ambientales.
- iii. Pueblos indígenas y acceso a los recursos naturales.
- iv. Comunidades gestión de recursos naturales.

e. Organismos internacionales

- i. Se ve la necesidad de concretar proyectos conjuntos productivos de carácter trinacional.
- ii. Se ve con preocupación la incidencia del Plan Puebla Panamá en las estrategias de desarrollo en la zona Maya Mesoamericana.
- iii. De igual manera, se prevé un impacto nocivo en los pequeños productores con la entrada en vigencia del TLC con Estados Unidos.