

FINAL PROJECT COMPLETION REPORT

I. BASIC DATA

Organization Name: Conservación Internacional

Project Title: Preparing NGOs in Colombia and Ecuador for the Application Process in the Chocó-Manabí Conservation Corridor

Project Dates: March 2002 – June 2002

Date of Report: September 2, 2002

II. OPENING REMARKS

Provide any opening remarks that may assist in the review of this Report.

El presente informe describe de manera sintética los resultados del trabajo realizado por la Unidad de Coordinación del Corredor de Conservación Chocó Manabí durante los cuatro meses de periodo preoperativo (marzo-junio 2002).

Los resultados presentados están enmarcados en el Propósito de preparación de ONG's para el proceso de aplicación al CEPF en el Corredor de Conservación Chocó Manabí.

Las actividades relacionadas se enmarcan en los tres "outputs" definidos en la propuesta:

1. Fuentes de información secundaria biofísica y socio económica de las áreas donde se desarrollarán proyectos identificadas.
2. Gestión del CEPF facilitada en el corredor.
3. Socios, ONG's y otros aplicantes preparados para enviar cartas de intención

Los resultados que se han obtenido con el desarrollo de esta fase permitirán en el corto plazo iniciar las acciones concretas del apoyo a los potenciales aplicantes y una vez presentadas y aprobadas las propuestas, iniciar su evaluación y seguimiento.

III. ACHIEVEMENT OF PROJECT PURPOSE

Project Purpose: *Condiciones biofísicas y socioeconómicas básicas del corredor identificadas y potenciales socios informados sobre el Fondo y ONG's preparadas para aplicar al CEP*

Planned vs. Actual Performance

| Indicator | Actual at Completion |
|---|---|
| Purpose-level: | |
| <i>Número de mapas temáticos disponibles</i> | Cartografía del área del Corredor en diferentes escalas dependiendo de las fuentes, con las siguientes coberturas: vegetación (fuentes IGAC, Humboldt y CI Ecuador); Usos del suelo (IGAC y CI Ecuador) ; Áreas protegidas (Federación de Cafeteros, IGAC y CI Ecuador); resguardos indígenas, territorios colectivos negros y reservas étnicas (IGAC y CI Ecuador); Unidades biogeográficas (Fundación Biocolombia); ecosistemas (los mismos mapas de vegetación); hidrografía y relieve (IGAC y CI Ecuador) |
| <i>Número de socios (ONG's, grupos locales, comunidades, sector privado, agencias de Gobierno) informados sobre el fondo y preparados para presentar propuestas</i> | 65 Instituciones involucradas en el Corredor Chocó Manabí, identificadas y contactadas (ver Anexo 2) |

Describe the success of the project in terms of achieving its intended impact objective and performance indicators.

EL proyecto contribuyó a la elaboración y ajuste de propuestas de proyecto para ser presentadas al CEPF.

Were there any unexpected impacts (positive or negative)?

IV. PROJECT OUTPUTS

Project Outputs: *Enter the project outputs from the Logical Framework for the project*

Planned vs. Actual Performance

| Indicator | Actual at Completion |
|---|---|
| Output 1: Fuentes de información secundaria biofísica y socio económica de las áreas donde se desarrollan los proyectos identificadas. | |
| <i>Listado de Fuentes de información socioeconómica disponible</i> | Listado en excel "Instituciones que disponen de información biofísica y socioeconómica del Corredor" que relaciona 25 Instituciones en Colombia como Universidades y Centros de investigación que podrán aportar valiosa información sobre las áreas donde se desarrollarán |

| | |
|--|---|
| | <p>los proyectos.(Anexo1) Adicional a las instituciones en este listado están relacionadas, muchas de las ONGs que se incluyen en los otros listados, que han producido y están dispuestas a compartir información relevante.</p> |
| <p><i>Cartografía básica y temática del área del corredor disponible</i></p> | <p>Archivos magnéticos de coberturas del Corredor como Vegetación, Relieve, Parques Nacionales, Reservas Naturales de la Sociedad Civil, Resguardos Indígenas, Territorios Colectivos de Comunidades Negras, Hidrografía, Municipios, Ecosistemas, Poblaciones, Concesiones mineras y forestales. Mapas impresos que reflejan estas coberturas.</p> <p>Adicionalmente información cartográfica sobre las siguientes "ventanas" identificadas como los más posibles escenarios de proyectos: Parque Nacional Utría, Parque Nacional Tatamá- Serranía de los Paraguas, Bocas del Río San Juan, Territorio Awá - Reserva Ecológica Cotacachi- Cayapas, Parque Machalilla- Cordillera Chongón Colonche, Reserva Ecológica Mache Chindul y su zona de amortiguamiento.</p> |
| <p>Output 2: Gestión del CEPF facilitada en el Corredor</p> | |
| <p><i>ONG's locales Socios, Corporaciones Autonomas regionales y otros actores claves del Corredor informados sobre el concepto de corredor, las características del CEPF, mecanismos de aplicación y apoyados en la formulación de cartas de interés y proyectos.</i></p> | <p>Listado en excel "Actores que trabajan en el Corredor Chocó Manabí" Contiene que relaciona 65 instituciones de Colombia incluidas ONGs, grupos locales y agencias del Estado que ejecutan proyectos de conservación y desarrollo sostenible en la región del Corredor y que han sido contactadas. El mencionado listado (anexo 2 al presente informe) contiene : Nombre de la Institución, personas contacto, correos electrónicos, teléfonos y breve descripción de la gestión institucional.</p> <p>De las 75 Organizaciones No Gubernamentales ecuatorianas, se ha mantenido contacto y se ha brindado apoyo técnico para el desarrollo de sus propuestas con 32, entre las más importantes Jatun Sacha, Fundación Natura, Ecopar, Ecociencia, Maquipucuna, FEPP, Arco Iris, Ambiente y Sociedad, Bioparques, Cumbre Ecológica, Fundación Altrópico, Federación de Centros Awa del Ecuador, CIPS, C. Amingay, F. Stuarium, Zeri, Fundecol, Ecocostas.</p> |
| <p>Output 3: Socios, ONG's y otros aplicantes preparados para enviar cartas de intención al CEPF</p> | |
| <p><i>Socios claves y otros aplicantes entrenados en el proceso de presentar una solicitud al CEPF</i></p> | <p>4 Talleres Informativos de CEPF - CI realizados en el Corredor Chocó Manabí, 3 en Ecuador y 1 en Colombia, en los cuales se brindó apoyo técnico para la aplicación al CEPF a 32 ONGs en Colombia y 98 en Ecuador (75 OGN's, 13 Gubernamentales y 20 Comunitarias)</p> <p>El listado de las instituciones que asistieron a los Talleres de Colombia relaciona el nombre de la Institución, personas contacto, sede, teléfono y correo electrónico, hace parte del presente informe y se presentan en el anexo 3.</p> |
| <p><i>Número de discusiones con aplicantes</i></p> | <p>75 entrevistas individuales realizadas con</p> |

| | |
|---|--|
| sobre conceptos y perfiles de proyectos | representantes de organizaciones no gubernamentales y organizaciones de base y de II Grado en Ecuador y 23 con Instituciones sociales en Colombia interesadas en participar en la Iniciativa del Corredor. (Se anexa listado que contiene: nombre, área geográfica, componentes principales de las propuestas, comentarios y antecedentes de las instituciones colombianas. Ver Anexo 4) |
|---|--|

Describe the success of the project in terms of delivering the intended outputs.

Participación masiva de las ONG's y otros actores interesados en participar en el establecimiento del corredor.

Were any outputs unrealized? If so, how has this affected the overall impact of the project?

V. SAFEGUARD POLICY ASSESSMENTS

Provide a summary of the implementation of any required action toward the environmental and social safeguard policies within the project.

No aplica

VI. LESSONS LEARNED FROM THE PROJECT

Describe any lessons learned during the various phases of the project. Consider lessons both for future projects, as well as for CEPF's future performance.

1. Para la consolidación de la información cartográfica fue fundamental contar con las bases temáticas disponibles en la Unidad de SIG de CI Colombia. El fortalecimiento de esta Unidad y de alianzas para compartir información será vital en las nuevas etapas del Corredor, no solo para el componente cartográfico, sino para mucha otra información existente y dispersa sobre las posibles áreas de trabajo.
2. La información obtenida con las mismas instituciones en campo, durante las charlas y las entrevistas, será muy útil al momento de evaluar la pertinencia de sus propuestas. Este procedimiento podría ser útil también para el establecimiento de otros corredores.

Project Design Process: (aspects of the project design that contributed to its success/failure)

Dada la naturaleza del proyecto, la vinculación de todos los posibles actores fue esencial. Nuestra experiencia previa en la región, los listados de organizaciones como Ecofondo en Colombia, los contactos a través de los Ministerios de Medio Ambiente y referencias de otras ONG's fueron los principales mecanismos para la identificación de los socios relevantes.

Project Execution: (aspects of the project execution that contributed to its success/failure)

Fue importante haber hecho una convocatoria amplia a los Talleres y entrevistas a todos los potenciales aplicantes. Esto permitió, no solo escuchar propuestas de las instituciones más conocidas, sino dar la oportunidad a muchas otras de recibir entrenamiento y de exponer sus iniciativas.

| |
|---|
| VII. ADDITIONAL COMMENTS AND RECOMMENDATIONS |
|---|

La calidad de las propuestas presentadas es resultado del trabajo previo realizado durante la "Fase Preoperativa". Estos contactos previos aportaron muy valiosa información que servirá para orientar las acciones que desarrollemos en el futuro con los socios locales. La mayor información obtenida sobre las condiciones biofísicas y socioeconómicas del Corredor, los actores locales y sus inquietudes, permiten tener una perspectiva más real de las iniciativas que debemos apoyar para maximizar el impacto.

For more information about this project, please contact:

Conservation International-Andes Program
1919 M Street, NW Suite 600
Washington, DC 20036
Tel: 202-912-1000