

INFORME FINAL DE TERMINACIÓN DEL PROYECTO

I. DATOS BÁSICOS

Nombre de la Organización: Fundación Corcovado Lon Willing Ramsey Junior

Título del Proyecto: Plan for Control and Protection for the Corcovado and Piedras Blancas National Parks and their Surrounding Areas

Socios Involucrados en la Implementación del Proyecto: Área de Conservación Osa Ministerio de Ambiente y Energía, Ministerio de Seguridad, Comités de Vigilancia de los Recursos Naturales Región Sur Sur

Fechas de Implementación del Proyecto: Abril 15, 2003 – Abril 30, 2005

Fecha de Informe (Mes/Año): Abril 2003 a Junio 30, 2005

II. COMENTARIOS INICIALES

Incluya cualquier comentario inicial que pueda ayudar en la revisión de este informe.

La fragilidad de los ecosistemas y las múltiples amenazas que atentan la destrucción de la Península de Osa, crearon una gran alarma entre el Ministerio del Ambiente, las Organizaciones No Gubernamentales que desde hace varias décadas trabajan en esta área y que componen la Coalición Corredor Biológico de la Osa y las comunidades circunvecinas a los Parques Nacionales Corcovado y Piedras Blancas. En el 2002 y el 2003 se daban manifestaciones constantes de cacería, orería, tráfico de drogas, y asaltos que se llevan acabo dentro de los linderos de estos parques nacionales.

El MINAE y propiamente el Área de Conservación Osa no poseía los recursos humanos o financieros para realizar un programa para corregir este problema. Los Funcionarios de ACOSA en su preocupación por la problemática que enfrenta la zona y en vista de la precaria situación en la que se encontraba el Ministerio de Ambiente a nivel de recurso humano, crearon una estrategia en conjunto con el Ministerio de Seguridad, con el fin de que este facilitara los efectivos necesarios para llevar a acabo patrullajes y controles constantes a todo lo largo de las colindancias de los Parque Nacionales Corcovado y Piedra Blancas.

La Fundación Corcovado como parte de este esfuerzo y como miembro de la Coalición Corredor Biológico de la Osa y a nombre del Área de Conservación de Osa, presento el proyecto llamado Proyecto de Fortalecimiento del Programa de Control y Protección para los Parques Nacionales Corcovado y Piedras Blancas, ante el CEPF.

La estrategia fue sustentada por el ofrecimiento del Ministerio de Seguridad de destinar 35 funcionarios al Programa de Control y protección del MINAE en la Osa. Sin embargo, para poder hacer realidad este plan será necesario ofrecerle a estos efectivos transporte, y hospedaje, a demás del equipo preciso para llevar a cabo sus funciones de vigilancia y monitoreo. El Ministerio del Ambiente a través de la Fundación Corcovado

necesitaba los fondos para poder pagar los costos de alimentación, equipo, entre otros rubros necesarios para el logro de los objetivos planteados.

El producto de este esfuerzo fue un mayor control de las amenazas que atentan contra los objetivos de la creación del Parque Nacional Corcovado y del Parque Nacional Piedras Blancas.

III. LOGRO DEL PROPÓSITO DEL PROYECTO

Propósito del Proyecto: Lograr un efectivo control de las actividades ilícitas que afectan los Parques Nacionales Piedras Blancas y Corcovado y el Corredor Biológico Osa, mediante el apoyo del Ministerio de Seguridad, en coordinación del programa de Control y Protección del MINAE

Desempeño Planificado versus Desempeño Real

| Indicador | Real a la Finalización |
|--|--|
| Nivel del Propósito: | |
| 1. Se disminuye la cantidad de invasiones realizadas por los grupos oreros en las áreas naturales protegidas | Se da una gran disminución de las actividades delictivas en la zona |
| 2. Se disminuye la cacería en los Parques Nacionales Corcovado y Piedras Blancas en un 50%. | Según los guardaparques apostados en los parques nacionales parece que hay menor presencia de cazadores en las áreas naturales. La diferencia es que ahora hay presencia de autoridad que permite encontrar los menos que entran al parque. |
| 3. Se disminuye la tala ilegal en un 50% | Tala ilegal en las áreas protegidas eliminada en su totalidad |
| 4. El Ministerio de Ambiente Trabaja Conjuntamente con el Ministerio de Seguridad de manera eficiente y armoniosa por lo menos durante seis meses. | El Ministerio de Ambiente y Energía trabajó coordinadamente con el Ministerio de Seguridad durante todas las temporadas secas del 2003-2004 y 2004-2005. En total unos 10 meses. Durante este tiempo los guardaparques aprovecharon a aprender de la experiencia en el manejo de armas, manejo de denuncias, recopilación de evidencia, entre otros. |
| 5. Las comunidades han sido concienzadas, capacitadas e informadas sobre el proyecto y como los beneficia | Las comunidades han sido visitadas en varias ocasiones y han recibido el mensaje de los educadores ambientales. Los educadores ambientales han visitado casa por casa, los hogares de los principales sospechosos de realizar cacería furtiva. Las escuelas de la zona han sido visitadas periódicamente y han recibido el mensaje sobre la necesidad de detener la cacería y dejar esas prácticas nocivas en el pasado. |

Describe el éxito del proyecto en términos de lograr su meta pretendida de impacto y los indicadores de desempeño.

| Descripción | 2002 | 2003 | 2004 | Julio 2005 |
|--|----------------------------------|----------------------------------|------|------------|
| Patrullajes de 2 a 4 días en las áreas protegidas en la Osa. | 20 | 55 | 53 | 39 |
| Patrullajes de 1 día en las áreas protegidas de la Osa. | 50 | 97 | 396 | 492 |
| Campamentos de Cazadores encontrados dentro de los Parques Nacionales. | 03 | 25 | 37 | 10 |
| Denuncias contra cazadores, oreros y deforestadores. | 12 | 20 | 75 | 7 |
| Apoyo de la Guardia Rural, patrullajes conjuntos del Parque Nacional. | 0 | 30 | 134 | 24 |
| Apoyo de COVIRENAS en las áreas protegidas | | | 55 | 10 |
| Visitas a comunidades locales para crear conciencia de la crisis causada por la cacería. | 0 | 20 | 51 | 18 |
| Talleres con los comités de vigilancia de los recursos naturales, escuelas y otros. | 01 | 05 | 15 | 10 |
| Reuniones con organizaciones locales. | 01 | 06 | 19 | 12 |
| Equipo decomisado de cazadores u oreros | No hay registros en la Fundacion | No hay registros en la Fundacion | 5 | 11 |
| Fauna liberada después de haber sido confiscada | No hay registros en la Fundacion | No hay registros en la Fundacion | 4 | 0 |
| Visitas de campo con los grupos de jóvenes | 01 | 0 | 02 | 03 |

Los logros de este proyecto son enormes. El efecto del proyecto es sumamente impactante. Los números de los patrullajes de dos días se duplicaron consistentemente durante los dos años en los que estuvo el proyecto vigente. En lo que se refiere a las actividades de patrullaje de un solo día estas se duplicaron del 2002 al 2003 y aumentaron cuatro veces del 2003 al 2004.

La cantidad de campamentos de cazadores encontrados y destruidos también aumentó dramáticamente prueba de ello es que se pasó de 3 por año a 37 por año. Este número demuestra lo mucho que hacía falta la presencia de las autoridades de MINAE en el área.

Otro número que demuestra claramente la diferencia producida por este proyecto es en el rubro de visitas a las comunidades las cuales pasaron de cero a 50 en cuestión de dos años.

¿Hubo algún impacto inesperado (positivo o negativo)?

Un impacto inesperado fue el involucramiento de los Comités de Vigilancia de los Recursos Naturales al proyecto, mediante el cual estos apoyaron las autoridades del MINAE en los esfuerzos de control y protección.

Otro impacto no esperado del proyecto fue la enorme motivación que el intercambio de experiencias entre el MINAE y el Ministerio de Seguridad generó a sus miembros. Para los primeros la experiencia del Ministerio de Seguridad para manejar actividades delictivas fue un gran aporte a su labor.

IV. RESULTADOS DEL PROYECTO

Resultados del Proyecto: Incluya los resultados e indicadores del proyecto proveniente del Marco Lógico para el proyecto.

Desempeño Planificado versus Desempeño Real

| Indicador | Real a la Finalización |
|---|--|
| Resultado 1: Autoridades del Ministerio de Seguridad y el Ministerio de Ambiente y Energía trabajando conjuntamente para la protección de los Parques Nacionales Corcovado y Piedras Blancas. | |
| 1.1. Se proporcionan entre 20 y 30 funcionarios del Ministerio de Seguridad para fortalecer el Programa de Control y Protección. | Se proporcionan alrededor de 10 a 15 funcionarios de la Guardia Rural, Guardacostas y ministerio de seguridad durante la época seca de los años 2003 y 2004 con el fin apoyar las actividades de control y protección. |
| 1.2. Se refuerza el Programa de Protección con funcionarios del Ministerio de Seguridad durante un período mínimo de seis meses, con roles alternos, distribuidos en los distintos Centros Operativos con que cuenta los Parques Nacionales Corcovado y Piedras Blancas | Se refuerza el programa de control y protección con Funcionarios del Ministerio de seguridad por cinco meses en dos ocasiones diferentes sumando un total de 10 meses. |
| Resultado 2: Los funcionarios del Ministerio del Ambiente y Energía y el Ministerio de Seguridad, logran controlar efectivamente las infracciones de la zona | |
| 2.1. Se da un aumento en un 70% de decomisos de carne de animales silvestres en los alrededores del parque. | Se da un aumento de una o dos a cinco en el primer año y de once en el segundo año. |
| 2.2. Se da un aumento en un 70% de decomisos de aves y otros animales silvestres capturados por los infractores para su comercialización. | En el 2004 se libera fauna en cuatro ocasiones en el Parque Piedras Blancas, sin embargo, no hay suficientes registros de años anteriores o de Corcovado. |
| 2.3. Se da un aumento en un 70% de decomisos de armas, equipos para la minería y la pesca en las áreas protegidas. | Se da un aumento 500% en el segundo año |
| 2.4. Se da un aumento de un 70% decomisos de madera ilegal. | No se dan registros de madera ilegal decomisada. |
| 2.5. Se da un aumento de un 70% de denuncias contra infractores en las áreas de interés. | Se pasa de 12 denuncias en el 2002 a 20 en el 2003 y a 75 en el 2004. O sea se da un aumento |

| | |
|---|--|
| | en un 600% |
| Resultado 3. Las comunidades se encuentran sensibilizadas sobre los esfuerzos de conservación, mantienen una actitud positiva y se encuentran dispuestos a apoyar. | |
| 3.1. Las principales escuelas de la zona han sido visitadas y los niños han recibido educación ambiental | Las mayoría de las escuelas de la zona fueron visitadas. |
| 3.2. Un mínimo de 5 personas por comunidad capacitadas y motivadas para apoyar los esfuerzos de conservación de la Osa. | Grupos de COVIRENAS (comités de vigilancia de los recursos naturales) motivados y apoyando esfuerzos |
| 3.3. Las organizaciones de base de la comunidad como organizaciones de desarrollo comunal, comités de vigilancia de los recursos naturales y asociaciones conservacionistas locales han sido informadas y participadas del Proyecto. | Las organizaciones fueron informadas del programa. |
| Resultado 4. Disminución del impacto de la cacería, la tala y la minería, entre otras felonías en los parques nacionales y sus alrededores. | |
| 4.1. Se disminuye la cacería en las zonas protegidas de la Osa y sus alrededores en un 50%. | Se ha disminuido la cacería de acuerdo a los guardaparques, sin embargo es difícil medir el porcentaje, ya que durante mucho tiempo era imposible medir la seriedad del problema. |
| 4.2. Se reduce la tala ilegal en las zonas protegidas de la Osa y sus alrededores en un 75%. | No hay registros actuales de tala ilegal o evidencia de la misma en el Parque Nacional Corcovado. En Piedras Blancas se presentan pequeños focos de problemas, sin embargo al haber mayor control todo esto ha disminuido. |
| 4.3. Se erradica la minería en las zonas protegidas de la Osa en un 95%. | IDEM |

Describe el éxito del proyecto en términos de entregar los resultados pretendidos.

Este proyecto ha tenido un impacto enorme. En momentos en los que diferentes entendidos dieron alarma de la situación que se estaba dando dentro del Parque Nacional Corcovado, el Parque Nacional Piedras Blancas y la Reserva Forestal Golfo Dulce con respecto al exterminio de la fauna en estas áreas en manos de cazadores fortuitos, el proyecto del CEPF estaba por aprobarse. Al aprobarse dicho proyecto se da algo muy importante: por primera vez en largos años MINAE posee fondos operar los esfuerzos de control y protección. Inicialmente se trata solo de MINAE y un par de semanas después se integra la Guardia Rural.

El ingreso de estas autoridades en áreas donde anteriormente no había presencia alguna de las mismas causó una gran sorpresa entre los delincuentes. Fue entonces cuando empezaron a aparecer campamentos de cazadores y evidencia en general de lo que estaba sucediendo.

Este proyecto viene a evitar que los cazadores hicieran mesa gallega con las áreas protegidas.

¿Hubo algún resultado no logrado? De ser así, ¿cómo ha afectado esto al impacto general del proyecto?

No aplica

V. EVALUACIONES DE LA POLÍTICA DE SEGURIDAD

Ofrezca un resumen de la ejecución de cualquier acción requerida dirigida hacia las políticas de seguridad ambientales y sociales dentro del proyecto.

No aplica

VI. LECCIONES APRENDIDAS DEL PROYECTO

Describa cualquier lección aprendida durante las varias fases del proyecto. Considere las lecciones tanto para los proyectos futuros, como para el desempeño futuro del CEPF.

No es posible pensar en conservación de los recursos naturales haciendo solo actividades represivas como son los programas de control y protección. Actividades de desarrollo comunal, actividades de desarrollo sostenible y la introducción de la educación ambiental en las comunidades son fundamentales para poder darle sostenibilidad a estos temas.

El Programa de Fortalecimiento del Programa de Control y Protección en los parques nacionales Corcovado y Piedras Blancas poseía un fuerte componente de educación ambiental, el cual parece ser el esfuerzo con mayor visión hacia el largo plazo, mientras que al corto plazo se le impidió a los cazadores delinquir impunemente.

Proceso de Diseño del Proyecto: (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito o fracaso.)

Las necesidades del MINAE son tan evidentes y tan inmediatas que era imposible no obtener grandes logros al escribir un proyecto cuyo mero interés era el de subsanar dichos vacíos.

Ejecución del Proyecto: (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito o fracaso.)

La ejecución del proyecto estuvo supeditada a la capacidad del MINAE para ir ejecutando el mismo. MINAE básicamente se encargó de hacer uso de los fondos en función de sus propias necesidades y a su propio ritmo. Esto aseguró que los fondos se manejaran de manera responsable y sin despilfarros. Esto se logró por dos razones fundamentales MINAE fue muy responsable en este uso y CEPF tuvo disposición de extender los plazos de los mismos, lo cual permitió que MINAE trabajara a su propio ritmo.

Otro factor que permitió que este proyecto fuera un éxito fue la aprobación de un incremento en la suma de los fondos donados, lo cual permitió que los fondos alcanzaran hasta junio, permitiendo que la donación Moore-TNC se hiciera efectiva y entrara en acción, lo cual aseguró la continuidad de las actividades.

VII. FINANCIAMIENTO ADICIONAL

Proveer detalles de donantes adicionales que apoyaron este proyecto y de financiamiento recibido como resultado de la donación de CEPF o el éxito del proyecto.

| Donante | Tipo de Financiamiento* | Cantidad | Comentarios |
|----------------------------|--------------------------------------|-----------------|--|
| Conservación Internacional | <i>Co-financiamiento de proyecto</i> | 16,400 USD | Con esta donación se inició este proceso |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

***Financiamiento adicional debe reportarse según las siguientes categorías:**

- A** *Co-financiamiento de proyecto (Otros donantes contribuyan directamente a los gastos del proyecto con CEPF).*
- B** *Financiamiento complementario (Otros donantes contribuyan a organizaciones y agencias socias quienes están implementando un proyecto relacionado con este proyecto con CEPF).*
- C** *Apalancamiento de la Organización o Socios (Otros donantes contribuyan a su organización o una organización socia como resultado directo de éxitos de este proyecto con CEPF).*
- D** *Apalancamiento Regional (Otros donantes inviertan grandes cifras en una región debido a la inversión de CEPF o éxitos relacionados a este proyecto con CEPF).*

VIII. COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES ADICIONALES

Este proyecto se da en un momento crítico en la Península de Osa. La cacería ilegal en el país se ve fuera de control. El Gobierno de Costa Rica hace varios años decidió hacer una reducción de personal dramática que generó una disminución de los guardaparques en las áreas protegidas del país. El Parque Nacional Corcovado estuvo en un punto donde sólo se contaban con 8 guarda parques para todo el área. Esta situación fue sumamente apremiante para todo el país. La Nacion del Lunes 01 de Agosto

“El límite presupuestario que les impone el Ministerio de Hacienda mantiene a las áreas protegidas Los ingresos disponibles no alcanzan para dar mantenimiento a los senderos, mejorar la señalización, aumentar la cantidad de guardaparques y comprar insumos básicos como papel higiénico y desinfectantes.

Los directores de las áreas de conservación en el país reconocen que esta situación les impide ofrecer un servicio de calidad a los turistas. De hecho, poco a poco los parques se están convirtiendo en "tugurios".”

Este problema deja fondos restringidos para poder cubrir actividades de control y protección, o realizar operaciones tales como inspecciones, otorgamiento de permisos, etc.

Es por esta razón, que el aporte de fondos privados para apoyar los esfuerzos de control y protección podría hacer una gran diferencia en los esfuerzos de proteger los recursos naturales de un país con capital limitado. Prueba de esto fue el aporte de \$71,000 a la conservación de los recursos naturales de los Parques Nacionales Corcovado y Piedras Blancas. Este aporte vino a subsanar un vacío que el gobierno de la república había reconocido incapaz de resolver: Como

contratar más guardarecursos o presupuestar más fondos para operaciones cuando hay faltante de doctores y de profesores?

Sin embargo, no se trata solamente de contratar guardarecursos o asignarles fondos para poder operar eficientemente, es necesario tomar una serie de medidas con el fin de proteger esta inversión.

Es necesario realizar actividades motivacionales y de capacitación de manera continua que incluyan desarrollo de autoestima, *team building*, sensibilización ambiental, establecimiento de objetivos y plan de acción por equipo de trabajo, entre otras actividades, esto con el objetivo de que los informes mensuales se realicen con base en este plan de acción.

Es fundamental que estos nuevos guardarecursos a obtengan su carné de portación de armas y a que sean investidos de autoridad policial.

Se deben realizar reuniones periódicas y frecuentes con los directores de cada área y sus funcionarios para determinar la problemática, debilidades y posibles soluciones.

Es necesario promover la necesidad de se generen programas de trabajo. Para ello se proponen las siguientes herramientas.

- Reporte de actividades realizadas
- Detalle de actividades delictivas encontradas.
- Reporte de actividades programadas por mes con detalle de cantidad de cuerpos por actividad y lugares por visitar.
- Evidencia mediante fotografías y documentos varios.

VIII. COMPARTIENDO INFORMACIÓN

CEPF tiene como objetivo compartir experiencias, lecciones aprendidas y resultados entre las organizaciones recipientes de nuestras donaciones y las comunidades de conservación y donantes más amplias. Una manera de lograr este objetivo es poniendo el texto de los informes finales de terminación de proyecto disponibles desde nuestra página Web: www.cepf.net, y incluyendo estos informes en nuestro boletín electrónico y otras comunicaciones. Favor de indicar si usted está de acuerdo compartiendo su informe final del proyecto con otros en las maneras indicadas.

Sí _____

No _____

Si contesta en afirmativo, favor de cumplir también la información que sigue:

Para obtener más información sobre este proyecto, favor de comunicarse con:

Nombre: Alejandra Monge
Dirección Postal: 191-Paseo Colón, Costa Rica
Tel: (506) 297-3013
Fax: (506) 241-2906
E-mail: funcorco@racsa.co.cr