

# INFORME FINAL DE TERMINACIÓN DEL PROYECTO— PEQUEÑA DONACIÓN

## I. DATOS BÁSICOS

**Nombre de la Organización:** Fundación Ecuatoriana de Estudios Ecológicos

**Título del Proyecto:** Selecting Productive Alternatives for the Sustainable Use of Biodiversity Resources in Three Chachi Centres in the Province of Esmeraldas

**Socios Involucrados en la Implementación del Proyecto:** EcoCiencia, GTZ y CI

**Fechas de Implementación del Proyecto:** January 1, 2006 - February 28, 2006

**Fecha de Informe (Mes/Año):** Mayo 2006

## II. COMENTARIOS INICIALES

*Incluya cualquier comentario inicial que pueda ayudar en la revisión de este informe.*

El presente proyecto, constituye una fase previa a la preparación de una propuesta mayor, vinculada al tema de implementación de alternativas productivas en los tres Centros Chachi. Los productos finales de esta fase, servirán para la toma de decisiones en relación con las directrices finales de un proyecto a presentarse al CEPF, que pretende apoyar en la implementación de alternativas productivas, en el marco de un sistema de incentivos para la conservación que se desarrolla en la zona.

## III. PREGUNTAS NARRATIVAS

### 1. *Cuál fue el objetivo inicial de este proyecto?*

- Seleccionar de manera participativa alternativas productivas derivadas del uso sustentable de la biodiversidad en los Centros Chachi de Capulí, Corriente Grande y El Encanto.

### 2. *Se cambió el objetivo del proyecto durante su implementación? De ser así, explicar por que y como.*

El objetivo del proyecto no cambió, con base en una lista de potenciales iniciativas identificadas mediante recopilación bibliográfica y reuniones con los pobladores locales se desarrolló el proceso de selección de potenciales alternativas para las comunidades, (GTZ y CI). De un total de cinco áreas temáticas de interés local, se escogió la de crianza para engorde de camarón de río puesto que, tenía el mayor apoyo por parte de los participantes en los tres Centros visitados y los estudios de prefactibilidad dieron resultados positivos.

### 3. *Su proyecto fue exitoso en términos de haber logrado objetivos planificados?*

Consideramos que los objetivos de esta fase previa, se consiguieron en su totalidad. Con los insumos adquiridos se avanzó en el proceso de generación de alternativas tanto con los socios interesados, como con los representantes en los Centros Chachi (dirigentes). El interés

generado en los Centros influyó en la toma de decisiones en las asambleas y determinó que se asigne fondos de los recursos económicos de los planes e inversión, originados del proceso de incentivos para la conservación, en apoyo a la alternativa definida.

**4. Su equipo experimentó desilusiones o fracasos en la implementación del proyecto? De ser así, explicar y comentar de como el equipo de dirigió a estas desilusiones y/o fracasos.**

Puesto que se trata un proceso vinculado a objetivos de otros procesos relacionados con el tema de incentivos para la conservación, fue necesario un ajuste pertinente entre los socios. En principio la selección de una alternativa no representa una dificultad mayor, pero si se consideran el resto de instancias vinculadas a la toma de decisiones locales, es importante un proceso de coordinación adecuada entre los distintos actores.

**5. Favor de describir cualquier lección aprendida del proyecto, positivo o negativo, que pueda servir a otras organizaciones interesadas en implementar un proyecto similar.**

Es necesario que la discusión sobre el tema de alternativas y sus ejecutores, sea participativa y constante en las reuniones o asambleas donde surge la orientación de actividades de los Centros. Dentro de las actividades planteadas en la fase de implementación hay que poner especial atención y destinar los recursos necesarios para esto.

**6. Favor de describir cualquier actividad de seguimiento relacionado a este proyecto.**

Los procesos de generación de alternativas y el manejo del tema por parte de EcoCiencia, está respaldados por un lado por el Programa de Manejo de la Biodiversidad y Biocomercio, una iniciativa insitucional vinculada a un programa nacional del Ministerio del Ambiente conocido como Programa Nacional Biocomercio Sostenible del Ecuador y por otro por la existencia del Centro de Manejo de Recursos Silvestres en Monte Saíno. El seguimiento a esta actividad está garantizada por estas dos instancias y se lo realiza con base en la larga experiencia teórica y práctica, generando información y gestión sobre el manejo de los recursos y apoyando a las comunidades locales en su desarrollo.

**7. Proveer cualquier información adicional que usted piensa ayudaría al CEPF entender mejor otros aspectos de su proyecto cumplido.**

Este es un proyecto de EcoCiencia que pretende, desde una perspectiva de buen manejo y generación de alternativas, consolidar la conservación de los bosques de la Gran Reserva Chachi. El esfuerzo generado en la construcción de un Centro de Manejo de Recursos Silvestres en Monte Saíno, como parte del apoyo de CI/CEPF en otra ventana del corredor Chocó Manabí, abre nuevas posibilidades de fortalecimiento de procesos de conservación del mismo.

**IV. FINANCIAMIENTO ADICIONAL**

**Proveer detalles de donantes adicionales que apoyaron este proyecto y de financiamiento recibido como resultado de la donación de CEPF o el éxito del proyecto.**

Donante	Tipo de Financiamiento*	Cantidad	Comentarios

**\*Financiamiento adicional debe reportarse según las siguientes categorías:**

- A** *Co-financiamiento de proyecto (Otros donantes contribuyan directamente a los gastos del proyecto con CEPF).*
- B** *Financiamiento complementario (Otros donantes contribuyan a organizaciones y agencias socias quienes están implementando un proyecto relacionado con este proyecto con CEPF).*
- C** *Apalancamiento de la Organización o Socios (Otros donantes contribuyan a su organización o una organización socia como resultado directo de éxitos de este proyecto con CEPF).*
- D** *Apalancamiento Regional (Otros donantes inviertan grandes cifras en una región debido a la inversión de CEPF o éxitos relacionados a este proyecto con CEPF).*

## V. COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES ADICIONALES

La selección de alternativas productivas de manera participativa generó fuertes expectativas en los tres Centros Chachi. Es necesario que los socios involucrados aunemos esfuerzos para poner en movimiento las siguientes fases, de implementación, del proyecto. No sería prudente retrasar o parar un proceso con tanto interés local y que sabemos servirá de base para un mejor entendimiento de la valoración de los recursos silvestres.

## VI. COMPARTIENDO INFORMACIÓN

CEPF tiene como objetivo compartir experiencias, lecciones aprendidas y resultados entre las organizaciones recipientes de nuestras donaciones y las comunidades de conservación y donantes más amplias. Una manera de lograr este objetivo es poniendo el texto de los informes finales de terminación de proyecto disponibles desde nuestra página Web: [www.cepf.net](http://www.cepf.net), y incluyendo estos informes en nuestro boletín electrónico y otras comunicaciones. Favor de indicar si usted está de acuerdo compartiendo su informe final del proyecto con otros en las maneras indicadas.

Sí  \_\_\_\_\_

No  \_\_\_\_\_

Fundación Ecuatoriana de Estudios Ecológicos  
 Isla San Cristóbal N44-495 e Isla Seymour Quito Ecuador  
 Telefóneee: 593-2-2451338  
 Email: [dirección@ecociencia.org](mailto:dirección@ecociencia.org)