

INFORME FINAL DE TERMINACIÓN DEL PROYECTO

Nombre de la Organización:	Fundación Sirua
Título del Proyecto:	Consolidation of the Awacachi Biological Corridor and Protection of the Native Forests of the San Lorenzo Canton
Fecha de Informe (Mes/Año):	Marzo/ 2013
Autor de informe y información de contacto	Fernando Echeverría Fernando@sirua.org

Región de CEPF: Tumbes-Chocó-Magdalena

Dirección Estratégica 4. Consolidación

Cantidad de Proyecto: \$196,865

Fechas de Implementación del Proyecto: 1 Enero 2010 - 31 Diciembre 2012

Socios Involucrados en la Implementación del Proyecto (por favor explica el nivel de involucrar de cualquier socio:

- Ministerio de Ambiente como autoridad ambiental nacional encargada de hacer cumplir los planes y normas ambientales nacionales. Se trabajó con el Director de la Reserva Cotacachi Cayapas en temas de apoyo mutuo por lo que se pudo realizar patrullajes conjuntos con guardaparques.

- El programa Socio Bosque que está a cargo del Ministerio de Ambiente fue importante en la ejecución de este proyecto ya que a la vez que Sirua dio apoyo obteniendo nuevos socios o beneficiarios del programa también se vio beneficiada ya que estos se hallan ubicados en la zona de influencia del Corredor y de este modo se convertían en un apoyo para evitar tala ilegal.

- Fauna and Flora International (FFI), ha sido parte importante en la creación y manejo del Corredor Awacachi desde 1998. Durante estos años ha contribuido mediante la consecución directa de fondos para el programa y el apoyo técnico para fortalecer a Fundación Sirua en temas técnicos, financieros y operativos que son necesarios para el correcto manejo de una ONG. Durante este proyecto FFI continuó apoyando en temas de fortalecimiento institucional y asesoramiento en temas técnicos biológicos así como en el apoyo al levantamiento de fondos. FFI fue fundamental para lograr la firma del MoU con Biocarbon para desarrollar un proyecto REDD en el Corredor.

Impactos de conservación

Por favor, explique / describa cómo su proyecto ha contribuido a la aplicación del perfil de ecosistemas CEPF.

1.1 Mediante la colaboración con comunidades, municipio, ministerio de ambiente (socio bosque) fue posible realizar intercambio de información, el desarrollo de alianzas y llegar a acuerdos estratégicos mediante el diálogo entre grupos de interés, fortaleciendo así las actividades de conservación en el área.

1.2 Uno de los objetivos principales del proyecto fue asegurar la sostenibilidad financiera para la conservación del CBA mediante la preparación de una estrategia de financiamiento. Con la contribución financiera de CEPF y USFWS se desarrolló una estrategia de levantamiento de fondos que enmarca actividades de largo plazo así como también otras de

corto y mediano plazo para aprovechar oportunidades de financiamiento con Fundaciones en Estados Unidos y UK. Con relación a actividades de largo plazo, aún se mantiene la idea de poder crear un fondo fiduciario a ser capitalizado, que con sus réditos contribuya a la manutención de las actividades de conservación del CBA. Desafortunadamente hasta la fecha no se ha podido materializar debido al poco éxito en las actividades de levantamiento de fondos con este propósito. Se han explorado otras fuentes de financiamiento como es la implementación de proyecto REDD el cual puede contribuir a la capitalización del fondo semilla y/o a la generación de ingresos constantes para las actividades del CBA. ,

1.4 Mediante la cooperación con el MAE local y el Municipio se pudo incidir en la toma de decisiones tanto en temas ambientales como en temas mineros. Se apoyó en el desarrollo del Plan de Manejo de la Reserva Cotacachi Cayapas y se ha contribuido con la discusión en temas REDD con el MAE.

1.5 Ampliar la conciencia y el apoyo de la conservación de la biodiversidad en el CBA mediante la generación de resultados y beneficios palpables (apoyo en y ampliación de actividades comunitarias productivas, facilitación de acceso al PSB y apoyo en su monitoreo y evaluación, apoyo en la definición del mecanismo de pago por servicios ambientales (REDD), para la participación de grupos interesados claves como autoridades locales, ONG's, comunidades y grupos productivos (cacaoteros).

2. Situar áreas protegidas y especies seleccionadas bajo un manejo mejorado en el CBA.

2.3 Al aumentar la participación de grupos claves que pueden afectar directamente el CBA (comunidades) se pudo reducir en cierta medida la presión de estos sobre el bosque, preservando hábitat clave para la conservación de especies críticas tales como el *Ara ambiguus*, *Neomorphus radiolosus*, *Ramphastus brevis* y la posible repoblación de *Ateles fusciceps* entre otros.

2.5 Mediante la implementación del proyecto REDD y el apoyo con la estrategia de levantamiento de fondos y su implementación se ha podido fortalecer la capacidad institucional de Fundación Sirua en estos temas específicos. Además esto permitirá colaborar con el municipio y comunidades ubicadas en la zona de influencia del CBA localizado en el Cantón San Lorenzo.

3. Se ha podido identificar y promover prácticas de desarrollo sostenible en comunidades cercanas a áreas protegidas. En el presente proyecto se ha puesto énfasis en actividades relacionadas con Cacao.

3.1 El apoyo en la consolidación de actividades productivas alternativas (cacao orgánico en sistemas agroforestales) mediante el entrenamiento y acompañamiento técnico continuo, estudios de alternativas y factibilidad económica de una planta artesanal de chocolate y la facilitación en la comercialización comunitaria asociativa de cacao y en el futuro de sus derivados, son buenas pruebas del beneficio directo para las comunidades y sirven para su promoción, difusión y transferencia a otras áreas con condiciones similares. Al mismo tiempo su implementación ha permitido la protección/recuperación del hábitat.

Por favor, resume los resultados generales / impacto del proyecto.

- FS con el apoyo de CEPF ha podido reforzar su presencia en la zona y en las comunidades tanto como propietaria del CBA, así como una organización que trabaja por la conservación del medio ambiente y apoya a la comunidad.

- Si bien la relación con FFI tiene mucho tiempo, el proyecto CEPF ha servido para fortalecer este asociado lo que asegura una relación estratégica continua y un respaldo institucional invaluable.

- El apoyo de la oficina de CI Ecuador en temas de asistencia técnica en conservación, networking y apoyo estratégico ha sido de gran importancia durante el tiempo de los programas CEPF y GCF para la conservación del CBA.

- Esta relación con CI permitirá en el mediano plazo, de materializarse el proyecto REDD o de conseguirse fondos de contrapartida de otra fuente, el establecimiento y capitalización del Fondo Fiduciario,

- Mediante el proyecto CEPF se pudo mejorar la relación con el Municipio de San Lorenzo. Inicialmente se pensó en desarrollar un mecanismo de compensación por el agua de riego que pudiera ser aprovechada por los palmicultores. Sin embargo, al no presentarse todavía la necesidad de agua de riego en plantaciones de palma ya que es suficiente la lluvia, se pudo realizar un cambio hacia el aprovechamiento de agua por parte de las comunidades localizadas en la zona de influencia del Corredor. Es así como se analiza la posibilidad de desarrollar un sistema de agua segura para la comunidad de Durango lo que posteriormente puede ser ampliado a otras comunidades y así tener un fuerte componente para la inclusión del CBA en las políticas de conservación cantonal de manera que se fortalezca la posibilidad de conservarlo.

- El fortalecimiento del Programa Socio Bosque con el apoyo de FS en la zona de San Lorenzo se ha vuelto una forma para brindar a las comunidades pobres un ingreso inmediato que solvente sus gastos y disminuya a la vez las presiones contra el bosque en el largo plazo. El involucramiento de FS en el PSB fortalece a los dos y mejora las posibilidades de éxito en el mediano y largo plazo del Plan.

- El apoyo en el tema cacao-agroforestería consolida la inversión que se hizo en la primera fase del proyecto CEPF y abre mayores posibilidades de ingresos debido a que es un cacao de aroma con un precio bastante bueno. Además, siendo que en este momento no hay un precio diferencial, las plantaciones de cacao se manejan de una forma orgánica lo cual presenta oportunidades de valor agregado en el futuro. Se incrementó el área plantada incluyendo a nuevos socios que recibieron asistencia técnica de parte de FS. Estos beneficiarios a su vez fueron generadores de interés para que otros agricultores inicien plantaciones de cacao. Existen los estudios de factibilidad económica desarrollados durante el proyecto CEPF para la implementación de una planta de chocolate con la que se podrá crear valor agregado con un incremento en la generación de renta de los beneficiarios y volviéndolos autosuficiente. Desde el punto de vista ambiental esta actividad ha incrementado la utilización de aéreas degradadas en actividades amigables con el medio ambiente y la generación de recursos ha reducido las presiones contra los remantes boscosos en el CBA

Planificación de Efectos de largo plazo - 3 + años (como se indica en la propuesta aprobada):

- Protección a largo plazo de la biodiversidad del Corredor Biológico Awacachi que es parte de la región Tumbes Chocó Magdalena mediante:

1. Sostenibilidad financiera.- Es primordial contar con los recursos necesarios para cubrir los costos que demandan el manejo y protección de corredor. Establecer un Trust Fund y desarrollar una estrategia de levantamiento de fondos. Sobre el tema se ha avanzado gracias al apoyo de FFI y GCF, en la actualidad tenemos definida la estructura legal del fondo y hemos hecho acercamientos con compañías fiduciarias ecuatorianas y el Fondo Ambiental Nacional con quienes es posible abrir cuentas o subcuentas para el Corredor. El plan es tener constituido el fondo antes de finalizar el año para empezar a alimentarlo hasta que podamos cubrir nuestras necesidades de manejo que alcanzan aproximadamente 150,000 a 250,000 US\$ dólares anuales.

2. Conectividad Biológica.- Es importante monitorear continuamente y a largo plazo las funciones biológicas, conectividad biológica y la migración de especies entre las áreas que conforman el Corredor Biológico Awacachi.

3. Plan de manejo participativo y planes de acción comunitarias.- Es necesario durante el tiempo poder establecer un plan de manejo del Corredor que incluya las actividades a realizarse dentro de las tierras de propiedad de Fundación Sirua, pero también un plan de acción participativo en las comunidades aledañas con la participación de sus líderes,

gobiernos locales y ONGs que determinen actividades conjuntas para la protección del Corredor y sus zonas de influencia.

El progreso real hacia Efectos de largo plazo en la finalización:

1. Si bien la idea de establecer el fondo fiduciario sigue presente no fue posible lograrlo durante el proyecto CEPF. Esto se debió a que luego de una larga negociación con la Fundación Sueca 3W que tenía la firme intención de contribuir con al menos 1000,000 US\$ como contraparte del fideicomiso y de esa forma se podía recibir otro 1000,000 US\$ del fondo GCF, sorpresivamente esta Fundación se retiró. Se pensó inicialmente (GCF y Sirua) que esto había sido motivado luego que GCF tuvo que disminuir el monto del dinero destinado para este fin a 500 mil US\$. Sin embargo, esta Fundación señaló que lo hacía porque iba a ofrecer apoyo a comunidades extremadamente pobres de África y la India. Solamente pudimos recibir 90 mil dólares de esta organización los cuales fueron donados para ser usados en actividades de manejo del Corredor.

El fondo fiduciario cuenta con un estudio amplio que señala todas las alternativas existentes. Y GCF todavía mantiene la oferta de contribuir con 500 mil dólares al fondo siempre y cuando Sirua pueda poner una cantidad similar como contraparte y/o se pueda comprobar que hay un plan de capitalización, en este caso, ligado a los dineros como productos de REDD. Es importante demostrar que los réditos de Fondo Fiduciario contribuyen con una gran parte de los gastos mínimos de mantenimiento del CBA.

Se mantuvo conversaciones con personal de GCF en las que se explicó que Sirua va a desarrollar un proyecto REDD en el Corredor., Al respecto GCF señaló que los fondos que se generen en REDD podrían ser considerados contraparte para colocar dinero en el fideicomiso. Esto ha motivado a la Fundación para tratar de establecer de una forma más rápida el proyecto REDD en el Corredor. Sin embargo, estamos a la espera de las regulaciones del gobierno ecuatoriano para desarrollar proyectos REDD en el Ecuador. Se halla en desarrollo el PDD del proyecto, PDD que incluye aspectos ambientales, socioeconómicos, geográficos, entre otros. De los análisis preliminares se espera generar alrededor de 500 mil dólares anuales por concepto de la venta de los créditos, de esta cantidad se espera contar con aproximadamente un 60-70% para invertir en actividades relacionadas al CBA. Este análisis preliminar se encuentra en proceso de análisis.

2. Un estudio biológico amplio fue realizado por el Dr. Olaf Jahn por varios meses durante la ejecución del proyecto CEPF el cual contó con fondos de GCF y otros donantes. Del estudio se desprende la presencia de 259 especies de aves (43 familias, 189 géneros) en el Corredor. Muchas endémicas (al menos 47), amenazadas/casi amenazadas (al menos 75) y en algunas en peligro de extinción en nuestro país tal como la *Ara ambiguus* o Guacamayo Verde Mayor. Un punto que llamó grandemente la atención fue la gran concentración de aves en el CBA, muchas de las cuales son aves tumbesinas de zonas desérticas pero que ante la falta de remanentes boscosos han tenido que buscar zonas diferentes para sobrevivir. Así, el Corredor está funcionando también como un refugio para la fauna de la zona, puestos que la mayoría de los bosques aledaños han sido destruidos. Esto refuerza aún más la necesidad de conservación del CBA.

El estudio vislumbra que el Corredor cumple su función biológico permitiendo la migración de especies tanto desde la Reserva Cotacachi Cayapas hacia el Territorio Awá, así como una migración altitudinal. Esto sin duda es de suma importancia para evitar la consanguinidad y la extinción de especies.

Un estudio paralelo realizado por Fundación Maquipucuna que comparó la presencia de aves en cacaotales y en plantaciones de palma africana, utilizando las plantaciones de cacao de los agricultores beneficiarios del proyecto de Sirua también demostró que las plantaciones de cacao son utilizadas por muchas aves tanto locales como migratorias a diferencia de las plantaciones de palma africana donde se identificaron pocas especies de aves.

Sirua es parte de la red de monitoreo biológico del Ecuador junto con otras organizaciones locales e internacionales como Ecociencia, CI, Bird International, entre otras (desafortunadamente esta red ha estado inactiva por bastante tiempo). El CBA se

encuentran 3 IBAs (Important Birding Areas). Adicionalmente se ha trabajado con organizaciones como el Museo de Ciencias Naturales del Ecuador y la WWF Colombia, instituciones que con sus estudios han servido para comprobar la función biológica del CBA y es considerado según la WWF como una de las zonas importantes de conservar por su riqueza biológica.

Los guardaparques de Sirua durante este largo tiempo han sido entrenados en técnicas de monitoreo biológico, por esto en sus recorridos diarios recolectan información valiosa tanto identificando presencia de especies a la vez que reportan cualquier novedad relacionada con la seguridad del CBA.

3. Durante el proyecto se desarrollaron varios esfuerzos para contar con planes que direccionen el accionar de la Fundación y su trabajo con la comunidad en el CBA. Los documentos que se produjeron y en los que se apoyó fueron:

- Plan de Manejo de la Reserva Cotacachi Cayapas, el cual se realizó mediante un proceso participativo en el que estaban presentes todas las comunidades aledañas a la RECC, gobiernos locales, MAE, ONG`s locales e internacionales. F. Sirua participó y mantuvo un representante en el comité de la zona baja de la RECC.
- Plan de levantamiento de fondos para F. Sirua, el cual fue elaborado en conjunto con miembros de la FS y expertos en el tema que vinieron desde FFI UK. Para realizar este plan se visitó la zona para entender las realidades del lugar y determinar e identificar las potencialidades de la reserva que podrían ser de interés para donantes/auspiciantes. Igualmente se entrenó a personal de FS sobre la diferencia entre el levantamiento de fondos y el envío clásico de propuestas. Mediante un proceso participativo con personal de la Fundación se realizaron diferentes actividades prácticas como la redacción de cartas para sondear el interés de potenciales donantes, la elaboración de materiales de comunicación sobre el CBA que se enfocaban a temas tales como riqueza biológica, sistema de guardaparques, trabajo comunitario entre otros. Se analizaron varias bases de datos con la información de donantes de los EEUU y de Inglaterra, las cuales fueron facilitadas por FFI – UK ya que estas bases se pueden conseguir por Internet pero a costos muy altos que no podían ser financiados por FS normalmente.
- Plan Estratégico de la Fundación Sirua, fue elaborado por un consultor/tesista de doctorado de los EEUU (Alfredo Ortiz), con el apoyo económico de contraparte del fondo Conservation Leadership que se halla financiado por FFI, CI, TNC, entre otras ONG`s internacionales. El consultor desarrolló su tesis de doctorado de una Universidad inglesa apoyando el desarrollo de un plan estratégico en FS y en una ONG peruana. Cabe señalar que Alfredo Ortiz trabajó previamente por algunos años en el Ecuador y Latinoamérica apoyando varias ONG`s locales e internacionales por lo que tiene un conocimiento amplio de la realidad del país y de la zona. El proceso de elaboración del plan fue altamente participativo ya que involucró a líderes comunitarios, a todo el personal de la Fundación, al encargado de la RECC, F. Altrópico, miembros de la Junta Directiva de la Fundación, entre otras personas. Esto permitió incorporar opiniones diversas en el plan y proponer conjuntamente problemas así como posibles soluciones. El proceso tardó alrededor de un año y medio e incluye un plan de acción para los próximos tres años.

Plan de Comunicación de Fundación Sirua, realizado con el apoyo económico de fondos de contrapartes de USFWS. El plan fue desarrollado con el apoyo de la consultora Isabel Iturralde, quien tiene una gran experiencia en temas comunicacionales (anecdóticamente ella trabajó por algún tiempo en CI Ecuador de este modo tenía algún conocimiento sobre el proyecto Corredor y los enfoques de CI en la región). Se trabajaron de manera participativa varios temas tales como; acciones a tomar ante una crisis, temas de publicidad y posicionamiento estratégico, temas ambientales ligados con el plan de levantamiento de fondos, imagen corporativa de FS entre otros. Además se actualizó la papelería de Sirua, se diseñaron formatos para reportes a donantes, etc. Un tema de suma importancia y al que se dedicaron varias días de trabajo fue el relacionado con el protocolo de crisis, ya que Sirua

trabaja en una zona altamente conflictiva en la que se presentan frecuentemente problemas no solamente de índole ambiental sino también temas delictivos relacionados a la problemática colombiana y ecuatoriana tales como narcotráfico, minería ilegal, delincuencia común, etc. Frente a estos acontecimientos los técnicos de cualquier ONG no suelen conocer como actuar, por lo que el diseño de este protocolo puede proteger a los técnicos que trabajan en campo así como cuidar de la reputación de la organización de llegarse a presentar una crisis en la Fundación (cabe anotar que el protocolo de crisis es igualmente válido y aplicable para situaciones al interno de la Fundación y no solo para situaciones externas).

* Estos documentos fueron entregados a Michele Zador durante la visita de diciembre a Ecuador.

Planificación de impactos a corto plazo - 1 a 3 años (como se indica en la propuesta aprobada):

1. Designación como bosque protector de toda el área perteneciente a la Fundación al terminar el proyecto CEPF. Esto implica tener al menos 10.000 Ha declaradas bajo protección en el Corredor. La protección del Corredor depende en parte de la designación legal que se le dé. Con esta designación cualquier actividad que se haga en el Corredor debe hacerse bajo un plan de manejo previamente aprobado por el Ministerio de Ambiente y en caso de presiones contra el Corredor es posible solicitar el apoyo al Ministerio y del Estado para detener amenazas.

2. Al menos 1000 Ha comunitarias en la zona buffer del Corredor se hallan bajo un sistema de mejor manejo. Sea como bosques en recuperación o como áreas utilizadas como sistemas agroforestales.

3. Al final del proyecto se espera beneficios económicos directos para la Comunidad de San Francisco y Durango por la comercialización del cacao (con al menos 100 familias socias). Se esperan áreas conservadas por el proyecto Socio Bosque para las comunidades de San Francisco, Valle de la Virgen y Alto Tambo (con un total de 2000 Ha) Es decir al final del proyecto habrán 4 comunidades beneficiarias del CEPF. incluyendo al menos 10 finqueros Awá.

4. Al final del proyecto se espera contar con al menos 350,000 US\$ de nuevos fondos levantados de actividades productivas, comercialización de cacao, pagos a gente de socio bosque y proyectos de cofinanciamiento al CEPF.

5. Al menos 40 nuevas hectáreas de agroforestería sembradas por campesinos altamente motivados, apoyo técnico constante; entrenamiento especialmente en manejo post cosecha; 100 finqueros se benefician directamente del Cacao. Los finqueros se hallan asociados para comercializar sus productos.

6. Un Documento de factibilidad económica, técnica y financiera para implementar planta de chocolate artesanal en San Francisco. Levantados al menos 40,000 US\$ para implementar la planta y dejar una planta funcional administrativa, financiera y técnicamente.

7. Al menos 9 propuestas presentadas a posibles donantes durante el proyecto CEPF, que se orientarán o obtener apalancamiento de actividades.

8. Como mecanismos de sostenibilidad financiera se tendrán: Trust fund establecido con un monto mínimo de 2'000,000 US\$. Cacao producido por comunidades comercializado a través de un sistema comunitario y de justo precio que les permita vender al menos a 80 US\$ el quintal (45Kg), Corredor Awacachi incluido en estrategia socio bosque (esta al no estar completamente bajo nuestro control es una expectativa). Al menos una asociación de mujeres se encontrará comercializando sus artesanías con ingresos que les permita subsistir a nivel familiar.

9. Convenios estratégicos.- Las actividades de protección que realiza Sirua no pueden hacerse de manera independiente y aislada, es necesario incluir en esta iniciativa a ONG's,

gobierno nacional y local, así como a empresas, comunidades y miembros de la sociedad civil. Sirua trabajará para realizar convenios con todas las organizaciones que puedan ser de importancia para cumplir con la misión de conservación del Corredor. Al final del proyecto se tendrán convenios firmados con la Armada y la Policía Nacional.

El progreso real hacia impactos a corto plazo en la finalización:

1. La declaratoria del CBA como bosque protector no se la realizó debido a un cambio en las circunstancias originales. Al tomar la decisión para desarrollar un proyecto REDD uno de los temas de mayor importancia para la certificación es el potencial peligro que tiene la zona en ser deforestada en el análisis de línea base. Si se hubiese declarado al Corredor como zona protegida existía el riesgo que se determine que el proyecto REDD no tenía importancia ya que al ser declarado como zona protegida para los auditores se entendía que su conservación estaba asegurada, esto podía ocasionar o que el proyecto no tenga sentido o que los créditos por deforestación evitada pierdan grandemente su valor, lo que haría menos interesante invertir en el CBA para los socios. Debido a esto, se tomó la decisión de no realizar una declaratoria del CBA como bosque protector hasta concluir con la certificación del proyecto REDD. Se planificó para finales del 2012, principios del 2013 reevaluar la posibilidad de declararlo con bosque protector una vez se pudiera confirmar la no afectación del proyecto REDD. todo caso, es necesario señalar que esta declaratoria se considera importante en el futuro inmediato ya que en el Ecuador aunque el hecho que sea una zona protegida a nivel de Bosque Protector no garantiza de manera automática su conservación ya que existen ejemplos de zonas declaradas como bosques protectores que fueron invadidos al no existir una entidad que proteja el lugar, ofrece un nivel más alto de apoyo de los entes de control del que se pudo tener al ser solo una propiedad privada.

2. En la comunidad de San Francisco existen alrededor de 3000 Ha de tierras comunales de las cuales 500 Ha han ingresado a Socio Bosque por el buen estado de conservación del bosque y las otras 2500 Ha se hallan en la actualidad en regeneración. Hay que señalar que existió la intención inicial de una palmicultora para entregar plantas a la comunidad y desarrollar palmicultura en la zona, a cambio de lo cual pedían que se hipotecaran las tierras comunitarias a favor de la palmicultora. En ese caso mediante apoyo del abogado de FS se aclaró a la comunidad que las tierras comunitarias no son susceptibles de ser hipotecadas o vendidas en nuestro país. Gracias a esta explicación el proyecto de palmicultora no se realizó y la zona en la actualidad se halla en regeneración natural y cuenta con un plan de manejo elaborado participativamente por la propia comuna. A más de esto las plantaciones de cacao desarrolladas con el apoyo de Sirua incluyen un sistema agroforestal de forma que no pasemos a un sistema de monocultivo sino a sistemas que atraen biodiversidad y que son manejados orgánicamente.

3. Las plantaciones de cacao que en la actualidad suman alrededor de 150 Ha tomando en cuenta lo que se sembró en la I fase del proyecto y lo que se apoyó técnicamente en la II fase constituyen una barrera al ingreso de taladores ilegales tanto por su presencia física así como por el apoyo de las comunidades al CBA que se desprende del agradecimiento a FS por el apoyo recibido así como por la concienciación que se ha dado en las comunidades a través de talleres relacionadas con la importancia de la conservación para sus vidas. En la actualidad existen más de 100 socios de los cuales 4 familias son Awa, lo que implica alrededor de 16 personas de esa etnia trabajando con FS en temas de Cacao. La producción se vende a "precio justo" a la Asociación de cacaoateros del Norte de Esmeraldas (ANECACAO), organización socia de FS y que ha construido en la zona un centro de acopio donde es receptada la producción de varias comunidades en las que se incluyen las 4 ubicadas alrededor del CBS. En cuanto a la meta de Socio Bosque de 200 HA ha sido cumplida ya se ha logrado apoyar a varios asociados para que se unan al programa Socio Bosque, estos asociados viven en la zona de influencia del CBA por lo que constituyen una barrera al ingreso de taladores ilegales en la zona.

El trabajo realizado por FS apoyando a Socio Bosque permitió incorporar alrededor de 2000 Ha al programa, el apoyo consistió en dar información a los finqueros sobre el programa, acompañar a técnicos de Socio Bosque a zonas peligrosas, apoyar llenando la documentación a campesinos analfabetos, acompañamiento en talleres sobre el proyecto. Estas actividades se centraron en un 80% del tiempo en zonas aledañas al Corredor pero también Socio Bosque solicitó en ciertas ocasiones apoyo en zonas más distantes como Borbon e incluso en zonas de la amazonía.

4.

Beneficiario o Donante	Monto
Ingresos de cacaoteros (3 años) (70 familias promedio) x 200 US\$ mensual por 6 meses año promedio	252,000
USFWS	20,000
3W	90,000
Global Tree Campaing	40,000
Conservation Leadership programme	12,000
Biocarbon apoyo Sirua	165,000
Bicarbon proyecto conjunto con FFI	60,000
Cool Earth	50,000
PRODERENA	117,000
TOTAL	806,000 US\$

5. Al finalizar el proyecto existen más de 150 Ha de cacao, de las cuales 70 fueron sembradas con apoyo del CEPF fase I y las otras en la II fase. Hay que señalar que en la primera fase se apoyó con todo el proceso, es decir se entregaron plantas y se capacitaron a 40 finqueros iniciales. En la II Fase se apoyó exclusivamente con asistencia técnica por parte de un agrónomo cuyo salario fue cubierto totalmente por CEPF. En la segunda fase fueron capacitados alrededor de 100 nuevos finqueros, los cuales fueron fácilmente capacitados debido al gran interés que existe por el cultivo y sus interesantes ingresos económicos.

En la actualidad APROCANE ha establecido un centro de acopio en la zona. APROCANE exige que sus vendedores se hallen adecuadamente organizados y que su producción sea orgánica. Adicionalmente APROCANE también capacita a sus socios, esto ha sido de gran ayuda para Sirua ya que se pudo dividir el trabajo de capacitación con técnicos de esa organización, ya que el único técnico de Sirua con 3 promotores comunitarios no hubiese sido suficiente para apoyar al gran número de interesados.

6. Existen dos documentos de factibilidad. Uno para la planta de chocolate y otro para la implementación de una plantación de 300 Ha de cacao en la zona. En los dos casos no se las ha podido implementar todavía debido a que el cálculo original de tener una planta de 40,000 US\$ fue totalmente rebasado ya que una planta que produzca un chocolate para exportación y que cumpla las medidas sanitarias y técnicas exigidas por el mercado europeo y estadounidense cuesta 2 millones al menos. Este plan fue desarrollado por un consultor ecuatoriano (economista Mauricio Rojas), quien fue por largo tiempo funcionario del Banco Central del Ecuador por lo que tiene grandes conocimientos sobre el tema económico en el Ecuador y a nivel internacional, plan que fue financiado por CEPF.

Se contó con el apoyo de una organización E4C para desarrollar el plan de negocios de la finca y estas personas buscaron fondos a nivel de bancos de desarrollo en Europa. Sin embargo, existe gran dificultad para obtener créditos en el exterior para invertirlos en el Ecuador debido a la situación política y a las informaciones que se tienen en el exterior sobre el gobierno ecuatoriano. Este plan fue desarrollado con fondos de contraparte del proyecto.

En todo caso, los estudios demuestran una excelente rentabilidad para los dos negocios y se continuará buscando inversionistas.

7.

DONANTE	TEMA	MONTO
Biocarbon	Seguridad del Corredor para desarrollo de proyecto REDD	165,000 US\$ (Aceptada)
Biocarbon	Desarrollo del PDD de proyecto REDD	300,000 US\$ (Aceptada, desarrollada en conjunto con FFI)
Franklinia Foundation	Reforestación con especies nativas y Educación Ambiental con niños	20,000 Euros (Aceptada)
Franklinia Foundation	Segunda Fase del proyecto anterior	20,000 Euros (Aceptada)
Loro Parque	Estudio Biológico de Ara ambiguus	20,000 US\$ (Pre-aceptada)
USFWS	Fortalecimiento Institucional de Sirua	20,000 US\$ (Aceptada)
3W	Creación de Fondo Fiduciario	1,000,000 (Previamente aceptada pero posteriormente no por lo que apoyaron con 90,000 US\$ a Sirua para manejo del Corredor).
Familia Inglesa	Compra de Tierras	250,000 GBP\$ (Aceptada)
Grass Valley Inc.	Compra de Tierras	500,000 US\$ (Aceptada)
Arcadia Fund	Compra de Tierras	600,000 US\$ (Aceptada)
USFWS	Estudios Biológicos	50,000 (No fue aceptada)
Fundación Real Madrid	Escuela de Fútbol comunitarias	Monto por definir. Se ha solicitado información complementaria a FS para continuar con el proceso.
5 Cartas de interés enviadas a donantes potenciales mediante el sistema de Fund raising	A la espera de respuesta	A la espera de respuesta

8. Sobre este punto se explicó previamente el tema Socio Bosque y Cacao. En cuanto al grupo de mujeres se apoyó al Grupo de Mujeres "La Chiquita", quienes elaboran artesanías de la zona. En este grupo se hallan incluidas mujeres afroecuatorianas, mestizas y Awá. Se les dotó de máquinas de coser mediante fondos de contraparte del proyecto PRODERENA de la Unión Europea, el valor de estas máquinas industriales fue de 3000 US\$. El grupo estaba originalmente conformado por 16 mujeres. Sin embargo, hay que señalar que sus socias han disminuido y que actualmente se hallan trabajando 5. Esto se debe a que las otras mujeres se hallan en zonas lejanas al Centro que tienen las mujeres para trabajar localizado en La Chiquita y por problemas de transporte la mayoría de mujeres decidió inicialmente trabajar desde sus casas para enviar posteriormente sus productos al Centro, pero la motivación de las mujeres que trabajaron desde sus casas ha ido disminuyendo al no estar en contacto con sus otras compañeras y han dejado de enviar sus productos. Aquí también existe un fuerte factor de machismo, ya que los esposos de muchas de ellas no les permiten ir al Centro de artesanías aduciendo que eso puede provocar la ruptura de sus hogares.

Sobre este grupo hay que señalar que la calidad de sus productos es muy buena, el grupo ha sido capacitado por F. Altrópico y por F. Sirua por algunos años, por lo que tiene un gran potencial. Sin embargo, es necesario realizar un análisis de tipo social para investigar los factores familiares que causan la separación de las mujeres que antiguamente trabajaban en el Centro y buscar posibles soluciones al respecto. En todo

caso, el grupo se mantiene a pesar de los problemas y sigue produciendo productos que comercializa en la zona y a través del programa Maquita Cusunchi, el cual es un programa de comercialización solidaria que mantiene la ONG católica FEPP.

9. Los acuerdos realizados son:

INSTITUCION	FINALIDAD
Socio Bosque	Apoyo de Sirua para incrementar el número de socios en la zona y apoyar con información geográfica
Reserva Cotacachi Cayapas	Apoyo mutuo en actividades de capacitación y patrullaje con los guardaparques de ambas instituciones.
APROCANE	Asistencia técnica y apoyo en la comercialización del Cacao de los productores aledaños al CBA
Fundación Amiga	Fundación de la Iglesia Católica que promueve la capacitación y educación de jóvenes pobres.
Actualización del MoU con FFI	FFI estableció su oficina regional en Quito y apoya muy de cerca las acciones de Sirua en el CBA. Esta MoU se ha actualizado para continuar con ese apoyo y además brindarlo bajo las estipulaciones del Gobierno ecuatoriano.
Junta Parroquial de Santa Rita	Acuerdo de colaboración para apoyar a la Junta en la presentación de propuestas al gobierno y guiar a la misma en temas ambientales en la zona.
Municipio de San Lorenzo	Acuerdo de colaboración conjunta en temas ambientales para el buen desempeño de la Unidad de Gestión Ambiental (UGA) de dicho Municipio.
Cartas informativas enviadas a varios Ministerios e Instituciones del Estado tales como: Policía Nacional, Fiscalía, Ministerio de Defensa, Ministerio del Interior, Marina, Ejército ecuatoriano, Empresa Minera Nacional.	Informar a estas entidades la labor que cumple F. Sirua y la importancia del CBA.
Acuerdo de cooperación con Ecociencia	Investigación biológica en el CBA.
MoU entre Sirua y Biocarbon	Desarrollo de un proyecto REDD en el CBA para los próximos 30 años.

Por favor, proporcione la siguiente información cuando corresponda:

Hectáreas protegidas: 12,000

Especies conservadas: Mas de 256 especies de aves, 14 especies de mamíferos, más de 70 especies de herpetos (la lista completa de especies se enviará en un archivo por separado).

En términos de aves se han detectado de 47 especies endémicas, 20 taxones globalmente amenazadas o casi amenazadas y 75 especies que se encuentran en la lista roja de la escala nacional, lo que demuestra la gran importancia del Corredor Awacachi para proteger la biodiversidad.

25

Creado corredores: No se ha creado un nuevo Corredor pero si se ha mantenido el Corredor Biológico Awacachi que conecta la RECC y el Territorio Awá.

Descubre el éxito o los desafíos del proyecto hacia el logro de sus objetivos impacto a corto plazo y largo plazo.

- El proyecto ha sido muy exitoso en el tema de actividades productivas (cacao) ya que el cultivo es un ancestral, es un cultivo propio de la zona, tiene un excelente precio, la comercialización se halla asegurada por muchos años.
- Un gran desafío para el Corredor en el futuro cercano es controlar la minería tanto legal como ilegal en la zona. Al ser una actividad que el Estado desea realizar existen problemas por parte de la Fundación para poder evitar que se desarrollen actividades de este tipo si hay una decisión estatal para realizarlas. Igualmente las actividades ilegales son muy difíciles de controlar en el tiempo ya que demandan de continuos gastos en el tema seguridad que no siempre están financiados.
- Conseguir fondos para compra de tierras es una labor relativamente fácil, pero obtener fondos para el manejo de las áreas del CBA siempre es una tarea compleja. Por esto diseñar nuevas propuestas y mecanismos financieros que aseguren en el tiempo la protección del CBA se constituye en un reto continuo para los que dirijan FS.
- FS trabaja con comunidades y muchos de nuestro personal es gente de esas comunidades quienes no poseen una educación formal. Esto implica un esfuerzo adicional para que estas personas cumplan sus labores y entiendan muchos temas para los que se requiere conocimientos de biología o conservación.
- FS al ser propietaria del CBA es un vecino a perpetuidad de las comunidades y no una ONG que al terminar un proyecto deja la zona. Esto implica un gran desafío ya que nos fuerza a mantener una relación excelente con las comunidades y a llevar una retroalimentación continua con líderes comunitarios y autoridades locales para planificar todas nuestras acciones de manera participativa y consensuada.
- En la zona continuamente se dan acciones legales contra FS con la intención de aprovechar cualquier oportunidad para adueñarse de zonas del CBA y dedicarlas a la explotación minera o forestal. Estos costos legales desde el año 2008 han constituido un grave problema para FS ya que son valores que no están planificados y que son difíciles de obtener de donantes. Sobre este tema es necesario que FS cuenta con un abogado de planta para que se disminuya el valor de los egresos legales o se llegue a acuerdos con organizaciones de abogados ambientalistas quienes puedan defender a la Fundación gratuitamente o por costos bajos debido a la importancia biológica del lugar.

¿Hubo algún impacto inesperado (positivo o negativo)?

- Un impacto positivo del proyecto fue mejorar nuestra relación con las comunidades Awá, quienes ante el riesgo de la minería se unieron a nosotros para expresar su oposición al ingreso de la minería sea legal o ilegal.
- Otro impacto positivo del proyecto fue iniciar actividades relacionadas con el uso del agua que es producida en el CBA, esto sin duda da un mensaje positivo a la comunidad para que entienda que el bosque no sirve simplemente como fuente de madera sino que presta innumerables servicios a la comunidad.
- Un impacto negativo que se ha identificado en ciertas familias beneficiarias del proyecto es que pueden cambiar de un día a otro el apoyo a FS si aparece una nueva actividad que les reporte más dinero. Esto ha sucedido por ejemplo con ciertos beneficiarios del cacao quienes una vez que fueron contactados por mineros quienes les ofrecieron mayor dinero se volvieron en contra de FS aduciendo cualquier inconveniente ya que buscaban obtener el dinero de la minería ilegal.

Componentes del proyecto

Componentes del proyecto: *Por favor, informe sobre los resultados por componente del proyecto. Informes deberían hacer referencia a productos específicos / prestaciones del plan del proyecto aprobado y cualquier otra información pertinente.*

Componente 1 Planeado: Diseño/implementación de campaña de levantamiento de fondos capitalizando el fondo fiduciario.

Componente 1 Actual en termina:

- Existe plan de levantamiento de fondos.

Existe plan de levantamiento de Fondos.

Existe diseño de fondo fiduciario.

Consulta previa con el FAN para abrir una cuenta en dicho Fondo.

Acuerdo con GCF de CI para obtener 500,000 US\$ como fondos de contraparte para el Fondo.

Componente 2 Planeado: Implementación de incentivos para la conservación de bosques nativos (Apoyo a PSB). Aplicar el Programa Socio Bosque (PSB) en el Corredor Biológico Awacachi (CBA)

Componente 2 Actual en termina:

Más de 2000 Ha incorporadas al plan socio bosque.

Apoyo continuo por parte de técnicos y guardaparques al programa socio bosque.

Medio tiempo del Coordinador de Sirua en S. Lorenzo para el programa socio bosque.

Apoyo logístico cuando ha sido necesario a técnicos de socio bosque en la oficina de Sirua en S. Lorenzo (Apoyo con Internet, teléfono, materiales de oficina),

Componente 3 Planeado: Producción Agroforestal sostenible.

Componente 3 Actual en termina:

150 Ha de sistemas agroforestales con cacao en producción, los cuales benefician a más de 100 finqueros en la zona.

Estudio de factibilidad económica para planta de chocolate.

Estudio de factibilidad económica para plantación de cacao.

Acuerdo de colaboración en asistencia técnica y comercialización con APROCANE.

Análisis de mercadeo de chocolate en UK realizado por estudiantes de la U. de Cambridge.

Componente 4 Planeado: Colaboración con otros proyectos CEPF en la zona que tengan relación con nuestras actividades. Especialmente el proyecto de CI para palma.

Componente 4 Actual en termina:

Apoyo conjunto con Fundación Altropico para evitar minería ilegal en la zona.

Apoyo a Ecociencia en investigación biológica en la zona.

Apoyo a la red de monitoreo biológica para el Ecuador conformada por CI.

Apoyo al proyecto Conservation Leadership para asignación de becas a estudiantes de conservación.

Componente 5 Planeado: Políticas Salvaguardia del Banco Mundial aplicadas a finqueros Awa vecinos al corredor.

Componente 5 Actual en termina:

Durante el tiempo del proyecto se trabajó con finqueros Awá de manera cordial, respetando sus costumbres y tradiciones y cumpliendo con todas las políticas de salvaguardia que determina el Banco Mundial para este tipo de proyectos.

¿Hubo algún resultado no logrado? De ser así, ¿cómo ha afectado esto al impacto general del proyecto?

- *Conformación del fondo fiduciario, debido a que la Fundación 3W que originalmente se había comprometido a entregar 1, 000,000 US\$ no lo hizo. El problema que ha causado a Sirua es no contar con fondos de contraparte del GCF a tiempo, por lo que estos se siguen ofreciendo pero han sido reducidos a 500,000 US\$, lo que significa menos ingresos para destinarlos a la conservación del CBA.*
- *No se pudo realizar un acuerdo con los palmicultores para que el CBA tenga ingresos por los servicios ambientales que presta. El principal problema es no contar con mayores ingresos para fomentar la conservación del CBA y realizar inversiones en la seguridad del CBA, tema en el cual es difícil realizar levantamiento de fondos.*
- *No se ha declarado bosque protector al CBA, pero esto no se lo considera como un problema sino como una oportunidad previa al desarrollo de un proyecto REDD en el CBA.*

Por favor, descubra y presente (por vía electrónica si es posible) las herramientas, productos o metodologías que resultó de este proyecto o contribuyó a los resultados.

Los documentos producidos fueron entregados en versión digital a Michele Zador en su última visita realizada en Diciembre de 2012 al Ecuador.

Lessons Learned

Describe cualquier lección aprendida durante las varias fases del proyecto: el desempeño y implementación del proyecto, as well as any related to organizational development and capacity building. Consider lessons that would inform projects designed or implemented by your organization or others, as well as lessons that might be considered by the global conservation community.

- *Es necesario mantener un contacto constante con la comunidad ya que en los pueblos pequeños existen muchos comentarios que si no son desmentidos a tiempo pueden convertirse en un gran problema. Por ejemplo, existieron mineros que tratando de ingresar al Corredor decían a las comunidades que ellos tenían permiso de la Fundación para ingresar, esto era falso pero la comunidad no verificaba estas afirmaciones simplemente aceptaba lo que ellos decían.*

- *Un técnico social es muy importante en este tipo de proyectos. Si bien durante el proyecto se tuvo el apoyo de técnicos forestales, biólogos y agrónomos que tenían experiencia con trabajo comunitario siempre es importante contar con la experiencia de un sociólogo o antropólogo para entender los comportamientos de las comunidades y poder desarrollar los proyectos de mejor forma y con mayor apoyo de parte de las comunidades, además estos técnicos son los portavoces de muchas inquilinas y necesidades de las personas de las comunidades.*

- *En este proyecto existieron muchos planes para desarrollar actividades productivas. Es muy importante sondear en las comunidades sus opiniones al respecto pero hacerlo de una manera discreta antes que estos trabajos puedan ser ejecutados y así evitar levantar falsas expectativas que pueden causar problemas futuros con las comunidades.*

- *El Corredor se halla en una zona fronteriza y los problemas como narcotráfico, guerrilla, delincuencia son problemas comunes en el área y afectan el desarrollo de nuestras actividades en campo. Es sumamente importante tener un plan de seguridad y un plan de respuesta a una crisis en estas circunstancias. Tuvimos durante el proyecto el lamentable asesinato de un guardaparques porque cumplió su trabajo al oponerse al ingreso de mineros y si bien fue una gran pérdida también fue la oportunidad para poner en práctica el manejo de una situación extrema de crisis. La gente se mantuvo firme y ningún guardaparques renunció antes un hecho así pudiendo continuar con el trabajo de la Fundación.*

- Este tipo de proyectos deben tener un fuerte componente en comunicación. En el caso del CEPF no tuvimos muchos fondos para comunicación y definitivamente son muy necesarios ya que se debe informar a la comunidad tanto local como nacional el gran tesoro que es el "Corredor" y todas las acciones que se desarrollan para protegerlo. Los fondos para elaborar videos y desarrollar una nueva página web, o producir materiales informativos fueron limitados por lo que se recomienda que en un proyecto similar en el futuro se incluya un componente comunicativo fuerte, ya que así se obtendrán importantes beneficios como nuevos donantes y sobre todo el apoyo de la comunidad entera lo que puede influir en las autoridades para lograr cambios profundos en temas ambientales.

- El Ministerio de Ambiente del Ecuador, la Policía Nacional, las Fuerzas Armadas, el Municipio de San Lorenzo fueron de gran apoyo para realizar actividades en el Corredor. Sin embargo, nuestro país todavía tiene varias fallas en temas de seguridad, cumplimiento de la normativa ambiental, corrupción, etc. Por esto, no se puede depender exclusivamente de la protección estatal, es necesario contar en este caso con un sistema de guardaparques que provengan de la misma comunidad para que puedan comunicarse amistosamente con personas que causan problemas y también es necesario contar con técnicos influyentes en la zona para que reciban el apoyo de las autoridades de manera ágil.

Antiguos miembros de la Fundación abusaron de la confianza que se les dio en el pasado y actualmente se han constituido en un problema ya que han empezado a poner juicios con la intención de adueñarse de tierras u obtener dinero. Es muy importante siempre realizar cualquier gestión legal con sumo cuidado y no dejar ningún documento o proceso legal abierto o al alcance de cualquier miembro o técnico para que personas inescrupulosas puedan aprovecharse en un futuro de eso.

En caso que se necesite realizar acuerdos con el Gobierno es necesario realizarlo con bastante anticipación ya que siempre se ha tenido demoras cuando se ha requerido documentos de apoyo o la firma de un MoU.

Una importante lección aprendida es el gran apoyo que se puede recibir de otras organizaciones cuando se comparte información y se colabora.

Proceso de Diseño del Proyecto: (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito o fracaso.)

De la experiencia ganada tanto en la elaboración de este proyecto como de otros se puede señalar que el proceso de diseño de un proyecto es una tarea compleja, pero si se consideran las opiniones tanto de técnicos de la Fundación como de las comunidades y además se pide la revisión de propuestas por parte de terceras personas para que puedan darnos más sugerencias generalmente se puede lograr ejecutar la mayoría de metas.

Ejecución del Proyecto: (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito o fracaso.)

El cambio que ocurre en el tiempo de diversas circunstancias sobre las que se planificó un proyecto no debe ser un limitante y no debe haber temor para realizar cambios en la planificación de los proyectos. Siempre es importante informar sobre estos hechos a los inspectores de proyecto para que entiendan los cambios sugeridos y sean un apoyo para justificar cualquier variación que sea fundamentada y lógica. Esto será un éxito si se lo hace a tiempo y no se tiene temor de expresar los cambios que se deban realizar a tiempo.

Otras lecciones importantes por la comunidad de conservación:

El Corredor Awacachi es altamente codiciado en todo sentido; por su diversidad biológica, por su riqueza de especies forestales y por sus recursos mineros. Esto nos pone a pensar si en ciertas circunstancias es preferible explotar de manera técnica y sustentable ciertos recursos (ejemplo oro) antes que tener que afrontar invasiones o amenazas de personas sin escrúpulos que realmente destruyen de manera incontrolada estas zonas en busca de riqueza rápida y que incluso pueden matar a conservacionistas (guardaparque) para lograr sus bajos objetivos.

Una comunidad ejemplar donde se ha invertido recursos y tiempo puede ser fácilmente manipulada por intereses económicos. Es necesario por esto tener personas que informen cualquier novedad al respecto para tomar medidas que puedan de alguna forma reducir el impacto o daño que puede causar esta posición comunitaria.

Financiamiento adicional

Proveer detalles de donantes adicionales que apoyaron este proyecto y de financiamiento recibido como resultado de la donación de CEPF o el éxito del proyecto.

Donante tipo	Tipo de Financiamiento*	Cantidad en US\$	Comentarios
Cool Earth	No reembolsable. Levantamiento de fondos a través de pág web	50,000	A
Fundacion Sirua	Apoyo técnico, no cobrar overhead, infraestructura creada.	100,000	A
Proderena	Fondos no reembolsables de la Unión Europea	117,000	A y B
USFWS	Fondos no reembolsables gobierno de los EEUU	20,000	A
3W	Fondos no reembolsables Fundación sueca privada	90,000	A
Global Tree Campaing	Fondos no reembolsables Fundación de los EEUU	46,000	A y B
Conservation Leadership programme	Fondos no reembolsables para estudiantes de conservación	12,000	C
Biocarbon apoyo Sirua	Fondos no reembolsables para apoyo a proyecto REDD	165,000	A y B
Bicarbon proyecto conjunto con FFI	Fondos no reembolsables para apoyo proyecto REDD	60,000	A y B
	TOTAL	660,000	De este monto se puede considerar un 40% de apoyo de contraparte directa a actividades relacionadas con CEPF. Es decir 264,000 US\$

*Financiamiento adicional debe reportarse según las siguientes categorías:

- A** *Co-financiamiento de proyecto (Otros donantes contribuyan directamente a los gastos del proyecto con CEPF).*
- B** *Financiamiento complementario (Otros donantes contribuyan a organizaciones y agencias socias quienes están implementando un proyecto relacionado con este proyecto con CEPF).*
- C** *Apalancamiento Regional (Otros donantes inviertan grandes cifras en una región debido a la inversión de CEPF o éxitos relacionados a este proyecto con CEPF).*

Sostenibilidad/Replicabilidad

Summarize the success or challenge in achieving planned sustainability or replicability of project components or results.

- Un tema primordial para la sostenibilidad de este tipo de programas es el tema económico. En la actualidad FS ha podido manejar el CBA mediante la presentación de propuestas. Sin embargo, se espera ampliar los ingresos para la conservación mediante nuevas alternativas como el Fondo Fiduciario y el proyecto REDD, los dos proyectos son de largo plazo lo que asegurará el manejo del CBA por muchos años, esto también permite contar con personal calificado que desee trabajar y hacer carrera en la organización evitando los cambios constantes de los técnicos que causan retrasos en las actividades.
- Otras organizaciones han visto las diferentes actividades y experiencias de FS en el CBA como un ejemplo a seguir en ciertos casos y en otros también como un ejemplo que se debe evitar. Esto es importante ya que las experiencias y lecciones aprendidas durante los años de existencia del CBA benefician a otras organizaciones que tienen intereses para conservar otras áreas en el país.

Summarize any unplanned sustainability or replicability achieved.

- Al inicio del proyecto no se había planeado desarrollar un proyecto REDD. Sin embargo, este proyecto nació de la necesidad de contar con una alternativa económica que sea amigable con el ambiente y que sea innovadora para que sea aceptada por las comunidades a la vez que permitía asegurar la protección de CBA por largos años.

Evaluación de Política Salvaguardia

Proporcionar un resumen de la ejecución de cualquier acción necesaria a las políticas de salvaguardia ambiental y social dentro del proyecto.

En el proyecto no fue necesario ejecutar ninguna acción de salvaguardia social ya que estas están orientadas a proteger a comunidades indígenas en proyectos en los cuales sus derechos y sistema de vida ancestral puede ser afectada. En el presente proyecto la relación con las comunidades Awá se limitó a apoyarles técnicamente en la producción y comercialización de cacao y en unir esfuerzos para evitar actividades mineras en la zona. Lo cual no afectó los temas que las salvaguardias protegen.

Igualmente en el tema ambiental no existieron en este proyecto actividades que puedan afectar a la naturaleza tales como construcción de infraestructura o actividades donde se requieran estudios de impacto ambiental.

Comentarios y Recomendaciones Adicionales

Si bien siempre existió un gran compromiso por parte de los inspectores del proyecto en los EEUU así como el apoyo constante por parte de los directivos locales de CI, es necesario que en proyectos similares se propicie más actividades conjuntas con otros socios que tengan proyectos CEPF, si bien se realizaron algunas reuniones estas en mi opinión fueron escasas.

Política de Compartiendo información

CEPF tiene como objetivo compartir experiencias, lecciones aprendidas y resultados entre las organizaciones receptoras de nuestras donaciones y las comunidades de conservación y donantes más amplias. Una manera de lograr este objetivo es poniendo el texto de los informes finales de terminación de proyecto disponibles desde nuestra página Web: www.cepf.net, y incluyendo estos informes en nuestro boletín electrónico y otras comunicaciones.

Para obtener más información sobre este proyecto, favor de comunicarse con:

Nombre: Diego Colina

Dirección Postal:

Mailing address: Alemania 616 y Mariana de Jesús. Quito – Ecuador.

Tel. (593) 22506781

Fax: (593) 22506781

E-mail: dcolina@sirua.org

*****Si el proyecto termina en otro día del 30 de Junio, por favor lo complete la table abajo. *****

Objetivos Globales del CEPF

(Fecha de beca)

Suministre un valor numérico y una breve descripción de los resultados logrados por la donación. Por favor responda solamente a aquellas preguntas que sean relevantes a su proyecto.

Resultados del Proyecto	¿Es esta pregunta relevante?	Si lo es, indique el valor numérico para los resultados logrados durante el período anual.	Indique el valor numérico o para el proyecto desde el inicio del apoyo del CEPF hasta la fecha.	Describa los resultados principales logrados desde 1 de julio al 31 de agosto.
1. ¿Fortaleció su proyecto el manejo de un área protegida guiada por un plan de manejo sostenible? Por favor indique el número de hectáreas mejoradas.	SI	12,000	12,000	Por favor también incluya el nombre del área protegida. Si es más de una, por favor incluya el número de hectáreas fortalecidas para cada una. Corredor Biológico Awacachi
1. ¿Cuántas hectáreas de áreas protegidas nuevas o extendidas ayudó su proyecto a establecer por medio de una declaración legal o acuerdo comunal?				Por favor también incluya el nombre del área protegida. Si es más de una, por favor incluya el número de hectáreas fortalecidas para cada una.
3. ¿Fortaleció su proyecto la conservación de la biodiversidad y/o el manejo de los recursos naturales dentro de un área clave de biodiversidad (KBA) identificada dentro del perfil de ecosistemas del	SI	12,000	12,000	

CEPF? Si este es el caso, por favor indique cuántas hectáreas.				
4. ¿Introdujo o fortaleció efectivamente su proyecto la conservación de la biodiversidad en las prácticas de manejo fuera de las áreas protegidas? Si este es el caso, por favor indique cuántas hectáreas.				
5. Si su proyecto promueve el uso sostenible de los recursos naturales, ¿cuántas comunidades locales recibieron beneficios socioeconómicos tangibles? Por favor complete la table 1 a continuación	SI	150	150	Fueron beneficiadas las comunidades de Durango, San Francisco y 10 familias Awá.

Si usted contestó afirmativamente la pregunta #5, por favor llene la table 1.

Table 1. Socioeconomic Benefits to Target Communities

Por favor llene esta tabla si su proyecto aportó beneficios socio-económicos concretos a las comunidades locales. Incluya el nombre de cada comunidad en la primera columna. En las columnas siguientes bajo Características de la Comunidad y Naturaleza del Beneficio Socioeconómico coloque una X en todas las casillas relevantes. En el reglón final suministre el total de las Xs para cada columna. Si usted indicó "Otro", por favor suministre detalles sobre la naturaleza de la Característica de la Comunidad y el Beneficio Socioeconómico.

Nombre de la Comunidad	Características de la Comunidad											Naturaleza del Beneficio Socio-económico																																		
	L	A	e	grup	grup	os	o	amb	ades	abajo	el	umbri	Otro	S	Aumento de Ingresos debido a:	a	la	a	do	o	a	los	sos	natur	ales	graci	U	l	al	de	g	u	b	l	i	c	o	a	d	i	o	l	o	t	r	o

