

INFORME FINAL DE TERMINACIÓN DEL PROYECTO

I. DATOS BÁSICOS

Nombre de la Organización: Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza, A.C.

Título del Proyecto: Strengthening Municipal and State-Level Public Policy and Institutional Frameworks to Improve Fire Management in Southeast Mexico

Socios Involucrados en la Implementación del Proyecto: Organizaciones locales: Cooperativa AMBIO; Conservación Internacional México; Pronatura Sur; Unión de Productores de la Sierra de Villaflores. Organizaciones de gobierno: Comisión nacional Forestal; Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas; Municipios de Marqués de Comillas, Villaflores y Ocozocoautla de Espinoza, Chiapas y Calakmul, Campeche.

Fechas de Implementación del Proyecto: 1 Noviembre 2007 – 30 Junio 2009

Fecha de Informe (Mes/Año): Septiembre de 2009

II. COMENTARIOS INICIALES

Incluya cualquier comentario inicial que pueda ayudar en la revisión de este informe.

La mejor comprensión de los logros alcanzados, está relacionada con la percepción del contexto de ejecución del proyecto. Por lo anterior, resulta conveniente destacar que la experiencia desarrollada en México por el Programa de Manejo del Fuego y Restauración (PROMAFUR) del Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza (FMCN) ha puesto de manifiesto las grandes posibilidades de reducir los impactos negativos de los incendios sobre los recursos naturales y mejorar la contribución del fuego en el mantenimiento algunos de los ecosistemas y las actividades agropecuarias de subsistencia. Lo anterior, a partir de la participación de las organizaciones de la sociedad civil y los grupos comunitarios propietarios de recursos naturales.

La participación directa de las comunidades y organizaciones locales a la lucha contra los incendios y el manejo del fuego ha generado opciones para la formación de cuadros locales profesionalizados en la protección contra incendios, la ordenación de usos agropecuarios y forestales de tierras comunitarias, la organización de las comunidades para las emergencias de incendios y una mejor relación con las autoridades responsables de los incendios

El Programa de Manejo del Fuego y Restauración (antes Programa de Prevención de Incendios y Restauración) ha venido promoviendo y apoyando iniciativas locales de protección contra incendios, manejo del fuego y restauración de áreas quemadas desde el año 2000. En la actualidad hemos apoyado poco más de 50 proyectos en 9 ANP's federales y dos áreas estratégicas localizados en 9 estados del país con un financiamiento próximo a los 5 millones USD.

En la actualidad, contamos con cinco iniciativas en operación sobre aspectos de incendios en la región de interés, en asociación con las organizaciones: Cooperativa AMBIO; Capacitación, Asesoría, Medio Ambiente y Defensa del Derecho a la Salud; Conservación Internacional, PRONATURA, Chiapas y Unión de Productores de la Sierra de Villaflores. La cuales en conjunto recibirán asistencia financiera por cerca de \$ US 536,500 entre 2006 y 2008.

Las iniciativas de estos socios en campo están dirigidas a: a) protección contra incendios y manejo del fuego a nivel comunitario; b) fortalecimiento de capacidades locales y coordinación

institucional; y c) prevención de incendios y rehabilitación ambiental con participación local. Las acciones de los proyectos están ubicadas en las regiones prioritarias de la Reserva de la Biosfera El Ocote, Reserva de la Biosfera La Sepultura, Reserva de la Biosfera Montes Azules.

Las experiencias derivadas del trabajo conjunto con las organizaciones civiles, las comunidades campesinas y las instituciones gubernamentales han puesto de manifiesto la necesidad de adaptar el marco regulatorio y las políticas públicas; con el objeto de ofrecer mejores condiciones para la inserción de los grupos locales en los procesos de protección contra incendios, manejo del fuego y conservación de los recursos naturales. No obstante lo anterior, es evidente que los procesos de incidencia en políticas públicas requieren de la construcción de consensos y la adopción de una agenda de trabajo y acción colectiva de mediano y largo plazo; a partir de la cual sea factible identificar los cambios significativos y las alternativas/estrategias para lograr la incidencia en las políticas y sus instrumentos.

Es importante señalar que el proyecto no cubrió a cabalidad lo previsto en la fase de planeación debido a restricciones de tiempo, limitaciones en las capacidades de despliegue de la acción colectiva y las posibilidades de incorporarse en los procesos de gestión para impulsar los cambios en aspectos fundamentales de la política pública y el marco regulatorio con los tomadores de decisiones.

No obstante lo anterior, con este proyecto establecimos las bases de información y la agenda de acción para cuatro municipios y dos estados de la república en donde el uso del fuego y la conservación de recursos naturales tienen una importancia significativa. La creación de oportunidades derivadas del entendimiento de las fortalezas-debilidades y los posibles cambios que habrá que gestionar en el nivel federal, estatal y municipal para la implantación de ajustes en el marco regulatorio y las políticas en materia de protección contra incendios y manejo del fuego tendrán que seguirse impulsando y sincronizarse con las realidades de cada zona de trabajo y las particularidades respecto a los tomadores de decisiones.

III. LOGRO DEL PROPÓSITO DEL PROYECTO

Propósito del Proyecto: La sociedad civil, los grupos comunitarios y los municipios impulsan la mejora y correspondencia de la legislación, el marco normativo y las políticas públicas en materia de protección contra incendios y manejo del fuego en apoyo a la conservación de los recursos naturales en 5 municipios tipo en 3 estados del sureste de México.

Desempeño Planificado versus Desempeño Real

Indicador	Real a la Finalización
Nivel del Propósito:	
<i>1: 2 Propuestas de Mejora al marco institucional, regulatorio y programático</i>	Un documento denominado Estrategias propuestas para la modificación que contiene 11 propuestas a nivel Federal 10 propuestas a nivel Estatal Campeche 9 propuestas a nivel Municipal Campeche 10 propuestas a nivel Estatal Chiapas 8 propuestas a nivel Municipal Chiapas

Describe el éxito del proyecto en términos de lograr su meta pretendida de impacto y los indicadores de desempeño.

La ejecución del proyecto resultó en la generación de tres propuestas generales: i) dos correspondientes a los estados de Campeche y Chiapas y; ii) una consolidada a nivel

federal; lo cual significa una propuesta el cumplimiento de la meta por arriba de lo previsto al inicio del proyecto.

En lo referido a la incorporación de la sociedad civil, los grupos comunitarios y los gobiernos municipales, el proyecto alcanzó un buen resultado ya que los procesos de consulta y construcción de las propuestas contaron con la participación de representantes de cada uno de los sectores en las regiones.

Con respecto a la cobertura de los estados y municipios; la situación social y política que se presentó en la región de Los Chimalapas del estado de Oaxaca, impidió el desarrollo de las consultas y la integración del grupo de trabajo para elaborar las propuestas de mejora propuestas al inicio del proyecto.

¿Hubo algún impacto inesperado (positivo o negativo)?

Sobre este punto, podemos afirmar que la ejecución del proyecto propició el interés y la discusión del tema de las políticas públicas y sus instrumentos en el ámbito de los municipios, así como la incorporación de algunos sectores a los procesos de consulta e integración de propuestas. El acercamiento de nuevos actores a este proceso, facilitará la consolidación de las agendas de trabajo y la gestión de modificaciones ante los tomadores de decisiones.

Por otra parte, es importante señalar el establecimiento de una nueva alianza para promover la actualización de las políticas en materia de protección contra incendios y manejo del fuego entre dos organizaciones de cobertura nacional; el Centro Mexicano de Derecho Ambiental y Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza.

IV. RESULTADOS DEL PROYECTO

Resultados del Proyecto: *Incluya los resultados e indicadores del proyecto proveniente del Marco Lógico para el proyecto.*

Desempeño Planificado versus Desempeño Real

Indicador	Real a la Finalización
Resultado 1: Marco de políticas, legal y normativo sobre la protección contra incendios, uso agropecuario del fuego y participación local y municipal en los estados de Chiapas, Campeche y Oaxaca y a nivel federal identificado y analizado.	
Indicador 1.1 Al menos 6 políticas y marcos legales/normativos de las actividades agropecuarias, protección ambiental, protección civil y contra incendios a nivel federal, estatal y municipal a diciembre de 2008 revisados	Revisión de políticas y marcos legales normativos. A partir de la revisión se integró una base de datos con las referencias de 21 instrumentos federales y 20 estatales correspondientes a las entidades de Campeche, Chiapas y Oaxaca.
Indicador 1.2 Diagnostico presentado sobre políticas en materia de protección contra incendios, uso agropecuario y manejo del fuego enfocado a la conservación presentado en julio de 2008	Integración de diagnóstico que identifica los aspectos legales y normativos más destacados que influyen en los aspectos de protección contra incendios, manejo del fuego y participación de los actores locales. Además de presentar los aspectos relacionados con el tema, el diagnóstico identifica de manera amplia las fortalezas, debilidades y oportunidades para mejorar la protección contra incendios y el manejo del fuego en los ámbitos federal y estatal;

	todo ello derivado de procesos de tipo participativo
Resultados 2: Áreas de oportunidad dentro del marco legal y de políticas públicas en materia de protección contra incendios y manejo del fuego para la conservación de recursos naturales determinadas para los municipios de Cintalapa, Marques de Comillas y Villaflores, Chiapas; Calakmul, Campeche y San Miguel Chimalapa, Oaxaca determinadas.	
20 organizaciones e instituciones y 100 personas consultadas en junio de 2009	Los trabajos desarrollados con el proyecto permitieron la consulta de 216 personas y más de 50 organizaciones.
Áreas de oportunidad identificadas a junio de 2009	<p>Las áreas de oportunidad se identificaron en espacios correspondientes a cuatro municipios y dos entidades federativas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Chiapas: Cintalapa, Villaflores y Marqués de Comillas. • Campeche: Calakmul <p>Con el material derivado de los talleres se integraron ejercicios de FODA (fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas) para los estados de Chiapas y Campeche. Estos ejercicios identifican a detalle las oportunidades para mejorar el desempeño de las actividades de protección contra incendios, manejo del fuego y participación de actores locales.</p> <p>Los insumos de información están contenidos en memorias de 9 talleres que han sido comunicados entre actores clave: cuatro municipales, dos estatales y tres generales.</p>
Resultado 3: Propuestas de mejora del marco legal y de políticas públicas desarrolladas a nivel municipal, estatal y federal para mejorar la protección y combate de incendios y la conservación de los recursos naturales apoyando la participación efectiva de los grupos locales (organizaciones, comunidades y brigadas comunitarias)	
2 propuestas a nivel estatal integradas a marzo de 2009	<p>Derivado del trabajo de análisis e integración se determinaron propuestas y recomendaciones de política y legislación para el manejo del fuego para los estados de Chiapas y Campeche.</p> <p>Las recomendaciones y propuestas están orientadas a atender aspectos clave en los ámbitos federal, estatal y municipal.</p>
2 documentos con las propuestas de mejora y otros documentos de apoyo difundidos en el portal de CAMAFU	Los documentos de las propuestas, además de un documento de apoyo, han sido difundidos a través del portal de la Comunidad de Aprendizaje de Manejo del Fuego (CAMAFU), desde el pasado mes de mayo.
2 comunicados de prensa enviado a 3 medios masivos de comunicación y al menos 1 rueda de prensa para difundir resultados.	
Resultados 4 Estrategias y acciones acordadas entre actores claves y gestionadas con las autoridades competentes para la adopción de mejoras de leyes, normas, políticas e instrumentos en materia protección contra incendios y manejo del fuego para la conservación de recursos naturales a nivel estatal y municipal.	

2 estrategias identificadas y gestionadas; una para cada estado de Oaxaca, Chiapas y Campeche a junio de 2009.	4 estrategias identificadas: dos para el nivel estatal y dos para el nivel municipal en los estados de Campeche y Chiapas.
Una alianza de actores clave formalizada de al menos 15 organizaciones e instituciones y 30 personas asociadas a la promoción de las tres estrategias acordadas para junio de 2009	Hasta ahora se avanzó en la conformación de grupos de trabajo con representantes de organizaciones clave de las regiones de influencia del proyecto que serán la base para mantener un proceso de participación e intercambio que facilitará la instrumentación de la agenda y gestión de las políticas con base en los ritmos requeridos para cada región y estado. Por otra parte, tenemos un acuerdo inicial con el Centro Mexicano de Derecho Ambiental para dar continuidad a los trabajos sobre el tema, en el contexto de la regulación federal.
Un plan de acción en cada región para dar seguimiento en las diferentes instancias a la gestión de las propuestas de mejora.	Si bien durante el desarrollo del proyecto no alcanzamos a integrar los planes de acción; ya contamos con las propuestas específicas de cada región y entidad federativa, así como con un documento de estrategias indicativas que señala los niveles de trabajo para abordar la gestión de las propuestas

Productos generados:

- a) Base de datos de la bibliografía consultada.
- b) Compendio de la bibliografía consultada, en caso de que la fuente esté disponible en medios electrónicos.
- c) Documento de síntesis de la revisión de fuentes de información sobre aspectos relacionados con la protección de incendios y manejo del fuego con apartados relativos al análisis de conjunto a nivel federal; de los estados de Campeche, Chiapas y Oaxaca, los municipios estudiados y reglamentos comunitarios relacionados con el uso del fuego.
- d) Documento de diagnóstico FODA sobre participación local en materia de protección contra incendios y manejo del fuego para cada uno de los municipios, además de sus vínculos con los marcos estatales y federal.
- e) Documento de síntesis de áreas de oportunidad y propuestas de mejora del marco legislativo, normativo y políticas públicas por cada uno de los municipios complementadas por las referencias a la entidad federativa correspondiente
- f) Documento de estrategias indicativas para la promoción y gestión de las áreas de oportunidad y propuestas de mejora.
- g) Un CD-ROM interactivo con los resultados de este proyecto y todos los documentos generados.

Describe el éxito del proyecto en términos de entregar los resultados pretendidos.

En términos generales el desarrollo del proyecto permite entregar la mayor parte de los resultados comprometidos en cuanto a; la revisión de las políticas y marcos legales en los ámbitos federales y estatales, la integración de los diagnósticos específicos por región, la incorporación de actores clave para los ejercicios regionales y nacional, la integración y difusión de las propuestas de ajuste de las políticas y la conformación de los grupos de trabajo para dar seguimiento al proceso.

¿Hubo algún resultado no logrado? De ser así, ¿cómo ha afectado ésto al impacto general del proyecto?

El compromiso de tener 5 talleres municipales no se cumplió al 100%, debido a que el correspondiente a Los Chimalapas, Oaxaca, aún cuando se promovió a través del Ayuntamiento Municipal y con el apoyo del Gobierno Estatal de Oaxaca; no encontramos las condiciones de estabilidad social y política para lanzar un proceso de revisión de los temas de protección contra incendios y manejo del fuego, los cuales revisten una importancia especial en la zona.

Con el fin de cumplir con las metas propuestas se buscó una alternativa para el desarrollo del taller a escala municipal, identificando la vía a través de los Bienes Comunales de San Miguel Chimalapas. El taller se programó en tres ocasiones, sin embargo la propia comunidad optó por cambiar o reducir el tiempo considerablemente por tener otras prioridades:

- 1) Se pospuso por atención a una reunión por el tema agrario en Juchitán.
- 2) La revisión y aprobación del Plan de Manejo de El Retén.
- 3) Presentación del Informe Municipal.

A finales de 2008, se analizó la posibilidad de realizar el taller a inicios de 2009, ante la cercanía de la temporada de incendios. Sin embargo, se reactivó el conflicto agrario del Ejido de Díaz Ordaz y las congregaciones de la Zona Oriente de San Miguel Chimalapas, lo que dificultó asegurar una nueva fecha para el taller.

Los resultados directamente afectados por la suspensión de los talleres de Chimalapas y el Estado de Oaxaca son los relacionados con la integración de las propuestas de mejora (3) y la implantación de las estrategias para la gestión de las reformas. En el caso del primero, al no poder completar la totalidad de los análisis en los cinco municipios y los tres estados, los productos propuestos se quedaron trancos. En consecuencia, no fue posible hacer la difusión de los productos en los tiempos programados en nuestra herramienta virtual orientada a lograr una retroalimentación y afinación de las propuestas.

Este problema implicó que las actividades diseñadas para la identificación de las estrategias, incorporación de actores y gestión de las propuestas no se pudieran llevar a cabo en los tiempos previstos.

Las acciones se tomaron fueron:

- La revisión y análisis de la situación prevaeciente en la región de los Chimalapas y el Estado de Oaxaca, a fin de determinar la factibilidad de llevar a cabo los talleres pendientes.
- Proceder a la afinación e inserción de los materiales derivados de los talleres de los 4 municipios y los Estados de Campeche y Chiapas, independientemente de la decisión final sobre el trabajo en Oaxaca.
- Formalizar una prorroga del tiempo de ejecución al CEPF para completar la mayor parte de las actividades programadas en el proyecto.

Finalmente la zona de los Chimalapas no quedó incluida en los resultados del proyecto

También quedó pendiente la finalización de los comunicados de prensa y el acuerdo de los planes de acción para Chiapas y Oaxaca.

V. EVALUACIONES DE LA POLÍTICA DE SEGURIDAD

Ofrezca un resumen de la ejecución de cualquier acción requerida dirigida hacia las políticas de seguridad ambientales y sociales dentro del proyecto.

- No aplica

VI. LECCIONES APRENDIDAS DEL PROYECTO

Describe cualquier lección aprendida durante las varias fases del proyecto. Considere las lecciones tanto para los proyectos futuros, como para el desempeño futuro del CEPF.

- La integración y consenso de las propuestas de mejora ha tenido como condición fundamental la participación de las organizaciones socias de los proyectos CEPF, así como la incorporación de las instancias gubernamentales a nivel municipal, federal y estatal.
- La consolidación de iniciativas de incidencia en política pública requiere de una base sólida de información y la conformación de participantes y grupos permanentes que le den seguimiento a una estrategia y una agenda precisa.
- Por otra parte, es indispensable ampliar los canales de comunicación que permitan lograr la difusión de los hallazgos y las propuestas de manera permanente.
- Resulta importante tener estrategias alternas de ejecución ante la emergencia de dificultades para cumplir con el diseño del proyecto
- Cuando la participación comunitaria sea una condición indispensable, es necesario verificar la adecuada articulación de organizaciones con las comunidades objeto del proyecto. En este caso, no fue posible lograr una adecuada participación de la comunidad de Los Chimalapas, que desde nuestra experiencia obedece a dos causas fundamentales: la carencia de un vínculo sólido entre la comunidad y una organización socia en la región, y la frecuente inestabilidad social. A la fecha, estas causas no han podido ser resueltas por alguno de nuestros socios o consultores. Como ejemplo podemos referir la experiencia exitosa que hemos tenido con los talleres en las otras cuatro regiones -El Ocote, La Sepultura y Montes Azules en Chiapas, y Calakmul en Campeche- donde tenemos la certeza y experiencia de la colaboración entre nuestros socios y las comunidades. Esta condición no sólo facilita el diseño y ejecución de actividades, también el desarrollo de los proyectos bajo modalidades participativas.

Proceso de Diseño del Proyecto: (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito o fracaso.)

Contribuyeron al éxito:

- El proceso participativo el cuál incluyó la consultar multisectorial y en los diferentes niveles de gobierno, los cuál permitió que se vertieran las opiniones y sugerencias de actores clave desde las diferentes perspectivas.
- El involucramiento de actores en el tema de protección contra incendios y manejo del fuego desde el principio, a través de la comunicación y acuerdo con instituciones gubernamentales como la CONAFOR, CONANP y COFOSECH en apoyo al fortalecimiento de las comunidades locales.
- Generar Alianzas con socios locales que conocen la región y el tema de incendios; así como con expertos en la parte legal como el CEMDA.
- Sostener y aplicar el principio participativo con el que se diseño el proyecto, el cual ha sido condición principal del Programa de Manejo del Fuego y Restauración del FMCN

Ejecución del Proyecto: (aspectos de la ejecución del proyecto que contribuyeron a su éxito o fracaso.)

- La inserción de un coordinador regional dio un mejor impulso a la participación de cada uno de los socios y facilitó que cumplieran con los compromisos hacia su zona, además de aquellos necesarios para las participaciones a "nivel regional".
- La comunicación permanente con los representantes de CEPF en la región.
- Involucrar a actores en el tema de protección contra incendios y manejo del fuego, a través de la comunicación y acuerdo con instituciones gubernamentales como la CONAFOR, CONANP y COFOSECH en apoyo al fortalecimiento de las comunidades locales.
- Realizar visitas específicas a la mayoría de los Presidentes Municipales involucrados (Cintalapa, Villaflores y Marqués de Comillas, Chiapas y Calakmul, Campeche).
- Enviar comunicados formales a las diferentes instituciones dando a conocer el inicio de proyecto.
- La invitación a participar en los eventos, tanto en el nivel de expertos, como en los ámbitos municipal y estatal. Esto ha resultado en la conformación de grupos de trabajo que se mantienen en participación activa y en el intercambio de información.
- La incorporación de los socios de los proyectos CEPF en la organización y celebración de los talleres, lo cual implica el flujo de información y compromisos puntuales de actividades y participación.
- Vinculación de las actividades de este proyecto con el proyecto de fortalecimiento de capacidades del CEPF/FMCN y con otras iniciativas vinculadas con la protección contra incendios y manejo del fuego en las regiones de atención del proyecto.

VII. FINANCIAMIENTO ADICIONAL

Proveer detalles de donantes adicionales que apoyaron este proyecto y de financiamiento recibido como resultado de la donación de CEPF o el éxito del proyecto.

La realización de los talleres municipales contó con el apoyo instancias y organizaciones locales; contribución que no se puede cuantificar en términos de montos. Esto permitió que el proyecto tuviera un superávit a su conclusión.

Donante	Tipo de Financiamiento*	Cantidad en USD	Comentarios
CAMAFU (community for Learning Fire Management)	A	\$20,000	Forma de apoyo a la facilitación de las actividades de campo y la difusión de los eventos y documentos derivados de los proyectos.
FMCN	C	\$5,000	Contrapartidas de participación de personal y materiales para la difusión.

***Financiamiento adicional debe reportarse según las siguientes categorías:**

- A** *Co-financiamiento de proyecto (Otros donantes contribuyan directamente a los gastos del proyecto con CEPF).*

- B Financiamiento complementario (Otros donantes contribuyan a organizaciones y agencias socias quienes están implementando un proyecto relacionado con este proyecto con CEPF).*
- C Apalancamiento de la Organización o Socios (Otros donantes contribuyan a su organización o una organización socia como resultado directo de éxitos de este proyecto con CEPF).*
- D Apalancamiento Regional (Otros donantes inviertan grandes cifras en una región debido a la inversión de CEPF o éxitos relacionados a este proyecto con CEPF).*

VIII. COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES ADICIONALES

Durante el desarrollo del proyecto y en el ámbito de los encuentros que se dieron en Chipas y Guatemala, se ha hecho hincapié en la importancia de impulsar un proceso de formación de capacidades, formación de grupos de trabajo y profesionalización de las tareas de gestión para la incidencia en las políticas públicas.

Por lo anterior, recomendamos que el CEPF y Conservación Internacional desarrollen esfuerzos para impulsar las capacidades para el impulso y gestión de políticas públicas que afectan los grandes procesos de manejo y conservación de recursos naturales en áreas clave de biodiversidad. Esto puede incluir desde la identificación y apropiación de temas básicos, hasta la formación de personal especializado en las gestiones y procesos ante las instancias adecuadas y los tomadores de decisiones.

Finalmente, recomendamos que los procesos implantados para la actualización del marco legal y programático de la agenda de protección contra incendios, manejo del fuego y participación local se sigan impulsando desde la plataforma de Conservación Internacional México en asociación con organizaciones regionales -en Chiapas y Campeche- y otras de corte nacional como el Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza, el Centro Mexicano de Derecho Ambiental, además de otras internacionales como The Nature Conservancy y WWF.

También recomendamos que se realice un estudio para determinar las capacidades existentes en las organizaciones civiles, así como las estrategias e instrumentos de gestión de los que disponen para trabajar en la incidencia en las políticas públicas. Este análisis permitirá definir temas y estrategias de formación de capacidades y, por otra parte, impulsar la formación de equipos especializados en la materia.

VIII. COMPARTIENDO INFORMACIÓN

CEPF tiene como objetivo compartir experiencias, lecciones aprendidas y resultados entre las organizaciones recipientes de nuestras donaciones y las comunidades de conservación y donantes más amplias. Una manera de lograr este objetivo es poniendo el texto de los informes finales de terminación de proyecto disponibles desde nuestra página Web: www.cepf.net, y incluyendo estos informes en nuestro boletín electrónico y otras comunicaciones.

Para obtener más información sobre este proyecto, favor de comunicarse con:

Nombre: Juan Manuel Frausto Leyva
Dirección Postal: Damas no. 49 colonia San José Insurgentes
Tel: + 52 55 56119779 ext 222
Fax: + 52 55 56119779 ext 222

E-mail: jfrausto@fmcn.org