

# INFORME FINAL DE TERMINACIÓN DEL PROYECTO

## I. DATOS BÁSICOS

**Nombre de la Organización:** Conservation International

**Título del Proyecto:** Communication Strategy for the Chocó–Manabi Conservation Corridor (Phase 1)

**Fechas de Implementación del Proyecto:** Octubre 2003–Diciembre 2004

**Fecha de Informe (Mes/Año):** Diciembre 2004

## II. COMENTARIOS INICIALES

***Incluya cualquier comentario inicial que pueda ayudar en la revisión de este informe.***

La Estrategia de comunicaciones para el CCCM, en su primera fase tuvo una duración de un año. Inicialmente se contempló un periodo de seis meses y posteriormente se solicitó una extensión de cuatro meses para poder concluir satisfactoriamente el estudio de Línea Base. Los output de la extensión corresponden a los mismos de la fase I.

## III. LOGRO DEL PROPÓSITO DEL PROYECTO

***Propósito del Proyecto:*** Actores claves involucrados en la realización del estudio de línea base y el diseño de la estrategia.

### Desempeño Planificado versus Desempeño Real

Indicador	Real a la Finalización
<b>Nivel del Propósito:</b>	
<i>Número de actores claves identificados y participando en la línea base y diseño e implementación de la estrategia.</i>	<p>Aproximadamente el 40% de los actores identificados y contactados nos apoyaron en el levantamiento de información primaria y secundaria del estudio CAPS adelantado en los dos países. Durante la implementación de la estrategia estarán involucrados en varias de las actividades proyectadas en el Plan de Trabajo.</p> <p>Se obtuvo un acercamiento significativo con los actores del corredor, a través de los talleres 4P. En Colombia y Ecuador se contó con la participación de 80 personas aproximadamente, entre ellos se destacan: representantes de los Ministerios y Parques Nacionales, periodistas de medios influyentes a nivel local, regional y nacional, representantes de reservas naturales privadas y de los proyectos socios CEPF, líderes comunitarios y representantes de consejos comunitarios y comunidades indígenas, entre otros.</p> <p>Posteriormente existieron otras aproximaciones con actores a través de visitas a las cuatro ventanas que conforman el CCCM por parte del equipo de comunicaciones, con el fin de adelantar algunas</p>

	<p>reuniones y actividades de logística para la implementación de la línea de Base, conocer la realidad ambiental y sociocultural de la región, y por supuesto identificar y contactar a personas claves para la Estrategia de comunicaciones como líderes de la región, ONG`s de base, empresarios, campesinos, indígenas y afrodescendientes.</p> <p>Es importante añadir, que para la realización de las encuestas y entrevistas del estudio CAPS, se contó con la participación directa de actores claves en el levantamiento en campo de la información.</p> <p>El estudio CAPS, aparte de las encuestas, contempló la realización de entrevistas a profundidad con: Representantes de Ministerios de Ambiente y del Interior, Parques Nacionales, representantes de prácticas económicas sostenibles y extractivas, posibles donantes, líderes comunitarios indígenas y afrodescendientes y gobiernos locales y regionales.</p> <p>La metodología funcionó de la misma manera para los dos países, con la diferencia que en Ecuador se realizaron otras reuniones conjuntas con la UC y un grupo focal con comunidad awá, para el estudio CAPS.</p>
--	---

***Describe el éxito del proyecto en términos de lograr su meta pretendida de impacto y los indicadores de desempeño.***

Involucramiento de actores claves identificados y contactados en el desarrollo de los dos Talleres “4P” adelantados en cada país con el propósito de diseñar conjuntamente la estrategia de comunicaciones para el corredor, así como la realización de la Línea Base (levantamiento de información primaria y secundaria). Igualmente se cuenta con el apoyo de algunos medios de comunicación (prensa, radio y TV) para efectos de difundir información concerniente a la estrategia de conservación del Corredor.

***¿Hubo algún impacto inesperado (positivo o negativo)?***

- Positivo: Receptividad por parte de actores claves (comunidad, ONG´s gubernamentales y no gubernamentales, así como medios de comunicación para crear y fortalecer alianzas estratégicas establecidas con el propósito de aunar esfuerzos en los temas de comunicación y conservación.
- Negativo: Retraso significativo en el cronograma, desarrollo de actividades y formulación de la segunda fase debido a dificultades de coordinación por distancias geográficas, agendas internas y la omisión de presupuesto necesario para la terciarización del equipo consultor. Igualmente el retiro de Paola Vallejo, Coordinadora de comunicaciones de Ecuador, afecto directamente la terminación a tiempo de las actividades.

**IV. RESULTADOS DEL PROYECTO**

***Resultados del Proyecto:*** Incluya los resultados del proyecto proveniente del Marco Lógico para el proyecto.

### Desempeño Planificado versus Desempeño Real

Indicador	Real a la Finalización
<p><b>Resultado 1:</b> <i>Unidad de Comunicación interactiva, consolidada y trabajando conjuntamente en Colombia y Ecuador.</i></p>	
<p><b>Indicador 1.1.</b> <i>Equipo de comunicadores binacional, e InterCom diseñando y planificando conjuntamente la primera fase de la estrategia de comunicación para el Corredor.</i></p>	<p>El equipo binacional con el apoyo de InterCom trabajó de forma armónica y efectiva para lograr procesos conjuntos que facilitaran la realización del taller 4P realizado en los dos países y los lineamientos básicos para el desarrollo del estudio CAPs en Colombia y Ecuador.</p>
<p><b>Indicador 1.2.</b> <i>Interacción permanente con las oficinas de, Intercom y con otras instituciones involucradas en el área.</i></p>	<p>La realización de aproximadamente dos teleconferencias al mes entre los programas Ecuador y Colombia y una teleconferencia trimestral con InterCom permitió cumplir satisfactoriamente con lo previsto. La comunicación con instituciones y ONG's de base estuvo abierta y se adelantó oportunamente en las actividades previstas en la primera fase.</p>
<p><b>Resultado 2:</b> <i>Estudio de Línea base que determine el conocimiento y actitud de los públicos claves en el Corredor Chocó- Manabí.</i></p>	
<p><b>Indicador 2.1.</b> <i>Información recopilada.</i></p>	<p>Concertadamente entre el equipo de comunicaciones del CCCM, se elaboró una matriz de recolección de información, correspondiente a proyectos ambientales adelantados en la región, iniciativas y/o estrategias en comunicación y educación ambiental, estudios sociales e investigaciones socioambientales dentro del corredor, con el objeto de establecer un contexto histórico de nuestro proyecto, capturar lecciones aprendidas por otras estrategias e identificar pautas para el diseño del estudio CAPS y la implementación de la FASE II.</p>

<p><b>Indicador 2.2.</b> Metodología de investigación diseñada</p>	<p>Se elaboró conjuntamente entre el equipo de comunicaciones una propuesta modelo y herramientas para la realización del estudio CAPS.</p> <p>Posteriormente se inició la logística para el levantamiento de la información y la contratación de dos equipos consultores (Uno para cada país) que coordinaron el diseño de los instrumentos, levantamiento de información en los municipios y ciudades acordadas y la posterior interpretación y análisis de resultados.</p>
<p><b>Indicador 2.3.</b> Número de medios de comunicación y productos comunicativos consultados y analizados.</p>	<p>Se realizaron en los dos países una identificación de medios de comunicación (radio, prensa y TV) del CCCM. A continuación y basados en los resultados del estudio CAPS, se identificaron los medios más influyentes y con mayor audiencia por parte de los actores. Así mismo se indagó sobre los productos o programas ambientales con mayor recordación por parte de los actores.</p> <p>Por otra parte, también se identificaron los vacíos y fortalezas en medios y productos, los cuales están contemplados para la FASE II.</p>
<p><b>Indicador 2.4.</b> Análisis y documento final.</p>	<p>Cada país terminó satisfactoriamente los procesos de Estudio Línea de Base.</p> <p>En Colombia el análisis y documento final está integrado por:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dos Presentaciones en Power Point del estudio cuantitativo en Bogotá y municipios, y una del estudio cualitativo.</li> <li>• Un documento ejecutivo de los dos estudios, que integra análisis y recomendaciones para la Estrategia de Comunicaciones.</li> </ul> <p>En Ecuador el análisis y documento final está integrado por:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación en Power Point del estudio</li> <li>• Documento final estudio CAPS que contiene los estudios cuantitativo y cualitativo.</li> </ul> <p>Por último un documento introductorio de línea base adelantada en el corredor.</p>
<p><b>Resultado 3:</b> Estrategia de comunicación diseñada con la participación de los actores claves involucrados en el corredor.</p>	<p>Los dos talleres 4P (Uno en cada país), se realizaron satisfactoriamente con el apoyo de InterCom y con alta participación de actores claves del CCCM. En Colombia se desarrolló</p>

	<p>los días 16 y 17 de Junio en Cali y en Ecuador se adelantó entre el 7 y 8 de julio en el municipio de Tabacundo.</p> <p>A partir de los resultados de los talleres, se consolidó un plan de trabajo con actividades, tácticas y productos compartidos y/o similares entre los dos países. Este plan conjunto, conforma el segundo output de la FASE II.</p>
<p><b>Indicador 3.1.</b> <i>Elaboración del documento que contenga el plan de trabajo concertado entre los dos países para implementar la estrategia.</i></p>	<p>Dicho documento fue concertado, corregido y terminado. Está compuesto de una introducción y antecedentes, capacidades institucionales, breve descripción social y biológica del CCCM, presentación del proyecto y la estrategia de comunicación, así como todo el proceso de implementación de la FASE II en los años 2005 y 2006.</p>
<p><b>Indicador 3.2.</b> <i>Elaboración de la propuesta de implementación de la Estrategia de Comunicación del CCCM para su Fase II (CEPF)</i></p>	<p>Se concluye la FASE I con la elaboración de la propuesta al CEPF para la implementación de la Estrategia de Comunicaciones. Esta propuesta también se adelantó conjuntamente entre los equipos de los dos países.</p> <p>Esta elaborada, terminada y comprende los siguientes documentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Marco lógico, performance tracking y Budget, para el año 2005 de la implementación de la Estrategia.</li> </ul>

***Describa el éxito del proyecto en términos de entregar los resultados pretendidos.***

Se diseñó la estrategia de comunicaciones para el corredor, gracias a los insumos ofrecidos por la alta participación de actores claves en el taller 4P realizado en los dos países, así como al trabajo conjunto del equipo de comunicación binacional apoyado por InterCom. Igualmente se obtuvo información valiosa sobre conocimientos, actitudes y comportamientos respecto a los temas de conservación, institucionalidad y medios, que fueron importantes para perfilar la estrategia, así como el monitoreo y evaluación de la misma.

***¿Hubo algún resultado no logrado? De ser así, ¿cómo ha afectado esto al impacto general del proyecto?***

A pesar de estar concluidos los dos estudios CAPs en los dos países, esperábamos poder entregar a tiempo un documento consolidado con los resultados más importantes. Sin embargo, por razones de enfermedad de un miembro del equipo consultor de Ecuador, se retrasó la consolidación del mismo y por ende su entrega a tiempo.

Este imprevisto no afectó la culminación de la FASE I, puesto que el plan de comunicaciones y la estrategia FASE II, no dependen directamente del documento consolidado.

## V. EVALUACIONES DE LA POLÍTICA DE SEGURIDAD

***Ofrezca un resumen de la ejecución de cualquier acción requerida dirigida hacia las políticas de seguridad ambientales y sociales dentro del proyecto.***

El proyecto Estrategia de Comunicación CCCM, dirigió sus actividades en la primera fase para cumplir con los output trazados y no se requirió ejecutar acciones dirigidas a políticas de seguridad ambiental o social.

## VI. LECCIONES APRENDIDAS DEL PROYECTO

***Describa cualquier lección aprendida durante las varias fases del proyecto. Considere las lecciones tanto para los proyectos futuros, como para el desempeño futuro del CEPF.***

Es importante preveer en el plan original la necesidad de establecer encuentros presenciales entre el equipo de comunicación con el propósito de sincronizar lineamientos de actividades de forma armónica y efectiva. A pesar de la constante comunicación que se mantuvo vía mail y teléfono, se comprobó que en las pocas reuniones que se hicieron a lo largo del año, el trabajo progresó significativamente.

De la misma manera es importante elaborar un cronograma más realista con el objetivo de cumplir las metas propuestas en el tiempo establecido.

***Proceso de Diseño del Proyecto: (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito o fracaso.)***

El establecimiento de actividades puntuales y realistas nos permitió obtener importantes insumos para el diseño de la estrategia de comunicaciones y por ende para su implementación.

***Ejecución del Proyecto: (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito o fracaso.)***

La participación activa de actores claves en el proceso de diseño e implementación de la estrategia de comunicaciones es indispensable para que ésta sea concertada y sostenible.

## VII. COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES ADICIONALES

El trabajo conjunto entre el equipo de comunicación binacional, InterCom y la Unidad Coordinadora es muy importante en términos de resultados y por ello el acompañamiento durante la implementación de la estrategia es fundamental para conciliar la parte de comunicación con la estrategia de conservación.

Igualmente para dar continuidad en el proceso de implementación de la estrategia de comunicaciones es importante la oportuna aprobación de recursos para dar inicio con las actividades previstas en la fase dos, las cuales están orientadas a motivar a los actores involucrados en el área del corredor a participar activamente en el desarrollo de mejores prácticas de conservación y uso sostenible de los recursos naturales.

## VIII. COMPARTIENDO INFORMACIÓN

CEPF tiene como objetivo compartir experiencias, lecciones aprendidas y resultados entre las organizaciones recipientes de nuestras donaciones y las comunidades de conservación y donantes más amplias. Una manera de lograr este objetivo es poniendo el texto de los informes finales de terminación de proyecto disponibles desde nuestra página Web: [www.cepf.net](http://www.cepf.net), y incluyendo estos informes en nuestro boletín electrónico y otras comunicaciones. Favor de indicar si usted está de acuerdo compartiendo su informe final del proyecto con otros en las maneras indicadas.

Sí  X

No

Si contesta en afirmativo, favor de cumplir también la información que sigue:

**Para obtener más información sobre este proyecto, favor de comunicarse con:**

**Nombre:** Luz Mery Cortes, Conservation Internacional-Andes Program

**Tel:** 1.202.912.1000

**E-mail:** [l.cortez@conservation.org](mailto:l.cortez@conservation.org)