

INFORME FINAL DE TERMINACIÓN DEL PROYECTO

I. DATOS BÁSICOS

Nombre de la Organización: Centro de Investigación y Estudios en Biodiversidad y Recursos Genéticos

Título del Proyecto: Design and Implementation of a Socio-environmental Information and Monitoring System in the Chocó-Manabí Corridor

Socios Involucrados en la Implementación del Proyecto: Centro para la investigación en sistemas sostenibles de producción agropecuaria y EcoCiencia.

Fechas de Implementación del Proyecto: 1 Noviembre 2006 – 31 Diciembre 2007

Fecha de Informe (Mes/Año): Febrero de 2008

II. COMENTARIOS INICIALES

Incluya cualquier comentario inicial que pueda ayudar en la revisión de este informe.

III. LOGRO DEL PROPÓSITO DEL PROYECTO

Propósito del Proyecto: *Diseño de un sistema socio-ambiental de monitoreo de la biodiversidad (SIMSA) como herramienta de alerta temprana en procesos de pérdida de biodiversidad y como medio para fortalecer los procesos de toma de decisiones y gestión ambiental en el Corredor de Conservación Chocó-Manabí.*

Describa el éxito del proyecto en términos de lograr su meta pretendida de impacto y los indicadores de desempeño.

¿Hubo algún impacto inesperado (positivo o negativo)?

IV. RESULTADOS DEL PROYECTO

Resultados del Proyecto: *Incluya los resultados e indicadores del proyecto proveniente del Marco Lógico para el proyecto.*

Desempeño Planificado versus Desempeño Real

Indicador	Real a la Finalización
Resultado 1: Línea base sobre el Corredor de Conservación Chocó - Manabí, compilada y actualizada como insumo principal para la definición de la estructura conceptual y metodológica del SMSA	

<p><i>Indicador 1.1: Línea base que defina el estatus actual del corredor en el ámbito biológico y social.</i></p>	<p>Ventana Tatamá – Paraguas. Para la definición del estado actual del Corredor en el aspecto biofísico se adquirieron y procesaron imágenes Landsat para la generación de información acerca del cambio en las coberturas definidas y el cálculo de índices de fragmentación así como para generar la línea base que es la primera entrada de información al SIMSA.</p> <p>Para la definición de las ventanas pilotos se tuvieron en cuenta los proyectos financiados por CEPF y las demás iniciativas de conservación públicas y privadas desarrolladas en cada una de las zonas en los dos países.</p> <p>Se recopiló información de fuentes secundarias, con la cual se estructuró el documento de línea base desde lo biológico y socioeconómico, para los 14 municipios que tienen jurisdicción en la ventana. Dicho documento fue alimentado, a partir de la tabla de contenido concertadas entre los socios del proyecto (CIEBREG, CIPAV y Ecociencia).</p> <p>A nivel de ventana Tatamá – Paraguas, se tiene como logro el Acuerdo de cooperación con Parques Nacionales Naturales a través del Parque Nacional Tatamá y la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca –CVC-, alianza mediante la cual se pudo tener acceso a información y documentación de los Planes de Manejo de las dos áreas núcleos que integran la ventana, Parque Tatamá y Serranía de Paraguas.</p> <p><i>Cumplimiento de la actividad 100%. Ver en anexos documento completo del SIMSA.</i></p> <p>Ventana Tatamá - Paraguas: se depuraron los listados de especies endémicas y bajo riesgo para los grupos de mamíferos, aves, anfibios y plantas, partiendo de la información de ECOTROPICO y complementándola con información de otras fuentes. Todavía es necesario confirmar la presencia de algunas de las especies en la ventana (no solo en el Corredor). Igualmente se cuenta con información de las especies de mariposas presentes en todo el Corredor (posible valor futuro como indicadoras; no se cuenta con información relativa al estado de riesgo o estatus de conservación en este caso). Teniendo en cuenta el hecho de que el SIMSA debe aportar a la consolidación del SIAC, y en razón a las alianzas definidas con otros actores, se asumirán los protocolos establecidos por el IAvH para el muestreo y desarrollo de inventarios de la biodiversidad que retoman métodos aceptados internacionalmente en la comunidad científica; algunos de estos métodos se encuentran en el Manual de Métodos para el Desarrollo de Inventarios de Biodiversidad. Villarreal H., et. al.2006. IAvH; y en e documento de Establecimiento de Parcelas Permanentes en Bosques de Colombia. Vallejo, M., et.al. 2005. IAvH. En el caso de que el IAvH u otro de los institutos de investigación de la biodiversidad que forman parte del Sistema de Información Ambiental no dispongan de metodologías aplicadas y valoradas para el contexto, se recurrirá a metodologías trabajadas por conocedores a nivel internacional. La selección última de las metodologías debe darse en el marco de un proceso de concertación entre los implicados en el desarrollo del SIMSA. En el ámbito social, se cuenta con información socioeconómica general (población, actividades económicas) y con información relativa a los procesos de poblamiento de la región por parte de los grupos indígenas y afroamericanos, así como con información relacionada con los proyectos de infraestructura y gran impacto planteados para la región, y con procesos de ordenamiento territorial adelantados conjuntamente entre las autoridades ambientales y las comunidades.</p> <p>La ventana del Corredor de Conservación Munchique – Pinche correspondió al área definida en un proyecto GEF que se desarrolló entre los años 2004 y 2007. Se levantaron los indicadores socio-ambientales definidos para el SIMSA a partir de fuentes de información secundaria.</p> <p>En el caso de la Ventana Binacional Ecuador, se llevó a cabo la línea base, generando información espacial actualizada para la zona, en función de la cual se calcularon la mayoría de los indicadores ambientales. En el caso de los indicadores socioeconómicos se realizaron entrevistas <i>in situ</i> en algunos casos y en otros se acudió a la información existente del Censo Nacional. El diseño del Sistema de Monitoreo Socioambiental del Corredor Chocó-Manabí incluye indicadores relacionados al monitoreo de grupos taxonómicos específicos dentro de sitios determinados, estos grupos son: aves, mamíferos, anfibios, reptiles, plantas y marco invertebrados acuáticos. Aunque existen otros grupos que también podrían ser monitoreados, decidimos limitarnos a éstos debido a la disponibilidad de información existente, la accesibilidad a esa información, la importancia que representa monitorear esos grupos para responder a los objetivos del proyecto, los costos económicos y la disponibilidad de biólogos especialistas o instituciones que puedan realizar el monitoreo a futuro.</p> <p>Se presentan los resultados obtenidos para los indicadores seleccionados para la zona ecuatoriana,</p>
--	--

	<p>a nivel de la Ventana Binacional-Ecuador y sus respectivas Áreas Protegidas. En el siguiente cuadro se presenta la lista de indicadores seleccionados, distribuidos por temas. Marcados en color fucsia se indican los aplicables a la zona ecuatoriana de acuerdo al análisis de las necesidades del país y de se disponibilidad de información.</p>
--	--

INDICADORES PARA EL CORREDOR DE CONSERVACIÓN CHOCÓ MANAB			
TEMAS DE INTERÉS	APLI CABL E A:	INDICADORES HOMOLOGADOS ECUADOR Y COLOMBIA	UNIDAD DE MEDIDA
Conectividad de los ecosistemas e Integridad ecológica	1	Cambio en extensión de cobertura vegetal	Ha
	2	Superficie y porcentaje de cobertura vegetal	Ha y %
	3	Fragmentación de ecosistemas	#, Ha y km
	4	Tasa de deforestación anual (TDA)	%/año
Diversidad Biológica	5	Número de especies endémicas y amenazadas	
	6	Composición de especies	# de especies, # de individuos por
	7	Representatividad de formaciones naturales dentro de cada AP	#/AP
Diversidad Biológica e Integridad Ecológica	8	Índice de contaminación de aguas utilizando macroinvertebrados acuáticos	Ha
Desarrollo Socioeconómico	9	Índice de accesibilidad	horas
	10	Porcentaje de población por tipo de actividad	%
	11	Porcentaje de población con necesidades básicas insatisfechas	%
	12	Índice de escasez de agua en los municipios asociados a un área	
	13	Número de población desplazada	#
Uso y aprovechamiento de los bienes y servicios ambientales	14	Superficie de concesiones mineras.	Ha
	15	Áreas degradadas por minería	Ha
	16	Caudal concesionando de agua superficial por uso	m ³ /seg por tipo de uso
Crecimiento Poblacional	17	Número de habitantes	#
	18	Tasa de crecimiento poblacional	%
Apropiación del territorio	19	Superficie de afectación legal del territorio en el Pacífico	ha
Desarrollo de la capacidad interinstitucional	20	No de municipios con zonificación de riesgo de fenómenos naturales incorporados en los Planes de Ordenamiento Territorial – POT	#
	21	Número de municipios y/o gobiernos provinciales con planes de ordenamiento territorial	#
	22	Número de Municipios o Entidades con Proyectos de Mecanismos de Desarrollo Limpio (MDL) u otros ejercicios similares en gestión	#
	23	Número de Cuencas bajo figuras de manejo	#
Desarrollo de la capacidad interinstitucional y Participación social y sectorial	24	Áreas reforestadas en cuencas abastecedoras y otras zonas estratégicas.	Ha
Gestión de áreas protegidas	25	Superficie y porcentaje que representan las AP por categoría de conservación	Ha y % AP/ categoría de conservación
	26	Número de AP con planes de manejo en ejecución	#
	27	Superficie de manglares dentro de áreas protegidas o con plan de manejo con respecto al área total de manglares.	Ha
<i>Indicador 1.2: Procesos metodológicos descritos para la actualización de la</i>	Se realizó un documento de memoria metodológica en la que se describen los procesos metodológicos en detalle y se almacenaron de manera adecuada los archivos necesarios para el levantamiento periódico de los datos necesarios para los indicadores del Sistema que dependen del		

línea base cartográfica sobre el Corredor de Conservación Chocó Manabí (1:250.000) y las ventanas de estudio (1:100.000)

trabajo con sensores remotos como fuente para la actualización de la base cartográfica.

Con el propósito de garantizar la utilidad, validez de los procesos, monitoreo y el uso futuro de la información, se describen a continuación brevemente los aspectos metodológicos del trabajo con imágenes satelitales de acuerdo a la metodología desarrollada por consultores de CABS (Center for Applied Biodiversity Science) de Conservation Internacional en trabajo coordinado con los equipos técnicos de las entidades ejecutoras. El Documento a consultar es “*Forest Cover Mapping and Change Detection Using Moderate-Resolution Satellite Imagery (Landsat, Aster and Modis).*”

- 1) Selección y adquisición de imágenes para las dos fechas
- 2) Corregistrar imágenes y combinarlas en una imagen multitemporal de dos fechas (bandas 1-5 y 7 de cada fecha)
- 3) Clasificar imágenes en Erdas Imagine con metodología supervisada, MLC ‘maximum likelihood classification’
- 4) Filtrar clasificaciones, eliminando parches con superficie de menos de 2 hectáreas
- 5) Combinar clasificaciones filtradas en un mosaico
- 6) Producir mapa de fechas, para permitir análisis de tasa de deforestación con precisión temporal
- 7) Análisis de cobertura de bosque y deforestación
- 8) Producir imágenes de fragmentación (distancia de bosque de un borde con no bosque o agua, y tamaño de parche de bosque.)
- 9) Producir los mapas temáticos resultado de los análisis.

PathRow	Primera Fecha	Segunda Fecha	Base de Georreferencia
009056	19870725	20011214	20000821
009057	19860924	20001109	20010418
010056	19860219	20020412	20000218
010057	19861102	20000921	20000218
010059	19860219	20010409	20000218
011059	19860314	20000819	20000108
011060	19870301	19980619	20010331

Listado de imágenes Landsat Utilizadas para generar la cobertura vegetal del Corredor.

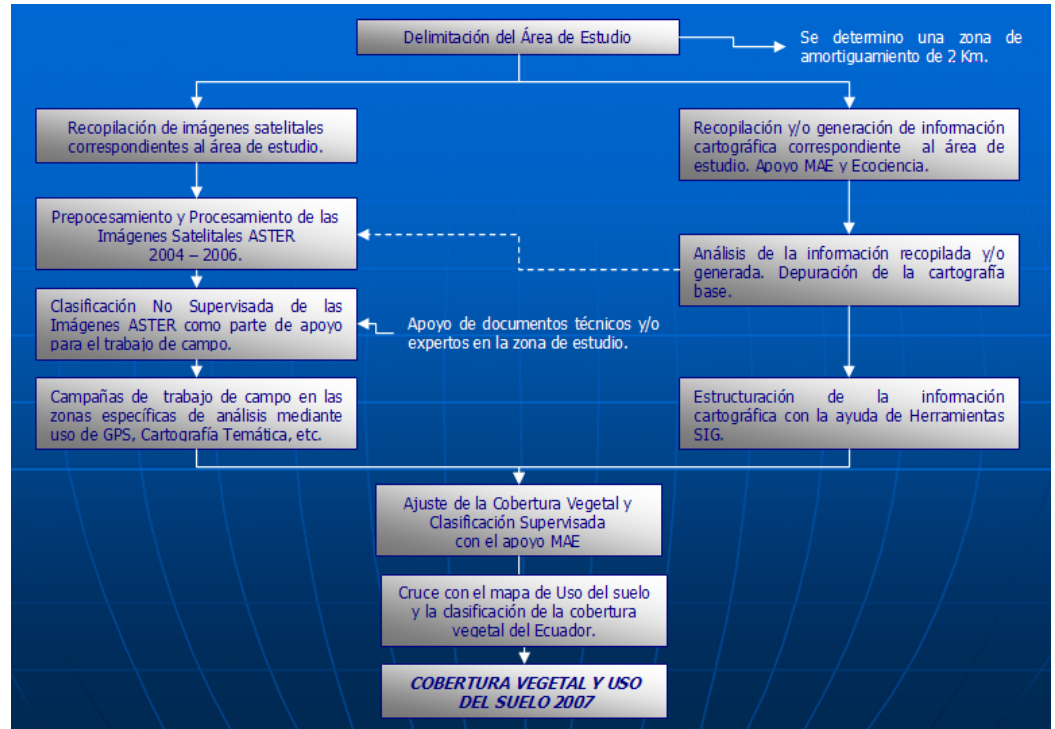
Estas imágenes fueron adquiridas con el fin de minimizar la cantidad de nubes que cubren la zona del Pacífico Colombiano y Ecuatoriano.

En el caso de la **Ventana Binacional Ecuador**, se laboraron los protocolos de manejo de información geográfica acordes a los indicadores seleccionados para la zona ecuatoriana. Al igual que las hojas metodológicas.

Los indicadores biofísicos se calcularon en función de la información disponible de fuentes remotas. Para la VBE este análisis se llevó a cabo a escala 1:100.000. El análisis del Corredor a 250:000 lo llevó a cabo CABS. Como insumos se recurrió con la compra de imágenes satelitales ASTER, la empresa que nos dota de esta información es Land Processes Distributed Active Archive Center (LP DAAC). Las imágenes obtenidas se detallan a continuación en el siguiente recuadro.

IMAGEN LANDSAT	IMÁGENES ASTER ACTUALES	
	ASTER	Fecha de toma
P10r59 - 19980305	AST-L1A003: 2034410388	25/05/2006
	AST-L1A003: 2021781147	04/02/2004
	AST-L1A003: 2021781165	04/02/2004
	AST-L1A003: 2022774942	24/04/2004
	AST-L1A003: 2025234043	07/08/2004
	AST-L1A003: 2025234039	07/08/2004
	AST-L1A003: 2022774939	24/04/2004
	AST-L1A003: 2022774943	24/04/2004

Cabe destacar que para la actualización de las imágenes se contó con la información fuente de los años 2006 y 2007, proveída por el Centro de Información Ambiental – CIAM, perteneciente al Ministerio del Ambiente. Que junto a Director de esta unidad, se actualizó y realizó ajustes en el mapa final de la cobertura vegetal y uso del suelo de la ventana. El proceso metodológico se resume en el siguiente esquema:



Indicador 1.3: Cobertura del Corredor de Conservación y ventanas de estudio, actualizada en las escalas respectivas

Para el Corredor de Conservación se definieron las clases para la actualización de la cobertura vegetal generando un nuevo mapa a escala 1:250.000 y para las ventanas seleccionadas a escala 1:100.000.

Las Clases definidas fueron:

- 1=Bosque
- 2=No Bosque
- 4=Agua
- 5=Nube/sombra
- 6=Hielo/nieve
- 7=Manglares

Para el Corredor se utilizaron imágenes Landsat combinadas a 12 bandas para análisis de cambios de uso y se generó la cobertura en fechas cercanas al año 1990 y 2000. (Ver Mapa de Deforestación y Mapa de Fechas).

Para las ventanas de estudio seleccionadas se trabajaron diferentes fechas de la siguiente manera:

- Ventana Binacional Ecuador: 1998-2007. La cobertura vegetal y uso del suelo fue actualizada a escala 1:100.000 con imágenes ASTER a partir del 2004 y validación en campo.
- Ventana Corredor Biológico Multicultural Munchique-Pinche 1976-1999-2003.
- Ventana Tatamá-Paraguas 1990-2000.

Se generaron mapas de cobertura vegetal, de deforestación y fragmentación para el Corredor y las Ventanas en las que se implemento el SIMSA. En el caso de la Ventana binacional Ecuador se recurrió a imágenes del sensor remoto ASTER por encontrar deficiencias en las imágenes Landsat a

partir del 2003.

En la **Ventana Binacional Ecuador**, con la interpretación de imágenes digitales a través de software especializados y la posterior validación en campo se pudo obtener como producto un mapa de cobertura vegetal y uso del suelo que nos permitió tener una idea muy clara del estado actual de la ventana binacional Ecuador.

Dentro de la misma encontramos seis tipos de vegetación boscosa (Bosque de neblina montano de los Andes occidentales, Bosque siempreverde de tierras bajas de la costa, Bosque siempreverde montano alto de los andes occidentales, Bosque siempreverde montano bajo de los andes occidentales y Bosque siempreverde piemontano de la costa), herbazal (Herbazal lacustre de la costa), guandal y manglar. En estado natural hay aproximadamente 352.134 hectáreas y en proceso de intervención 286.458 hectáreas.

Sin embargo, debido a procesos de presión antrópica el aprovechamiento de esta vegetación ha generado un nuevo mosaico en el paisaje que se resume en: agricultura dominante, camaronerías, palmicultoras, pastizales y zonas urbanizadas. En conjunto, estos usos del suelo ocupan 76.753 hectáreas de la Ventana Binacional Ecuador.

Los tipos de vegetación y uso del suelo mencionado, con su respectivo valor en hectáreas se detallan en la siguiente tabla:

NUMERO	TIPO DE COBERTURA VEGETAL Y USO DEL SUELO
1	Bosque de neblina montano de los andes occidentales intervenido
2	Bosque de neblina montano de los andes occidentales
3	Bosque siempreverde de tierras bajas de la costa intervenido
4	Bosque siempreverde de tierras bajas de la costa
5	Bosque siempreverde montano alto de los andes occidentales intervenido
6	Bosque siempreverde montano alto de los andes occidentales
7	Bosque siempreverde montano bajo de los andes occidentales intervenido
8	Bosque siempreverde montano bajo de los andes occidentales
9	Bosque siempreverde piemontano de la costa intervenido
10	Bosque siempreverde piemontano de la costa
11	Herbazal Lacustre
12	Camaronerías
13	Ciudades
14	Cuerpos de Agua
15	Cultivo
16	Guandal
17	Humedal
18	Manglar
19	Palmicultoras
20	Pastizales
21	Senderos (camaronerías y palmicultoras)
22	Zonas sin cobertura vegetal

Para el análisis multitemporal se disolvieron estas categorías, obteniendo una leyenda generalizada que facilite el análisis: Bosque, No Bosque, Agua, Nube/sombra, Hielo/nieve, Intervención Antrópica

Indicador 1.4: Análisis multitemporal para el cálculo de índices de deforestación y de fragmentación para todo el corredor y las ventanas de estudio, realizados según las escalas respectivas.

Este análisis es el resultado del cálculo de las áreas en bosque y el cambio en la extensión de la cobertura boscosa en dos fechas para toda la extensión del Corredor de Conservación Chocó-Manabí, así como para la ventana Tatamá-Paraguas, la primera fecha **t1** corresponde a una fecha cerca al año 1990 y a su vez **t2** a una fecha cercana al año 2000. Los cálculos de deforestación y fragmentación se realizaron utilizando el software Erdas Imagine 9,1 a nivel de Corredor y para las ventanas se utilizó fragstats 3.3 y ArcMap para las producciones cartográficas.

En el siguiente Cuadro se observa el cambio en la extensión de Bosque para la totalidad de extensión del Corredor de Conservación Chocó-Manabí, las ventanas delimitadas por Conservación Internacional y las ventanas delimitadas para la validación preliminar del Sistema de Monitoreo.

Se evidencia una reducción de la cobertura boscosa anual del 0.25 % con respecto del área total del Corredor.

Cobertura de Bosque y Deforestación, Conocido

Ventana	Conocido							
	Bosque, t1		Bosque, t2		Cambio de Bosque, Total		Cambio de Bosque, Promedio Anual	
	(km2)	(%)	(km2)	(%)	(km2)	(%)	(km2)	(%y ⁻¹)
Corredor Choco-Manabi	85,368	44.9%	64,328	33.8%	-1,466	-3.1%	-118.4	-0.25%
Binacional	24,459	64.8%	19,248	51.0%	-528	-3.4%	-37.4	-0.24%
Esmeraldas	5,953	76.8%	4,385	56.6%	-172	-5.0%	-12.8	-0.37%
Mache Chindul	1,590	33.2%	1,345	28.1%	-116	-11.6%	-8.8	-0.88%
Machalilla	207	5.9%	195	5.6%	-12	-6.0%	-1.1	-0.56%
Munchique-Pinche	1,733	49.3%	862	24.5%	-36	-4.3%	-2.9	-0.35%
San Juan	18,177	74.3%	13,310	54.4%	-94	-1.1%	-6.3	-0.07%
Tatama1	4,432	78.6%	3,460	61.4%	-23	-1.2%	-1.6	-0.08%

En el análisis multitemporal para el Corredor Biológico Munchique Pinche se realizó para los años 1976, 1999 y 2003, con base en las imágenes de satélite landsat, sin embargo, la metodología y resultados pueden ser consultados con mayor detalle en el documento de Línea base de monitoreo del Corredor Biológico Munchique Pinche.

Para el caso de la Ventana Binacional Ecuador el análisis se realizó para los años 1998-2007, a escala 1:100.000, también. Los resultados del análisis y sus cifras se pueden consultar en el Documento Técnico del SIMSA.

Las métricas a calcular para el indicador de fragmentación a nivel de corredor y de acuerdo con la hoja metodológica son:

- Número de parches
- Tamaño
- Forma
- Distancia a fragmento más cercano

Resultado 2: Sistema socioambiental de monitoreo (SIMSA) diseñado. Se establece el marco conceptual y metodológico (protocolos para la captura, manejo y organización de datos, así como para el procesamiento y sistematización de información), a las

Se generaron diferentes herramientas para la sistematización y manejo de la información: Hojas de captura de la información que entra al sistema de monitoreo, protocolo general para el manejo y producción de información cartográfica, Estructura del Proyecto y las geodatabases con los conjuntos de información geográfica recopilada y generada por el proyecto.

<p>escalas definidas de trabajo.</p>	
<p><i>Indicador 2.1: Marco conceptual y metodológico del SIMSA, diseñado y argumentado.</i></p>	<p>Se logró estructurar y concertar el documento de marco conceptual y metodológico del SIMSA, proceso dentro del cual se analizó información regional, nacional e internacional sobre otros iniciativas de sistema de monitoreo.</p> <p>La argumentación, ajuste y concertación del SIMSA fue manejada desde dos ámbitos: internamente entre cada uno de los socios del proyecto y externo, que consistió fundamentalmente en la socialización y puesta en consideración de los actores sociales e institucionales, proceso de negociación dentro del cual, se definió buscar las sinergias y apoyos que el SIMSA brinda a otros proyectos institucionales en marcha como el Sistema de Información Ambiental Territorial SIAT –PC y SIAC en el caso Colombiano, y al Sistema de Información Ambiental Marino –SIAM- liderado por el INVEMAR, uno de los Institutos de Investigación y actores que formar parte de los aliados que respaldan el SIMSA.</p> <p>Se presenta a continuación los puntos sobre los cuales se estructuró el SIMSA</p> <p>Descripción general SIMSA</p> <p>De acuerdo con el sentir de los actores institucionales y sociales consultados, se establece que <i>el Sistema de Monitoreo Socioambiental del Corredor de Conservación Chocó Manabí debe entenderse como una estrategia de articulación de los procesos regionales de información para lograr un seguimiento, evaluación y difusión a través del tiempo del estado y procesos de conservación del Corredor.</i></p> <p>Para lograr el diseño del SIMSA, se ha adaptado la metodología establecida por el Sistema de Indicadores de Sostenibilidad Ambiental de Colombia -SISA-, la cual identifica y define los componentes de la estructura del sistema. Para el planteamiento metodológico, se retomó e integró algunos de los cuestionamientos que el SISA propone dentro de cada elemento. Para resolver las preguntas se ha acudido a información de otras experiencias, así como a la revisión de políticas y estudios relevantes en el tema, con lo cual se elaboró el producto que incluye los principales conceptos y lineamientos que fueron consensuados entre el equipo ejecutor (CIEBREG, CIPAV y ECOCIENCIA), así como a otras instituciones participantes en el proceso, para lograr identificar los elementos comunes de acuerdo y establecer una estructura acorde al contexto regional y a las necesidades del proyecto.</p> <p>Es así como el SIMSA comprende cuatro (4) elementos estructurantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>El Enfoque Conceptual:</u> es la conceptualización y diagramación del sistema sobre el cual se va a actuar, mediante él se describe el contenido, la escala y las relaciones objeto de seguimiento y análisis. Será la estructura y la plataforma que permitirá seleccionar la información y canales de coordinación más pertinentes para ser efectivos y eficientes en el monitoreo. - <u>Marco Ordenador:</u> es el orden que se establece para sistematizar e interrelacionar la información, que lleva a organizar de manera lógica la información del sistema de indicadores para facilitar la visualización e interpretación de la misma (Ministerio del Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2006). El marco ordenador debe permitir hacer una lectura continua en un orden lógico y sistémico de los componentes y aspectos evaluados. - <u>Selección y definición de Indicadores:</u> este componente comprende los criterios para la definición y selección de los indicadores, el conjunto de indicadores seleccionados y las hojas metodológicas para cada indicador. “Un indicador es más que una estadística, es una variable que en función del valor que asume en determinado momento, despliega significados que no son aparentes inmediatamente, y que los usuarios decodificarán más allá de lo que muestran directamente, porque existe un constructor cultural y de significado social que se asocia al mismo” (Ministerio del Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2006). - <u>Administración y Operación:</u> establece las normas, redes, acciones y funciones que se deben cumplir para mantener en el tiempo el sistema planteado. Identifica los mecanismos de coordinación, concertación y articulación interinstitucional, el mantenimiento de los convenios y acuerdos para la captura, recolección, almacenamiento, procesamiento y divulgación de la información que alimenta el sistema.

	<p>El marco ordenador tomado en cuenta dentro del SIMSA, fue a partir del modelo PER (Presión – Estado – Respuesta), sobre esta base se estructuró hojas metodológicas y organizaron los indicadores priorizados.</p> <p>En total para el tema de diseño del SIMSA, fueron desarrollados seis (6) talleres con los socios y ejecutores del proyecto, y 10 eventos entre talleres y reuniones de concertación con actores en Colombia</p> <p><i>Ver en anexos documento marco conceptual y proceso de concertación, argumentación y negociación del sistema con actores nacionales y regionales (actas del proceso)</i></p> <p>El modelo conceptual, marco ordenador e indicadores establecidos para el SIMSA corresponden a un mismo sistema para los dos países; para el caso de Colombia los indicadores se basan en su mayoría en fuentes de información reportada de manera regular por institutos de investigación.</p> <p>Como parte de la sostenibilidad del SIMSA en el caso colombiano se gestionaron convenios con los Institutos de Investigación y las Corporaciones Autónomas Regionales que son la autoridad ambiental con competencia en la región.</p> <p>En la Ventana Binacional Ecuador, los procesos de diseño del SIMSA y creación de la línea base, empezaron con la coordinación binacional de los métodos que canalizarían las actividades de los dos países. Partimos con la creación de los marcos conceptual y operativo del sistema, los cuales fueron acuerdos binacionales. Contamos con el apoyo de un especialista en sistemas de monitoreo para definir todo el diseño conceptual de este proyecto, el cual fue contratado por CIEBREG como institución coordinadora. Cada institución aportó con su conocimiento sobre sistemas de monitoreo socioambiental, y se estableció el marco general de acción para todo el desarrollo del proyecto. Durante esta etapa, se realizó también un filtro del listado de indicadores que constaban en varios sistemas regionales. Inicialmente esta lista estaba constituida por alrededor de 300 indicadores.</p> <p>Consecutivamente, se realizó el análisis de los indicadores que constarían en el listado final, obteniendo 27 indicadores binacionales, de los cuales 19 se aplican para a zona de Ecuador. Para ello, se tomaron en cuenta criterios especiales. Entre estos criterios tenemos: sensibilidad y aplicabilidad en el aspecto de interés, utilidad para los usuarios, disponibilidad de información, y susceptibilidad de medición.</p> <p>Por medio del primer taller, se llevó a cabo la socialización del proyecto hacia los actores institucionales y locales involucrados en la VBE (Ventana Binacional Ecuador). Y a partir del mismo se determinó la necesidad de contar con espacios específicos para la discusión, evaluación y validación de la lista de indicadores con los expertos, representantes de las diferentes instituciones de investigación involucradas con la VBE. Los detalles de la caracterización de actores y los alcances de compromiso de los mismos se presenta el Documento técnico del SIMSA, y en los convenios y cartas de intención firmados.</p> <p>Simultáneamente, se elaboró un instrumento de planificación para la construcción de la línea base en función de los indicadores concluidos, que fue la hoja de captura de información. En ésta se resumen los indicadores divididos por temas, y la descripción del estado de cada uno de ellos, representada por la caracterización de cada indicador, distribuidos en una matriz de datos.</p>
<p>Resultado 3: Indicadores biológicos y ecológicos clave son seleccionados para el monitoreo y evaluación preliminar de algunos en las ventanas de estudio.</p>	
<p><i>Indicador 3.1: Indicadores para el monitoreo de integridad y funcionalidad en áreas prioritarias</i></p>	<p>Desde el SIMSA se cumplió con la meta de evaluación, concertación y priorización de indicadores biológico y ecológico para el Corredor, en tal sentido, tanto con las organizaciones estatales de carácter regional y nacional, identificados en esta fase como Generadores y Usuarios de información, fueron definidos acorde con el marco conceptual del SIMSA, los siguientes indicadores priorizados con base en componentes:</p>

<p><i>seleccionados, descritos y evaluados preliminarmente por conocimiento experto en el área de estudio.</i></p>	<p>Componente Medio Natural</p> <p>Se generó la información necesaria para el cálculo de los siguiente indicadores:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cambios en extensión de coberturas. 2. Fragmentación de ecosistemas. 3. Número de especies endémicas y amenazadas. 4. Porcentaje de especies amenazadas encontradas vs. Esperadas. <p>Para el levantamiento de los datos que conforman el indicador de cambio en extensión de coberturas y Fragmentación de Ecosistemas se unificaron en consenso entre los socios del proyecto las clases de cobertura:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bosque • Páramo • Área Intervenida • Agua Nube/Sombra <p>En la VBE tanto los indicadores biológicos y ecológicos, como sus protocolos y hojas metodológicas fueron seleccionados y realizados con validación de conocimiento experto. El alcance de este punto está solventando por el análisis del indicador de fragmentación de ecosistemas, ya que se analiza de manera conjunta el nivel de fragmentación considerando número de parches, forma y tamaño. Los indicadores ambientales seleccionados aplicables en la zona de Ecuador son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Superficie y Porcentaje de Cobertura Vegetal 2. Cambio en Extensión de Coberturas 3. Tasa de Deforestación 4. Fragmentación de Ecosistemas 5. Representatividad de formaciones naturales dentro de Áreas Protegidas 6. Superficie de manglares dentro de Áreas Protegidas 7. Superficie y porcentaje que representan las Áreas Protegidas por categoría de conservación 8. Áreas protegidas con planes de manejo en ejecución 9. Composición de especies. (Para ésta se crearon los protocolos para los 5 grupos; aves, mamíferos, anfibios, macroinvertebrados y plantas) <p>El detalle de análisis de su línea base se encuentra en el Documento Técnico del SIMSA.</p>
<p><i>Indicador 3.2: Información secundaria analizada e incorporada sobre especies focales (endémicas, claves y globalmente amenazadas utilizando la lista roja de la UICN 2006) al SIMSA, documentando su estado de conservación actual y requerimientos de hábitat</i></p>	<p>Ventana Tatamá - Paraguas: como ya se comentó, se consolidaron listas resultantes de filtrar y organizar las bases de datos de ECOTROPICO (de acuerdo con los criterios de endemismo y por grado de riesgo frente al estatus de conservación, por categorías UICN) y otras fuentes como los Libros Rojos de Colombia; el estudio de Caracterización estructural y funcional de los ecosistemas asociados al proyecto “Café de conservación” en el norte del Valle del Cauca (Rodríguez,N, et. al. 2006); 2006 IUCN Red List of Threatened Species; Conservación Internacional 2006, Base de Datos Biodiversity Hotspots; Listado de Objetos de Conservación definidos en el Plan de Manejo del Parque Nacional Natural de Tatamá; Listado de prioridades de conservación de las Corporaciones Autónomas CVC y CARDER; y estudios como el compendio ornitológico de Colombia (base de datos). Álvarez, M. et al 2006. IAvH; y el Manual de identificación CITES de aves de Colombia. Roda J. et. al. 2003. Serie Manuales de Identificación CITES de Colombia. IAvH y MAVDT;</p> <p>En el caso de la Ventana Binacional Ecuador se elaboró un documento donde se analizan grupos indicadores de conservación y perturbación de hábitat. Aquí se presenta información bibliográfica acerca de grupos taxonómicos considerados en la literatura como indicadores del estado de conservación o perturbación de ecosistemas, con algunos ejemplos de estas especies (cuando sea posible) en la Ventana Binacional-Ecuador. Sin embargo, para poder determinar en este proyecto cuales especies podrían calificarse como indicadoras del estado del bosque dentro de la ventana de estudio, primero se deben realizar monitoreos de campo en el que se detallen las especies presentes de flora, aves, mamíferos, anfibios y reptiles. Solamente después de monitoreos intensivos se podría definir cuáles especies son consideradas como indicadoras del estado de conservación de la zona. Por lo tanto, este documento representa solamente una revisión bibliográfica de cuáles grupos (y ejemplos de algunas especies) han sido generalmente</p>

	<p>determinados como indicadores del estado de conservación o perturbación de ecosistemas, sin recomendar a ninguna especie específica como indicadora en el sitio de estudio.</p> <p>Para la ventana Munchique – Pinche, se realizó un análisis de información de fuentes secundarias y de los muestreos realizados en campo por el Proyecto GEF en esta ventana que permitieron generar una base de datos para grupos seleccionados de fauna y flora en la que se identifica la fuente de información, localización del registro y estado de amenaza.</p>
<p>Resultado 4: Indicadores socio económicos y de producción para evaluar la dinámica socioeconómica seleccionados y evaluados preliminarmente en el Corredor de Conservación.</p>	
<p><i>Indicador 4.1: Indicadores socio- económicos y de producción del SIMSA seleccionados, descritos y evaluados preliminarmente por conocimiento experto en el área de estudio.</i></p>	<p>Para el caso Colombiano y acorde con la priorización efectuada con los actores institucionales y sociales de carácter regional y nacional, los demás indicadores vinculados a los otros dos componentes son respectivamente:</p> <p><u>Componente económico y Social</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Superficie de Áreas en uso o transformados 7. Tasa de deforestación anual (TDA) 8. Superficie de concesiones mineras. 9. Áreas degradadas por minería 10. Índice de escasez de agua en los municipios asociados a un área 11. Porcentaje de población con necesidades básicas insatisfechas del Pacífico Colombiano y Ecuador 12. Número de población desplazada 13. Numero de habitantes 14. Tasa de crecimiento poblacional (TCP) 15. Superficie de afectación legal del territorio en el Pacífico <p><u>Componente institucional</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 16. No de municipios con zonificación de riesgo de fenómenos naturales incorporados en los Planes de Ordenamiento Territorial – POT 17. Número de Proyectos de Mecanismos de Desarrollo Limpio (MDL) u otros ejercicios similares en gestión. 18. Número de Cuencas bajo figuras de manejo 19. Áreas reforestadas en cuencas abastecedoras y otras zonas estratégicas. 20. Superficie y porcentajes declaradas en áreas protegidas (planes de manejo) y en proceso de declaratoria, desde diferentes categorías 21. Superficie de manglares protegidas con respecto a área total de manglares. <p>Este último componente definido como fundamental para la SIMSA, puesto que permite articular acciones con las entidades gubernamentales ambientales, a través de los indicadores de gestión que misionalmente están deben cumplir en las regiones.</p> <p>Todo el proceso de selección y concertación se encuentra soportado en 15 de los eventos realizados, entre talleres regionales, locales y reuniones específicas con los Institutos de Investigación , Corporaciones Autónomas Regionales -CARs-, Organizaciones No Gubernamentales -ONGs- y comunidades locales.</p> <p><i>Ver en anexo: matriz de priorización de indicadores, hojas metodológicas y actas de talleres y eventos realizados.</i></p> <p>Los indicadores socioeconómicos y de producción que se acoplan a la realidad ecuatoriana del Corredor fueron descritos mediante las herramientas acordadas, y se evaluaron por medio de los</p>

	<p>diferentes talleres de socialización y presentación de resultados, al igual que mediante las entrevistas con actores clave del Corredor.</p> <p>En el Documento Técnico del SIMSA se presenta la línea base socioambiental del la VBE, y una recopilación bibliográfica que expone las características sociales y económicas principales de la ventana Binacional Ecuador del Corredor de Conservación Chocó Manabí, dicha información se la consolidó con información de primera mano producto de entrevistas a profundidad y observación participantes, realizada en dos salidas de campo efectuadas a la zona de estudio que cubrieron tres zonas de importancia en la Ventana Binacional, estas fueron: Reserva Ecológica Manglares Cayapas Mataje, ríos Cayapas, Santiago y Ónzole, y, zonas cercanas a las vías: Ibarra – San Lorenzo, San Lorenzo – Esmeraldas, y La Y la Tola.</p> <p>El objetivo de este documento es presentar información social que nos permita conocer la situación poblacional, condiciones de vida e infraestructura sanitaria, actividades productivas, uso de los recursos naturales, y aspectos referentes a la administración pública en la Ventana Binacional Ecuador, producto de la implementación de los Indicadores sociales preseleccionados para esta área de estudio.</p> <ul style="list-style-type: none"> 10. Número de habitantes 11. Tasa de crecimiento poblacional 12. Accesibilidad 13. Porcentaje de población por tipo de actividad 14. Porcentaje de población con necesidades básicas insatisfechas 15. Superficie de concesiones mineras 16. Caudal concesionado de agua superficial por uso 17. Accesibilidad (No se aplicó en la línea base por la inexistencia de información de estado de vías actualizada y especializada para la zona de la ventana. Elemento esencial del análisis) <p>Y en el tema institucional dentro de este grupo de indicadores contamos con:</p> <ul style="list-style-type: none"> 18. Número de municipios y/o gobiernos provinciales con planes de ordenamiento territorial 19. Número de Municipios o Entidades con Proyectos de Mecanismos de Desarrollo Limpio (MDL) u otros ejercicios similares en gestión. <p>Todo el proceso de selección y concertación se encuentra soportado en 12 de los eventos realizados, entre talleres regionales, locales y entrevistas con las Instituciones identificadas como actores clave del proceso</p> <p>Ver entre los anexos del Documento Técnico del SIMSA: matriz de hoja de captura, hojas metodológicas y actas de talleres y entrevistas realizadas.</p> <p>Los indicadores establecidos en el SIMSA fueron aplicados en su totalidad den la Ventana de Trabajo Munchique – Pinche.</p>
<p>Resultado 5: El esquema final de transferencia de la red de monitoreo es delineado: instituciones involucradas, definición de roles, instrumentos de gestión para su implementación-articulación en sistemas existentes o futuros.</p>	

Indicador 5.1: Estrategia de transferencia del SIMSA diseñada, incluyendo la identificación, caracterización de organizaciones públicas o privadas, potenciales usuarias del SIMSA, y del marco institucional, mecanismos y procesos para garantizar la efectiva transferencia del SIMSA

Desde el principio de esta primera fase del proyecto SIMSA para el Corredor Choco – Manabí, se procedió a realizar un análisis sobre *actores involucrados*, en tal sentido, fue establecida una estrategia de acercamiento y negociación con aquellas instituciones de carácter regional y nacional con poder de decisión en el territorio, y consecutivamente una gestión y concertación con organizaciones ambientales locales, comunidades y municipios con jurisdicción en las ventanas de estudio, de ahí, que los socios potenciales y vinculados en este proceso son los siguientes:

En total se identificaron **20** actores entre gubernamentales y no gubernamentales, entre los cuales se incluyen aquellos procesos regionales de gestión y planificación en donde el SIMSA a mediano y largo plazo podrá aportar información socioambiental importante para la toma de decisiones en el territorio.

Actores a nivel de corredor

Actor	Rol de la institución o organización
De carácter regional	
Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca - CVC-	Usuario – Generador
Corporación Autónoma Regional de Nariño – -CORPONARIÑO-	Usuario – Generador
Corporación Autónoma Regional del Cauca -CRC-	Usuario – Generador
Corporación Autónoma Regional de Risaralda -CARDER-	Usuario – Generador
Corporación para el Desarrollo Sostenible del Urabá -CORPOURABA-	Usuario – Generador
Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia -CORANTIOQUIA-	Usuario – Generador
Corporación para el Desarrollo Sostenible del Choco -CODECHOCO-	Usuario – Generador
Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico Colombiano –IIAP-	Generador – Usuario
De carácter Nacional	
Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales – IDEAM	Generador – Usuario
Instituto de Investigaciones Alexander von Humboldt – IavH-	Generador – Usuario
Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC	Generador – Usuario
Parques Nacionales Naturales de Colombia	Generador – Usuario
Comité de cafeteros	Usuario
Procesos de gestión y planificación constituidos como mesas interinstitucionales	
Sistema Regional de Áreas Protegidas –SIRAP- Eje Cafetero	Usuário de la información
Sistema Departamental de Áreas Protegidas –SIDAP- Antioquia	Usuário de la información
SIDAP Choco	Usuário de la información
Sistema Nacional de Áreas Protegidas -SINAP-. Estrategia y Plan de Acción	Usuário de la información
Comité Mesa Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tatamá	Usuário de la información
ONGs con presencia nacional o regional	
Ecotrópico	Usuario – Generador
WWF	Usuario – Generador
Fondos de apoyo a los proceso en Áreas Protegidas	
Patrimonio Natural	Usuario

A nivel de la Ventana Tatamá – Paraquas.

Cada uno de **51** actores locales (organizaciones comunitarias y ambientales locales) que se

relacionan a continuación participaron directamente en los talleres y reuniones programadas en el marco del SIMSA en su fase uno.

En el caso de la Ventana Munchique – Pinche, se identificaron como actores relevantes, los 10 Municipios de su área de Influencia, la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, el Parque Nacional Natural Munchique, la Corporación Autónoma Regional del Cauca como Autoridad ambiental en el área de influencia de la Ventana y por parte del sector Académico la Universidad del Cauca con grupos de Investigación en Biodiversidad y la ONG. Fundación Proselva.

Con el primer grupo de actores, específicamente con los **Institutos de Investigación y Corporaciones Autónomas Regionales y de Desarrollo Sostenible** se estableció como mecanismo funcional de articulación y transferencia del SIMSA con otros procesos, el poder establecer marcos de acción y relacionamiento, mediante los cuales se promueva la cooperación y sinergia entre los actores y procesos en marcha, para ello, y a partir de los demás talleres y reuniones desarrolladas, se logró en primera instancia concertar los términos y aspectos técnicos para formalizar convenios específicos, a través de los cuales implementar el SIMSA, compartir información relevante para el corredor y las ventanas, y aportar al tema de las áreas protegidas y la biodiversidad, en tal sentido, se integra en este informe el párrafo que hace explícito el objeto del convenio **O1-2007 con los institutos**, el cual se encuentra en trámite para su últimas firmas y protocolo y el propósito del convenio **O2-2008 con las CARs**, cuya finalidad radica en trabajar sobre **objetivos e intereses comunes** a todos, de tal forma que se garantice la operatividad y transferencia del SIMSA y otros sistemas de información ambiental existentes.

Convenio 01-2007

Entre IDEAM, IGAC, INVEMAR, Instituto de Investigaciones von Humboldt, IIAP, CIEBREG, CI y CIPAV, el cual se regirá por las siguientes cláusulas:

Primera. OBJETO: Apoyar las acciones conducentes al fortalecimiento e implementación del Sistema de Monitoreo Socioambiental – SIMSA en el Corredor de Conservación Chocó – Manabí, articulado al Sistema de Información Ambiental Territorial del Pacífico Colombiano SIAT – PC, enmarcado en el Sistema de Información Ambiental de Colombia –SIAC, en la medida de las capacidades y competencias de cada una de las instituciones que firman este acuerdo de cooperación.

Segunda. ALCANCES DE LA COOPERACIÓN:

- Participar en la formulación del Plan de acción para el Corredor, así como en el fortalecimiento del Sistema de Monitoreo Socioambiental -SIMSA-, que para el caso Colombiano sirve como soporte del SIAT Pacífico.
- Apoyar la gestión de información para la administración, manejo, integración y fortalecimiento del Sistema de Monitoreo Sociambiental -SIMSA, como soporte técnico del Sistema de Información Ambiental Territorial del Pacífico Colombiano SIAT-PC.
- Divulgar los objetivos y metas del Sistema de Monitoreo Socioambiental –SIMSA, en el marco del Sistema de Información Ambiental Territorial del Pacífico Colombiano SIAT-PC, que facilite la participación de la sociedad civil en la conservación y conocimiento de la importancia ecosistémica y biológica de esta región, y de las diferentes áreas protegidas ubicadas en la zona.
- Apoyar la creación y formar parte de los dos niveles de trabajo que se definirán para la operatividad de este acuerdo de cooperación, los cuales son:

COMITÉ COORDINADOR: encargado del seguimiento a la ejecución de este Acuerdo de Cooperación, conformado por las personas que suscriben el acuerdo o su delegado, el cual se reunirá de manera trimestral.

COMITÉ TECNICO: conformado por un investigador del área técnica de cada una de las entidades que suscriben este acuerdo. Este Comité tendrá como funciones: proponer al Comité Coordinador las acciones, programas, proyectos o estudios específicos a realizar mediante la suscripción de convenios específicos., revisar y avalar los documentos técnicos que resulten de la ejecución de este acuerdo y de los convenios específicos que se desarrollen, informar oportunamente por escrito a las

partes que conforman el Comité coordinador de cualquier inconveniente que se presente en el avance del presente acuerdo y proponer soluciones. Las reuniones del Comité Técnico podrán ser mensuales, y podrán apoyar su trabajo y gestión a través de internet u otros medios.

- Fortalecer la implementación del Sistema de Monitoreo Socioambiental –SIMSA, mediante la aplicación de los indicadores priorizados para el Corredor y aportar información pertinente para el logro de los objetivos que por consenso se definan como “comunes y/o de interés conjunto”.

Convenio 02 -2008

Convenio de Cooperación Interinstitucional suscrito entre CRC-CORPONARIÑO-CVC-CODECHOCO-CORPOURABA-CARDER-CI-CIEBREG-CIPAV en el marco del proceso Corredor de Conservación Chocó Manabí –CCCM (Generadores y Usuarios del Sistema de Monitoreo).

Primera. OBJETO: Apoyar las acciones conducentes al fortalecimiento e implementación del Sistema de Monitoreo Socioambiental – SIMSA en el Corredor de Conservación Chocó – Manabí integrado al Sistema de Información Ambiental Territorial del Pacífico Colombiano SIAT – PC, procesos que se suman a las demás estrategias de gestión y planificación como los Sistemas de Áreas Protegidas en sus diferentes niveles de gestión como Sistemas Departamentales de Áreas Protegidas -SIDAP- y Sistemas Regionales de Áreas Protegidas - SIRAP- u otras iniciativas institucionales sobre monitoreo de biodiversidad, en aras de fortalecer estos proyectos y a su vez, generar las sinergias en torno a la conservación de biodiversidad e identificación de alternativas sostenibles para los diferentes comunidades.

En ambas negociaciones dichos convenios se proyectan a direccionar para la región Pacífica Colombiana un proceso que sea planificado, articulado y coherente con las necesidades de las regiones y comunidades asentadas en el territorio, en donde además es de suma importancia fortalecer las iniciativas de conservación existentes y planes de manejo de las áreas protegidas.

En la zona ecuatoriana, por medio del primer taller, se llevó a cabo la socialización del proyecto hacia los actores institucionales y locales involucrados en la región del CCCM. Y a partir del mismo se determinó la necesidad de contar con espacios específicos para la discusión, evaluación y validación de la lista de indicadores con los expertos, representantes de las diferentes instituciones de investigación involucradas con la VBE. Adicionalmente, durante las diferentes etapas del proceso, identificamos y caracterizamos los actores que potencialmente podrían participar en la implementación del SIMSA. Basándonos especialmente en su interés de investigación, capacidades desarrolladas y experiencia en la zona de estudio. Principalmente, el rol que cumplirían estas instituciones es el de usuarios y/o generadores de información.

Adicionalmente, estos fueron convocados a participar como acompañantes del proceso por medio de talleres de socialización, presentación y entrevistas técnicas que mantuvimos con cada uno de ellos para la validación de los resultados del proyecto.

En total se identificaron 20 actores entre gubernamentales y no gubernamentales, entre los cuales se incluyen aquellos procesos regionales de gestión y planificación en donde el SIMSA a mediano y largo plazo podrá aportar información socioambiental importante para la toma de decisiones en el territorio.

Los socios potenciales y vinculados en este proceso son los siguientes:

Identificar a los actores que participan de manera relevante en la zona de estudio, y específicamente en la VBE, ha sido concebido bajo una connotación de imprescindible. Ya que en función de su interés de involucramiento, así como en la asignación de roles que jugarían en la implementación del sistema propuesto, se definirá en gran medida el éxito de la implementación.

Entre ellos se identificaron al H. Consejo Provincial de Esmeraldas, los Municipios de Eloy Alfaro y San Lorenzo. Otras Instituciones de gobierno son: Consejo Nacional de Recursos Hídricos (CNRH), el Ministerio del Ambiente (MAE), Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), Ministerio de Energía y Minas, con sus respectivas Direcciones Regionales y Provinciales. En el

<p>caso del MAE también se identificaron las Jefaturas de cada una de las Áreas Protegidas que se encuentran en la Ventana Binacional Ecuador y el Proyecto de Descentralización en el Manejo de Recursos Naturales (PRODERENA) que ejecuta sus acciones en las provincias de Esmeraldas, Carchi e Imbabura.</p> <p>Por su parte las organizaciones no gubernamentales de carácter internacional identificadas fueron: Wildlife Conservation Society (WCS), Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), Conservación Internacional (CI), The Nature Conservancy (TNC), World Wildlife Found (WWF), y GTZ.</p> <p>Las ONG´s nacionales que trabajan en el CCCM, son, entre otras: Ecopar, Jatun Sacha, CIBT, CEA, CECIA (Aves y Conservación), CEDA, Corporación Bosques Privados del Ecuador, CLD, FEPP, Corporación río Manduriaco, Fundación Golondrinas, Fundación Maquipucuna, Fundación Sirua, Altropico, Fundación Natura, ECOLAP Manabí, CISP, entre otras.</p> <p>Las instancias de representación política y étnica de las nacionalidades y pueblos indígenas y afroecuatorianos del país identificadas fueron: Federación de Centros Awá del Ecuador, Federación de Centros Chachi del Ecuador, y los palenques de pueblos negros de Esmeraldas.</p> <p>El procedimiento para la identificación de actores se basó en recopilar información de las distintas instituciones que realizan sus actividades en el CCCM.</p> <p>La estrategia conlleva la identificación y caracterización de organizaciones públicas o privadas, potenciales usuarias del SIMSA. En el caso de la VBE se realizaron convenios y cartas de interés de participación en el sistema. Tomando en cuenta que en la zona de Ecuador, la instalación del sistema debe partir desde su estructura más básica, ya que en esta zona no existen sistemas de monitoreo preestablecidos, institucionalizados que permitan partir de una estructura ya existente.</p> <p>De los convenios firmados en la zona de Ecuador con instituciones usuarias y ejecutoras, Aves y Conservación, SIRUA, y el Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales se tiene como objeto:</p> <p>El objetivo del presente convenio de cooperación, es formalizar los términos de colaboración de cada una de las partes para coordinar acciones de manejo, administración y difusión del SIMSA - CCCM, tanto en las zonas de trabajo donde cada organización ya se halla involucrada, como en temas de experticia específica relacionada con uno o varios de los indicadores socio-ambientales propuestos; complementando así sus esfuerzos institucionales para el desarrollo conjunto de proyectos que contribuyan al desarrollo del Sistema de Monitoreo Socioambiental en el Corredor de Conservación Chocó-Manabí.</p> <p>Y los alcances se determinan mediante:</p> <p>Las partes reconocen sus fortalezas técnicas en los programas y áreas que se describen a continuación:</p> <p>Tienen sus experiencias en temas de investigación ambiental – biológica en monitoreo biológico. Para la consecución de los objetivos relacionados con estas fortalezas, ha producido información relevante para varios de los indicadores seleccionados en el CCCM.</p> <p>De las conversaciones mantenidas con estas instituciones, se identificó su interés por participar activamente en el SIMSA. El desarrollo de sus compromisos y responsabilidades en la posible etapa de ejecución del sistema, se establecerá oportunamente.</p> <p>De acuerdo a la tendencia en el manejo de información, se ha seleccionado algunos indicadores, en los que potencialmente podrían participar, son:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Composición de especies, inicialmente en base a las especiesAdicionalmente, podría participar en▪ Calidad de agua con macroinvertebrados acuáticos▪ Porcentaje de población por tipo de actividad,▪ Porcentaje de población con necesidades básicas insatisfechas (NBI),▪ Tasa de crecimiento poblacional, y▪ Número de habitantes, utilizando como información fuente la del INEC, con respecto a
--

	<p>los socio-económicos.</p> <p>3.2. EcoCiencia tiene experticia, basada en sus áreas de trabajo en: Investigación y Monitoreo de la Biodiversidad para incrementar el conocimiento científico sobre la diversidad biológica y los procesos ecológicos, mediante la ejecución de estudios básicos y aplicados. En el área de Educación Ambiental y Capacitación para la Conservación, para modificar las actitudes y prácticas negativas de la sociedad respecto a la naturaleza y promover el manejo sostenible de los recursos naturales mediante el diseño y la ejecución de proyectos de educación ambiental y la difusión de los mismos. Adicionalmente en Manejo de Recursos Naturales, para promover y desarrollar el manejo sustentable de los recursos naturales mediante el diseño y/o ejecución de actividades que permitan el aprovechamiento racional de los recursos. En administración y análisis de geoinformación para optimizar el uso de ésta, relacionada con la biodiversidad. Esta unidad recopila, organiza, sistematiza, analiza y difunde información. Y en Economía de la Biodiversidad, siendo ésta importante como un recurso estratégico para el nuevo milenio.</p> <p>En la etapa de diseño del SIMSA – CCCM EcoCiencia se desempeñó como la entidad ejecutora del proyecto, llevando a cabo el análisis y selección de los indicadores del sistema y la estrategia de transferencia del mismo. Y de acuerdo a su experticia, podría participar en el cálculo y monitoreo de indicadores como:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Cambio en extensión de cobertura vegetal, ▪ Superficie y porcentaje de cobertura vegetal, ▪ Fragmentación de ecosistemas, ▪ Tasa de deforestación anual (TDA), ▪ Representatividad de formaciones naturales dentro de cada AP, principalmente. <p>Con instituciones de planificación estatal y de manejo de indicadores de monitoreo como son SENPLADES y SIISE en Ecuador, se han comprometido cartas de intención para integrar el sistema en sus planes de acción, una vez se inicie la etapa de ejecución del proceso.</p>
<p><i>Indicador 5.2: Evaluación realizada sobre el grado de compatibilidad del SIMSA con sistemas de monitoreo propuestos o existentes través del diálogo organizaciones públicas y privadas, nacionales y regionales</i></p>	<p>Dentro del documento de marco conceptual, metodológico y operativo está explícito la compatibilidad del SIMSA con otros sistemas de información propuestos o en marcha, consecutivamente, y como parte de los resultados resaltados en el ítem anterior se describe la articulación del SIMSA con el SIAC, a través del Sistema de Información Ambiental Territorial SIAT – PC, el cual se define como un ejercicio técnico organización de la información relacionada con biodiversidad.</p> <pre> graph TD A[DESCRIPCIÓN] --> B[PRINCIPIOS BASICOS] B --> C[CONSIDERACIONES FINALES] B --> D[El Documento Estratégico] D --> E[Identificación de la Estrategia] D --> F[Componentes de la Propuesta] D --> G[Efectividad de la] E --> H[Contexto Técnico - Institucional] E --> I[Sostenibilidad] F --> J[Planificación] F --> K[Estructura Administrativa y Operativa] F --> L[Gestión de Presupuesto] F --> M[Posicionamiento del SIMSA] G --> N[Seguimiento y Evaluación] </pre>

En el caso de Ecuador, si bien no existen procesos de monitoreo oficiales en marcha, existen instituciones como SENPLADES y sistemas como el SIISE (Sistema de Información Socioambiental del Ecuador) que están interesadas en integrar el proceso a sus planes. Más en esta etapa han manifestado su interés e integración al sistema una vez se den los primeros pasos de la ejecución del mismo.

Igualmente, y como parte de los resultados generados se tiene el documento sobre **Estrategia de Sostenibilidad Técnico – Financiera**, el cual se espera pueda ser implementado en el marco de la continuidad del SIMSA y los acuerdos con los actores institucionales y sociales alcanzados. Por consiguiente, el poder establecer en fases siguientes acuerdos específicos con los actores locales será fundamental en términos del posicionamiento y legitimidad que viene ganando el SIMSA en la región Pacífica.

1. LA IDENTIFICACIÓN DE LA ESTRATEGIA

Busca establecer una alternativa a través de la cual se identifiquen opciones para la co-financiación de las acciones del sistema; lo cual implicó en esta fase del SIMSA realizar los acercamientos y vinculación de los entes nacionales y regionales, entre ellos los Institutos de Investigación y Corporaciones Autónomas Regionales -CARs-, dentro del proceso de estructuración y concertación del sistema, a la vez que se procuró incorporar el proceso desde las estrategias de gestión y planificación existente, con miras a brindar el soporte político e institucional que en el mediano y largo permita canalizar aportes económicos tanto de donantes nacionales como internacionales.

Sobre esta base, fueron fundamentados los convenios y acuerdos que se lograron negociar con los actores en Colombia.

En el caso de Ecuador, se llevó a cabo un proceso de socialización, discusión y validación del Diseño del SIMSA, Durante dicha trayectoria, se vinculó al sistema, a las instituciones interesadas en participar desde el inicio de la ejecución, en la construcción de un sistema de monitoreo que se puede convertir en un ícono referidor para los planes y acciones de conservación en el Ecuador. La institución rectora del ambiente en el país, es decir el Ministerio de Medio Ambiente del Ecuador, ha manifestado su interés de apoyar y participar en dicho proceso.

Dentro de este aspecto se identifican dos ámbitos de gestión:

- Contexto técnico – institucional
- Sostenibilidad.

1.1 Contexto Técnico – Institucional

Desde el punto de vista institucional, Colombia dispone de un marco legal fundamentado en la Ley 99 / 93, por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, se reordena el sector público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, y se reorganiza el Sistema Nacional Ambiental- SINA, entendido este como el conjunto de orientaciones, normas, actividades, recursos, programas e instituciones que permiten la puesta en marcha de los principios generales ambientales contenidos en esta ley, en consecuencia, le asigna funciones y competencias a los Institutos de Investigación que prestan apoyo técnico científico al estado, a las Corporaciones Autónomas Regionales (CARs) que ejercen labor de autoridad ambientales a nivel regional, Parques Nacionales Naturales, encargado de la administración y conservación de las áreas protegidas de orden nacional, así como a las Gobernaciones y Municipios.

En el caso de Ecuador, la autoridad rectora de los temas ambientales, es el Ministerio del Ambiente del Ecuador, que ejerce autoridad a nivel nacional. Mientras que la Secretaria de Planificación y Desarrollo, intenta establecer un sistema de manejo de información, con una agenda ambiental establecida. En este contexto, será importante para los siguientes pasos, y en vías de garantizar la sostenibilidad del SIMSA con apoyo institucional estatal, armar una estrategia de inclusión del sistema en el plan de acción que dicha institución está estructurando.

En tal sentido, la articulación del SIMSA a esta red institucional de carácter nacional y regional, se considera estratégica por:

- Las sinergia y cooperación que se puede establecer desde este sistema de monitoreo con las entidades del estado.
- La contribución y apoyo, que puede prestar el SIMSA a las entidades del orden nacional y regional con respecto al logro de los objetivos y metas relacionadas con conservación dentro del corredor, incorporada en sus instrumentos de planificación.
- La articulación y construcción de una planificación estratégica conjunta, de orden macroregional, orientada al desarrollo e implementación de un sistema de monitoreo.

Desde el punto de vista de articulación técnica para la sostenibilidad del SIMSA, se tuvieron en cuenta la articulación con otros ejercicios técnicos e institucionales sobre sistemas de monitoreo para la región, la valoración e incorporación de otras estrategias de planificación y gestión para la conservación de la biodiversidad en áreas protegidas a nivel nacional y regional, como son los sistemas regionales y departamentales de áreas protegidas, la disponibilidad y generación de información oficial para alimentar el sistema y los requerimientos institucionales de información, lo cual se refleja en el marco conceptual, ordenador y operativo del sistema.

¿Cuáles son los intereses de los actores para apoyar el SIMSA?

La contribución a través del mismo al cumplimiento y logro de los objetivos misionales y a su vez al desarrollo de las actividades en el marco de sus competencias institucionales dentro de su territorio o jurisdicción específica.

Así mismo con la implementación el sistema de monitoreo se lleva a la práctica las directrices que por mandato institucional establece el SINA, en el sentido de una articulación e integración entre autoridades ambientales, institutos de investigación, entes territoriales y sector académico. En la zona ecuatoriana, su interés adicionalmente se basa en la posibilidad de contar con una estructura formalmente conformada, que les permita desarrollar sus planes de incidencia en base a un soporte regional. Sin embargo, en este caso, se debe formar una plataforma de partida, ya que en Ecuador no se cuenta todavía con sistemas similares en los cuales se pueda integrar el diseño llevado a cabo en este proceso.

¿Qué esperan los diferentes actores y organizaciones vinculados al SIMSA?

- Que se configure, legitime y consolide un proceso con participación de actores sociales e institucionales.
- Que se identifique claramente la utilidad ó impactos del sistema de monitoreo de tal manera que los diferentes actores que apoyan puedan estimar la relación costo-beneficio de invertir en el mismo.
- Que contribuya en el tiempo al seguimiento y cumplimiento de objetivos y metas de conservación y manejo.
- Que el sistema favorezca la construcción de región.
- Que se constituya en un instrumento efectivo de coordinación de las intervenciones, a partir de la planificación, definición de estrategias e inversiones conjuntas.
- Que se consolide una plataforma inter-institucionalmente conformada que apoye las iniciativas y procesos de conservación y manejo de recursos naturales en la región.

1.2 Sostenibilidad

Hay muchas formas de entender lo que significa «sostenibilidad», no obstante, dentro de un contexto de desarrollo se entienden los siguientes tres tipos de conceptos:

- **Sostenibilidad de beneficios.** Hace referencia a los impactos y beneficios que genera el sistema para las comunidades, organizaciones, instituciones ambientales u otros actores, los cuales se identifican como generadores y usuarios dentro del SIMSA. Estos beneficios no dependen exclusivamente de la continuidad del programa en el tiempo.
- **Sostenibilidad organizativa.** Se refiere a los acuerdos y consenso alcanzados con los diferentes actores durante la primera fase del proceso, fundamentados sobre objetivos e intereses comunes. Lo cual permite conformar una estructura orgánica e institucional que lidere el proceso y consolide las acciones en el tiempo.
- **Sostenibilidad financiera** Se define la sostenibilidad financiera para SIMSA, como la

	<p>capacidad que tiene el sistema a través de sus diferentes actores para generar los recursos técnicos y financieros suficientes que garanticen en el corto mediano y largo plazo la continuidad y cumplimiento de las metas y visión que se tracen dentro del Plan de Acción, como parte de los elementos concertados en los acuerdos institucionales suscritos en esta primera fase.</p> <p>Requisitos para la Sostenibilidad del SIMSA En este orden de ideas se presentan a continuación los lineamientos para la sostenibilidad del sistema.</p> <p>¿Qué hace que el SIMSA sea sostenible? Para ello, se requiere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contar con una dirección estratégica clara. - Examinar juiciosamente el contexto político – institucional para identificar claramente las oportunidades, competencias y potencialidades que tiene el sistema, en tal sentido en el caso Colombiano se logro establecer estos análisis de contexto. - Ser capaz de convocar, legitimar y administrar el sistema - Tener unos acuerdos y estructura operativa adecuada, previamente concertada con los diferentes actores. - Poder demostrar la efectividad e impacto para apalancar otros recursos financieros. <p>Obtener el apoyo y la participación activa de las organizaciones y comunidades locales.</p>
--	--

Describe el éxito del proyecto en términos de entregar los resultados pretendidos.

Se puede destacar como éxito del proyecto en esta primera fase del SIMSA, los acercamientos, relacionamiento y reconocimiento que tiene este proceso en el ámbito regional y nacional, a partir de ello, y soportados en los convenios y acuerdos concertados e identificados se deben seguir fortaleciendo aquellas estrategias que contribuyan a la implementación y transferencia del SIMSA a todos los actores involucrados. Acorde con el tiempo de ejecución que se tuvo para desarrollar esta primera fase, se logró internamente consensuar entre los socios del proyecto los lineamientos para orientar el sistema, y consecutivamente generar las bases técnicas y políticas para establecer un sistema de monitoreo que sea eficiente e importante como herramienta para la toma de decisiones en el territorio.

Se generó un análisis de los cambios de uso del suelo y de fragmentación de bosques con el objetivo de aproximarse al estado de conservación de la biodiversidad para el corredor y las ventanas seleccionadas por lo tanto el sistema de monitoreo obtuvo una entrada de información generada por el proyecto mismo con todos los procedimientos metodológicos debidamente documentados, el cual se convierte e insumo fundamental para el monitoreo futuro de cada uno de los indicadores que componen el sistema y de acuerdo a su hoja metodológica dándole validez , utilidad y replicabilidad para el uso de la información en futuras fases o proyectos ejecutados en el área del corredor de conservación Chocó-Manabí.

Es de resaltar también el trabajo coordinado con los consultores de el Center for Applied Biodiversity (CABS) de Conservación Internacional que permitió la consolidación de una base de información crucial para el proyecto, las instituciones y las entidades ejecutoras lo que se traduce en la ampliación de su capacidad técnica y por lo tanto la toma de decisiones bien informadas acerca del ordenamiento del territorio.

En la VBE, se logró realizar una línea base de acuerdo a fuentes biofísicas actualizadas. Se construyó la cobertura actual de cobertura vegetal y uso del suelo con imágenes ASTER. En función de ésta se realizaron los análisis de deforestación, y fragmentación a escala 1:100.000 consiguiendo datos alarmantes y actualizados de la zona.

Para el caso de la ventana Munchique – Pinche, se logra determinar la línea base para los 10 municipios del área de influencia de la ventana, hacer la actualización de la cartografía básica, temática y coberturas y aplicar los indicadores propuestos. Adicionalmente se compilo la información de flora y fauna de la ventana, generándose una base de datos para grupos seleccionados.

¿Hubo algún resultado no logrado? De ser así, ¿cómo ha afectado esto al impacto general del proyecto?

Los datos que arrojan los análisis de deforestación son impactantes en el sentido de que expone la situación y consecuencias de la rápida expansión de la frontera agrícola (palmicultoras) como unas fuentes de presión o amenaza.

La sostenibilidad del SIMSA no puede ser aún definida para el caso del Ecuador, pues no hay una institucionalidad estatal que permita albergar un sistema como este. Por ahora, las organizaciones no gubernamentales interesadas, los museos e institutos de investigación serán los socios iniciales de esta iniciativa. Sin embargo se ha identificado importantes iniciativas estatales que manifiestan su interés en la integración del SIMSA a sus planes.

V. EVALUACIONES DE LA POLÍTICA DE SEGURIDAD

Ofrezca un resumen de la ejecución de cualquier acción requerida dirigida hacia las políticas de seguridad ambientales y sociales dentro del proyecto.

VI. LECCIONES APRENDIDAS DEL PROYECTO

Describa cualquier lección aprendida durante las varias fases del proyecto. Considere las lecciones tanto para los proyectos futuros, como para el desempeño futuro del CEPF.

El SIMSA no debe asumirse como proyecto, se requiere entender como un “proceso” técnico y social, con poder de convocatoria y legitimado como escenario de articulación en donde podrán confluir los programas, políticas e iniciativas que implementan los diferentes actores en la región. Consecutivamente, el sistema de monitoreo para el corredor Choco - Manabí podrá contribuir en la planificación, gestión e implementación de acciones dentro de las áreas protegidas y generación de alternativas para las comunidades asentadas en territorios estratégicos.

La heterogeneidad en los intereses de los actores, y la complejidad en articular una planificación y gestión conjunta, que permita en el corto plazo generar impactos para una región que es importante en términos de biodiversidad y riqueza cultural.

La dispersión institucional y debilidades que existen en cuanto a la coordinación para la ejecución de recursos y acciones dentro del territorio.

La baja presencia institucional y desconfianza que tiene la población residente en algunos territorios que componen el Pacífico Colombiano, lo cual requiere de mayores esfuerzos en aras de lograr la credibilidad y confianza por parte de estas comunidades en cuanto a los procesos que se implementen.

La falta de continuidad en los procesos o programas que se inician, de ello depende en buena medida aquellos resultados y metas que se definan a corto, mediano y largo plazo.

El llevar a cabo una coordinación a distancia, con realidades de gestión muy distintas entre los dos países se convirtió en un gran reto. Por lo que se hace prioritario contar con herramientas óptimas y frecuentes para realizar estos los procesos en comunicación continua. De igual manera, el diseño de un solo sistema de monitoreo aplicable para todo el corredor con su realidad binacional, se convirtió en una tarea compleja. La homologación de dos realidades se llevó a cabo con el objeto de tener una lista de indicadores consistente para el corredor. El objetivo se logró y se consiguió contar con un número de 14 indicadores homologados. En función del diseño binacional, se lo aplicó para Ecuador obteniendo la Línea Base que se presenta para la VBE en esta etapa.

Con respecto al acceso y relacionamiento con la base de las comunidades locales, nos encontramos con una confianza totalmente desgastada hacia las ONGs. Por lo que consideramos, se deben buscar otras opciones de garantizar la comunicación y posicionamiento de iniciativas como esta en la región. Ha surgido la iniciativa de insertar la idea por medio de los gobiernos locales. Sin embargo, debe existir un fortalecimiento de gestión y capacidades, especialmente de las relacionadas con el tema de la conservación. Además, mantener consistencia en los diálogos con las UGAS locales se convirtió en una tarea insostenible.

Por otro lado, la zona norte del corredor en el territorio ecuatoriano, es en sí un área de alta complejidad social. Lo que nos obliga a pensar en estrategias de acción en campo alternativas. Por ejemplo, contar con promotores locales, que en algunos casos es un catalizador del proceso en campo, tanto para la validación de la cobertura vegetal en zonas inaccesibles, así como el apoyo con encuestas y entrevistas a los pobladores de las áreas.

Para la difusión del SIMSA, que se deberá abordar en la etapa de ejecución, se deberá contar con estrategias que lo hagan accesible a diferentes tipos de actores. Así, para aquellos que no tienen acceso a tecnologías como el Internet, por medio del Mercadeo Social y la producción de materiales de difusión masiva se podrá llegar a informar a las comunidades de los insumos que produce el sistema de monitoreo y que así, ellos pueden llegar a ver las ventajas de esta herramienta.

Proceso de Diseño del Proyecto: (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito o fracaso.)

Logramos contar con un sistema de referencia geográfico homologado para los dos países. Este detalle es técnicamente muy adecuado, tomando en cuenta que cada país habitualmente trabaja con su respectivo sistema de referencia. Al contar con una región binacional fue necesario determinar esta característica espacial para asegurar que toda la información que se recopila y se genera para el corredor sea directamente compatible con las geodatabases construidas. En este caso proyectada de acuerdo al consenso binacional para manejo de esta información, se determinó utilizar coordenadas geográficas, y Datum WGS84.

En el caso de la VBE se pudo contar con una fuente remota económicamente accesible, lo que nos permitió aprovechar los fondos en otros temas importantes del proceso, como en trabajo en campo con promotores. Gracias a lo cual pudimos obtener información de primera mano en cuanto a la realidad socioeconómica de la zona en algunos aspectos, y el estado de expansión de la cobertura vegetal. Sin embargo, el tema de línea base biológica con información de campo, se convierte en un proceso impensable por el alto costo que representa.

Ejecución del Proyecto: (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito o fracaso.)

Para la VBE, en base a la evaluación del tercer taller elaborado en Ecuador, se puede concluir que los usuarios y generadores potenciales de información para el SIMSA, demostraron interés y voluntad en participar de la fase de implementación del proyecto. Se debe hacer mayor énfasis en que el sistema no solo beneficia a la conservación de ecosistemas, sino que se puede aumentar la capacidad de gestión local.

El éxito del proyecto en el caso Colombiano radica fundamentalmente en iniciar un proceso cuya característica se fundamenta por ser incluyente, es decir, buscar al máximo la confluencia y articulación de entre los intereses de diferentes actores locales, regionales y nacionales, y a partir de ahí, promover el proyecto desde la concertación y definición de estrategias técnica y políticas fundamentales para el desarrollo de la región e implementación del SIMSA en el corredor Choco – Manabí.

VII. FINANCIAMIENTO ADICIONAL

Proveer detalles de donantes adicionales que apoyaron este proyecto y de financiamiento recibido como resultado de la donación de CEPF o el éxito del proyecto.

Donante	Tipo de Financiamiento*	Cantidad	Comentarios
Codechoco	A	\$ 4.000.000	Este recurso se logró gracias a la gestión iniciada en el marco del SIMSA, y vinculación de la Corporación en el proceso. Apoyo con el cual se pudo cofinanciar uno de los talleres realizados en Quibdó – Chocó.
Conservación Internacional - Ecuador	A	USD \$ 13.000.00	Se dirigieron especialmente al fortalecimiento del SIMSA para la realización de talleres, la generación de la cobertura vegetal actualizada y el trabajo en campo de validación de la cobertura vegetal y entrevistas, en la VBE

***Financiamiento adicional debe reportarse según las siguientes categorías:**

- A** *Co-financiamiento de proyecto (Otros donantes contribuyan directamente a los gastos del proyecto con CEPF).*
- B** *Financiamiento complementario (Otros donantes contribuyan a organizaciones y agencias socias quienes están implementando un proyecto relacionado con este proyecto con CEPF).*
- C** *Apalancamiento de la Organización o Socios (Otros donantes contribuyan a su organización o una organización socia como resultado directo de éxitos de este proyecto con CEPF).*
- D** *Apalancamiento Regional (Otros donantes inviertan grandes cifras en una región debido a la inversión de CEPF o éxitos relacionados a este proyecto con CEPF).*

VIII. COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES ADICIONALES

La situación institucional en el corredor difiere en Colombia con respecto a Ecuador.

El estado de las instituciones en Ecuador actualmente, conlleva cambios estructurales de la institucionalidad del país, lo cual requiere para este proyecto posicionar nuevas estrategias para garantizar la sostenibilidad del sistema, acoplándose a estos cambios, los cuales se han suscitado en el transcurso del actual período presidencial. Con ésta nueva institucionalidad aún se deben mantener esfuerzos para integrar el SIMSA en sus planes de acción.

Para el Caso Colombiano, el panorama político es bastante complejo, con dinámicas socioeconómicas y administrativas muy distintas, se debe tener presente la red institucional que existe, en la cual están las Corporaciones Autónomas Regionales que son autoridad ambiental pero en su jurisdicción, y otras entidades nacionales que también tiene presencia en los Departamentos como Parques Nacionales con quienes se requiere también coordinar acciones, de esta misma manera a nivel de territorio, el SIMSA en su momento durante esta primera fase del 2007, y en las fases siguientes, deberá seguir promoviendo su articulación a las diferentes estrategias de gestión y planificación de áreas protegidas, de tal forma que los esfuerzos sean muchos más efectivos y generen mayores impactos a nivel de región y toda la zona Pacifica Colombiana y Andina, en vista de las actuales áreas identificadas. Esta red igualmente, la componen los

Institutos de Investigación, los ministerios que componen la estructura de gobierno, y los municipios, con quienes específicamente a nivel de ventana, se han venido vinculando en este proceso SIMSA. Todos estos, en sus respectivos escenarios y territorios específicos pasan a ser actores claves, tanto a nivel de generadores como usuarios de la información resultante del SIMSA.

De otro lado, no se puede olvidar las diferentes comunidades e instancias organizativas de las cuales dispones, para el SIMSA se considero concertar con Territorios Colectivos de Comunidades Negras, las cuales están respaldadas por la Ley 70, los Cabildos Indígenas, las organizaciones Campesinas que tienen como su principal instancias las Juntas de Acción Comunal y Juntas Administradoras Locales, y en si, todo aquello que a nivel de territorio se tiene identificado en las ventanas Tatamá - Paraguas, Munchique - Pinche y otras regiones que componen el Pacífico Colombiano y zona Andina.

No obstante, durante esta primera fase, los logros son satisfactorios y como conclusión final, se puede precisar que el proceso se logro socializar, posicionar e integrar con las dinámicas existentes, y se viene construyendo la estrategia para incorporara el SIMSA dentro de la planificación regional y Nacional. Por consiguiente, y como recomendación fundamental, se requiere poder garantizar la continuidad en este proceso del SIMSA.

VIII. COMPARTIENDO INFORMACIÓN

CEPF tiene como objetivo compartir experiencias, lecciones aprendidas y resultados entre las organizaciones recipientes de nuestras donaciones y las comunidades de conservación y donantes más amplias. Una manera de lograr este objetivo es poniendo el texto de los informes finales de terminación de proyecto disponibles desde nuestra página Web: www.cepf.net, y incluyendo estos informes en nuestro boletín electrónico y otras comunicaciones.

Para obtener más información sobre este proyecto, favor de comunicarse con:

Nombre: John Mario Rodríguez Pineda
Dirección Postal:
Tel: 57 – 096 - 3218738 o 3213651
Fax:
E-mail: ciebreg@utp.edu.co

ECOCIENCIA, Quito - Ecuador
Nombre: Rossana Manosalvas
Dirección Postal: Fco. Salazar E14-34 y Av. Coruña
Tel: 593 22 522999
Fax: 593 22 545999
E-mail: acardenas@ecociencia.org

Nombre: Antonio José Solarte Sánchez
Dirección Postal: Carrera 2ª Oeste No. 11 – 54 Santa Teresita
Tel: 8930898
Fax: 8935535
E-mail: Antonio@cipav.org.co
Página Web