

# INFORME FINAL DE TERMINACIÓN DEL PROYECTO

## I. DATOS BÁSICOS

**Nombre de la Organización:** Centro Científico Tropical

**Título del Proyecto:** *Promoting Conservation Coffee in the Buffer Zone of La Amistad Biosphere Reserve*

**Socios Involucrados en la Implementación del Proyecto:**

**Fechas de Implementación del Proyecto:** 1 Julio 2003 – 31 Diciembre 2006

**Fecha de Informe (Mes/Año):**

## II. COMENTARIOS INICIALES

***Incluya cualquier comentario inicial que pueda ayudar en la revisión de este informe.***

Al finalizar la última etapa del proyecto se logro cumplir exitosamente las metas planteadas en el marco lógico del proyecto, así como los resultados esperados cabe resaltar que se logro mas allá de lo que se pretendía obtener.

Es importante resaltar que se dieron algunos cambios en la estrategia que se había planteado al inicio como lo fue todo el proceso de comercialización ya que el proyecto de café de conservación ejecutaría este proceso, a pesar que no se lograra la comercialización del café prontamente, los productores continuaron aplicando e incorporando la MPCC en sus fincas y participando de las distintas actividades que el proyecto ejecuto en el área.

Es importante destacar que de una u otra manera algunos productores esperan que en algún momento se logre la comercialización de su café a través del concepto de conservación.

El éxito que se ha tenido en las actividades ejecutadas en la zona es una fuerza motivadora para darle continuidad a esta iniciativa por lo que se han presentado propuestas a otros entes.

## III. LOGRO DEL PROPÓSITO DEL PROYECTO

***Propósito del Proyecto:*** *Que los productores y grupos organizados, valoren y conserven la biodiversidad dando un manejo adecuado a los recursos naturales.*

### Desempeño Planificado versus Desempeño Real

Indicador	Real a la Finalización
Nivel del Propósito:	

<p><b>1.</b> Variación en el manejo de los recursos naturales del entorno de las fincas (calidad y cantidad)</p>	<p>Se logro la adopción de mejores practicas conservacionistas por parte de las familias cafetaleras alcanzando la variación en el manejo de las fincas esperada.</p>
<p><b>2.</b> Número de familias cafetaleras y organizaciones involucradas con iniciativas de conservación y la variación de este índice</p>	<p>Involucramiento de 65 familias cafetaleras y 5 organizaciones quienes incluyeron en sus agendas gestiones conservacionistas ligadas al proyecto en el ultimo año del proyecto se logro incluir 20 familias mas en la zona de San Vito y una organización</p>
<p><b>3.</b> Mantenimiento de las áreas de cobertura boscosa en el tiempo</p>	<p>Se mantuvo un 95 % de la cobertura boscosa en las áreas de conectividad definidas en el proyecto y un 100 % de la cobertura de bosque de las fincas de las familias involucradas en el proyecto.</p>
<p><b>4.</b> Al menos un grupo por sitio de interés del programa de café de conservación, apoya la iniciativa de café y aplican mpcc a diciembre del 2006</p>	<p>En cada uno de los sitios se identificaron 4 grupos quienes están apoyando la iniciativa de café y adoptando las practicas de conservación.</p> <p>Los grupos son los siguientes; Asociación de productores San Juan Norte, Asociación de Productores Conservacionistas de la Piedra, Asociación de productores Buena Vista y Grupo de Poductores del Beneficio LILAS</p>
<p><b>5.</b> Al menos 3 grupos de productores son capacitados para la producción de árboles y arbustos para las mpcc a octubre del 2006</p>	<p>Se capacitaron 5 grupos de productores en la producción de árboles y arbustos. Los grupos capacitados son los siguientes, Grupo de Mujeres de Los Angeles, Grupo de Mujeres Pueblo Nuevo, Asociación de productores conservacionistas de La Piedra, Familia Carrion y Asociación de Mujeres de Mellizas en San Vito de Coto Brus.</p>
<p><b>6.</b> Replicadas al menos tres experiencias exitosas de gestion ambiental en otros sitios del corredor a setiembre del 2006</p>	<p>Se ha logrado replicar en otras áreas de la RBA los festivales ambientales como lo fue para el corredor Talamanca Caribe, en Tres Colinas en el PILA, y se compartió esta experiencia con el proyecto del Corredor Biológico en OSA de la Neotrópica, También se ha compartido la experiencia del Monitoreo Biológico en fincas Cafetaleras, con proyecto como Lapa Verde, tanto en Costa Rica como en Nicaragua, esta información se compartió a través de un pequeño taller coordinado con Inbio y CCT. Axial como también se con el corredor Talamanca Caribe, y Fundicep en Panamá.</p>
<p><b>7.</b> 100 hectareas de fincas en la zona de amortiguamiento incorporan mpcc noviembre del 2006</p>	<p>595 hectáreas de fincas en donde se incorporaron y ejecutaron las MPCC a noviembre del 2006.</p>
<p><b>8.</b> Al menos 500 productores han participado en actividades de educación ambiental a diciembre del 2006</p>	<p>Participaron un total de 700 productores en actividades de educación ambiental como charlas de capacitación, festivales ambientales, monitoreo biológico, giras, días de campo entre otras.</p>
<p><b>9.</b> Al menos 50 productores implementan monitoreo biológico en sus fincas a octubre del 2006</p>	<p>Se logro la participación en el monitoreo biológico a un total de 65 familias de productores quienes lo aplican en sus fincas.</p>

***Describe el éxito del proyecto en términos de lograr su meta pretendida de impacto y los indicadores de desempeño.***

Este proyecto fue exitoso debido a que generó adopción de prácticas amigables de manejo de los recursos naturales a través de la educación ambiental, capacitaciones, y la sensibilización de las familias de la zona. Así como la generación de áreas de conectividad entre el RBA y las zonas boscosas aledañas.

Se logró una incidencia sobre los organismos gubernamentales y la participación de estos en el proyecto lo cual dio sostenibilidad al que hacer del proyecto.

Fue un proceso en donde el principal eje fue la educación ambiental, ya que es a través de la educación que se logra que las personas valoren y conserven los recursos, ya que propone un cambio de actitud y sensibilización en las personas lo que garantiza un cambio permanente en los recursos naturales, la meta de este proyecto era la conservación de los recursos de la RBA, por consiguiente se logra concienciar en los productores, niños y niñas la importancia que tiene esta para el país y para el planeta.

### ***¿Hubo algún impacto inesperado (positivo o negativo)?***

La actividad de Monitoreo Biológico tuvo un impacto inesperado ya que trascendió a otras áreas de la RBA involucrando a organizaciones interesadas en replicar la experiencia incluso fuera del país.

Otro impacto importante fue el fortalecimiento de las capacidades de los grupos locales de las comunidades un ejemplo es el caso del Grupo Ecológico de Pejibaye de Jiménez en donde este grupo local, obtiene una donación para un pequeño proyecto por parte de PNUD, con el programa de pequeñas donaciones, para educación ambiental capacitación de guías, equipo para educadores y materiales para el aula de educación ambiental, capacitación a los integrantes del grupo en temas de manejo de recursos naturales. Además este grupo a realizado intercambios con otras comunidades, del área, así como también logro un apoyo con materiales y servicios por parte de la Municipalidad de Jiménez.

Otro ejemplo del impacto que tuvo el proyecto sobre los grupos fue en la comunidad de Cedral, en donde el trabajo realizado por Amisconde con los productores en capacitación, educación ambiental y fortalecimiento organización entre otros contribuyo en gran medida en que otras organizaciones realizaran donaciones para la ejecución de proyectos de educación ambiental, y fortalecimiento organizacional como fue el caso de The Natural Conservancy quien realizó una donación de alrededor de \$20000 en esta comunidad, a través del grupo de productores de Cedral, con estos fondos el grupo dio continuidad al trabajo que empezó realizando con el proyecto como fue el aula de educación ambiental y las charlas de capacitación, ya que se construyó una nueva aula y la cual equiparon con computadoras y materiales con los cuales darán continuidad a las charlas.

En esta misma comunidad el programa de pequeñas donaciones de PNUD, también los estará apoyando con un pequeño proyecto.

Un punto importante es que a pesar de la falta de un proceso de comercialización exitoso (el cual está planteado y fundamentado), los productores no perdieron el interés por continuar participando de las distintas actividades en el tema de conservación; esto se logró gracias al proceso de educación ambiental que motivó e hizo conciencia sobre la importancia de conservar los recursos naturales.

## IV. RESULTADOS DEL PROYECTO

**Resultados del Proyecto:** *Incluya los resultados e indicadores del proyecto proveniente del Marco Lógico para el proyecto.*

### Desempeño Planificado versus Desempeño Real

Indicador	Real a la Finalización
<b>Resultado 1: Diseñado y ejecutado un Programa de Educación Ambiental(formal y no formal) para los productores de café y sus familias</b>	El programa se diseño y ejecuto con la participación de grupos locales con la participación y apoyo del Ministerio del Ambiental y Energía. En el área formal se logro incidir sobre todas la escuelas que formaban parte del área de ejecución del proyecto tanto en niños como en docentes de cada institución. En cuanto a la parte no formal, se logro la participación esperada por parte de las familias involucradas en el proyecto.
<b>1.1</b> Porcentaje de acciones cumplidas de acuerdo a la estructuración del programa	Se realizaron el 100% de las acciones planificadas en el programa, que incluían gira, días de campo, charlas de capacitación, festivales ambientales, ferias ambientales entre otras.
<b>1.2</b> Número de productores participando en la gestión ambiental	Se logro un total de 700 productores que participaron en las diferentes actividades de gestión ambiental.
<b>Resultado 2.Aumento de la diversidad en las fincas cafetaleras de la zona de amortiguamiento</b>	Se logro aumentar la diversidad de las fincas de las familias de productores que trabajaron con el proyecto, así como otras que se vieron beneficiadas con la donación de los árboles de especies nativas, cabe destacar que uno de los resultado importantes de este componente fue el cambio sobre el tema de introducir árboles nativos en sus fincas, se logra cambiar esta forma de pensar de los productores y aceptaran la importancia de crear una nueva cobertura.
<b>2.1</b> Cantidad de especies arbóreas introducidas por año en las fincas.	Para el año 2004 la producción total fue de 33300, para el 2005 48794 y para el 2006 fue de 25 814 el total de la producción para los tres años fue de 131433 arboles establecidos
<b>2.2</b> Variación en la biodiversidad encontrada en los sitios	La variación de la Biodiversidad no vario ni positiva ni negativamente. Para medir el efecto de las MPCC se necesita de un periodo mas largo que tres años que fue la duración del proyecto.
<b>2.3</b> Tramitados al menos 20 planes de pago de servicios ambientales ante fonafifo para productores que apliquen mpcc	Se tramitaron 13 planes de manejo forestal ante el Fonafifo, para un total de 5710 árboles establecidos. Cabe rescatar que se presentaron alrededor de 50 planes de manejo, pero por razones legales muchas de esas fincas no lograron entrar dentro de los del Pago de Servicios Ambientales.
<b>Resultado 3: Fortalecidas y promovidas áreas de conectividad biológica entre bosques privados y la Reserva de la Biosfera La Amistad</b>	Se definieron 6 áreas de conectividad, mediante el estudio de conectividad que se realizo, en el área de amortiguamiento, a través de talleres y charlas de capacitación se promovieron estas 6 áreas de conectividad.
<b>3.1</b> Área de fincas que forman parte del área de conectividad que adoptan practicas	El total del área de fincas que forma parte del área de conectividad es de 595 hectáreas a las que se les dio manejo anualmente y en donde se adoptan

conservacionistas en su manejo anualmente	las practicas conservacionistas.
<b>3.2</b> % de propietarios de posibles reas de conectividad que firman y respetan convenios anual	60% de los propietarios respetan y firmaron los convenios en las áreas de conectividad
<b>Resultado 4: Sostenibilidad social de las actividades de conservación impulsadas por el proyecto</b>	La sostenibilidad de las actividades impulsadas por el proyecto se logra mediante la continuidad e interés que los grupos demostraron buscando nuevas fuentes de financiamiento para proseguir con las actividades de conservación.
<b>4.1</b> Número de organizaciones con un alto nivel de consolidación	Son 3 organizaciones que tiene alto nivel de consolidación, quienes han logrado generar iniciativas y proyectos propios, siempre manteniendo como hilo conductor las actividades conservacionistas.
<b>4.2</b> Cantidad de grupos organizados apropiados de las actividades de conservación	Son 7 grupos organizados quienes se apropiaron de las actividades de conservación, tanto en el área de educación ambiental como en el establecimiento y producción de árboles de especies nativas.
<b>Resultado 5: Sostenibilidad institucional de las acciones del proyecto</b>	Es difícil que se logre la sostenibilidad institucional de las acciones ya que esta no cuenta con recursos y personal para continuar con el proceso. Lo importante es que se logra iniciar un proceso de capacitación y una guía para que estas instituciones se organicen y puedan en algún momento trabajar y apoyar a proyecto similares al de CCT
<b>5.1</b> Instituciones públicas y no gubernamentales apropiadas de las actividades del proyecto afines a sus objetivos	Si bien es cierto que se dio una participación fuerte por parte de las instituciones publicas no se puede asegurar la apropiación debido a falta de recurso y personal , para dar continuidad a las actividades del proyecto, aunque estén convencidos de su importancia.
<b>5.2</b> Cantidad de aportes que realizan las instituciones públicas y ONG	La cantidad de aporte dado por las instituciones se resumen en un 95 % estos fueron principalmente en los temas de capacitaciones, charlas, apoyo en la coordinación de festivales ambientales, brindar información a través de mapas generados por estas instituciones, información didáctica, como apoyo en las distintas actividades promovidas por el proyecto. Así como también facilitación de infraestructura para realizar eventos y equipo.
<b>Resultado 6: Consolidado el proceso de sistematización, evaluación y monitoreo del proyecto.</b>	Se logra cumplir las actividades planificadas así como también las metas propuestas para este proyecto.
<b>6.1</b> Número de eventos participativos planeados vs. los realizados por el proyecto	La relación de eventos planeados vs. Los ejecutados es de 1 a 1, ya que los eventos que estaban pendientes por realizar se ejecutaron en la etapa que se solicito la enmienda.
<b>6.2</b> Cumplimiento en el tiempo de los planes de sistematización, monitoreo y evaluación del proyecto	Con excepción pequeños retrasos sufridos en el proyecto los planes de sistematización, monitoreo y evaluación tal y como se planearon en el marco lógico y planes operativos anuales

**Describe el éxito del proyecto en términos de entregar los resultados pretendidos.**

Se logra llevar acabo con gran éxito el programa de Educación Ambiental , se cumplieron el 100% de las acciones planeadas, estos resultados se pueden observar en le campo ya que se ha dado una replicación y continuidad de las acciones promovidas por el proyecto, en el caso de las comunidades, quienes este año ya se han ejecutado y están planificando festivales ambientales, se han fortalecido las aulas de educación ambiental, los grupos han logrado conseguir fondos para continuar con el proceso iniciado con el proyecto y participar en otro tipo de actividades impulsadas por estos nuevos donantes.

Se esta dando un proceso multiplicador entre comunidades, como por ejemplo los festivales ambientales y las charlas de educación ambiental en las escuelas los mismos productores se están encargando de impartir estas charlas a los niños.

Un logro muy importante es el cambio de actitud de los productores sobre las labores que realizaban en las fincas y que ahora se ha logrado ese cambio y la valoración de los recursos naturales que existen en sus fincas, y de la importancia que tiene proteger estos.

La participación de las instituciones publicas contribuyo en gran medida al éxito del proyecto, gracias al trabajo coordinado con los técnicos de cada institución.

El pago de servicios ambientales ha sido un logro importante a pesar de los procesos burocráticos que lo entrabaron; ya que los productores que lograron participar de este consiguieron una ayuda económica extra y un valor agregado a sus fincas. Esta iniciativa permite ligar los objetivos del proyecto con instituciones y políticas gubernamentales destinadas hacia la reforestación y captura de carbono , el convenio firmado con FONAFIFO estableció una relación directa y de mutua colaboración con el proyecto.

***¿Hubo algún resultado no logrado? De ser así, ¿cómo ha afectado esto al impacto general del proyecto?***

Un resultado que fue difícil de conseguir es la sostenibilidad institucional de las acciones del proyecto la principal causa fue la falta de recursos y de personal técnico, ya que estas instituciones tiene presupuestos muy limitados para el trabajo en el campo, realmente esta situación no afecto el accionar del proyecto pues lo que se hizo fue coordinar y compartir actividades y trabajar conjuntamente, ya que consideramos que es mas fácil para estas instituciones el compartir el trabajo y las agendas, pero no es posible que estas den una continuidad de las acciones del proyecto después de finalizado esta ya que los presupuestos de cada una son muy ajustados.

<b>V. EVALUACIONES DE LA POLÍTICA DE SEGURIDAD</b>
--

***Ofrezca un resumen de la ejecución de cualquier acción requerida dirigida hacia las políticas de seguridad ambientales y sociales dentro del proyecto.***

En lo que concierne a políticas de seguridad ambientales el proyecto contribuyo con la aplicación de mejores prácticas conservacionista que permitieran maximizar la producción del cultivo y a la vez con la conservación del ambiente. Se capacito a los productores en distintos temas que fortalecen los conocimientos para la toma de dediciones, en materia ambiental y productiva.

En el aspecto social el proyecto trabajo fuertemente el a reducción de químicos, tanto en las fincas como en el uso domestico, así como la reducción de la contaminación en general, se ha fomentado la participación ciudadana en las diferentes acciones del proyecto, cada actividad se coordino fuertemente con las comunidades quienes trabajaron y participaron activamente.

Se apoyaron procesos de participación ciudadana como lo fueron reuniones del las asociaciones de desarrollo, la formación y establecimiento de corredores biológicos. En el área del proyecto no existen áreas ni causas en disputa.

## VI. LECCIONES APRENDIDAS DEL PROYECTO

***Describe cualquier lección aprendida durante las varias fases del proyecto. Considere las lecciones tanto para los proyectos futuros, como para el desempeño futuro del CEPF.***

Es importante concentrar esfuerzos en mapear las áreas de interés, con respecto a la masa boscosa. Esto como herramienta de priorización de áreas de intervención en proyectos de conservación.

Cuando se trabaja en viveros forestales, debe definirse con los grupos interesados las especies de árboles a producir, esto para trabajar tanto el proyecto como los viveristas con un mismo propósito.

Los productores y sus familias con elementos de sensibilización y capacitación muestran capacidad para realizar actividades que tradicionalmente se ejecutaban por medio de técnicos o científicos, tal el caso del monitoreo a la biodiversidad. Esto constituye a la vez un aspecto motivacional para ellos, quienes no cuentan con un mercado diferenciado para los productos obtenidos de sus fincas por implementar manejo conservacionista o mayor protección de la biodiversidad presente y adyacente a ella.

La participación institucional resulta exitosa en la medida en que se concreten sus aportes en el tiempo, adems de estos sean completamente afines a su quehacer y objetivos. Pero debe fortalecerse por medio de la incorporación de los grupos comunales que permitan una relación mas directa entre beneficiarios y beneficiadores dentro de las áreas de interés.

Con información y capacitación oportuna se puede disminuir el temor de los productores cafetaleros por incorporar árboles a los cafetales, sobre todo al considerar que la merma en producción es sustituida por mejor calidad al modificar las condiciones de microclima.

La intermediación de incentivos económicos para propiciar la adopción de practicas como la reforestación no garantizan una internalización por parte del productor de la importancia que tiene esta practica para la conservación.

Los canales de comunicación entre proyectos que coordinan conjuntamente se ven afectados por causa de los diferentes cambios en la estrategia de ejecución ya que las

dediciones dependen de diferentes actores lo que en algunos casos a provocado un cambio fuerte en el accionar de este.

Diseñar y aplicar métodos para medir el impacto de la educación ambiental.

El lograr que la comunidad adquiriera capacidad de gestión es un proceso lento y requiere de mucha inversión.

Es importante realizar mas investigación los diferente objetos de conservación que se están protegiendo en las áreas de amortiguamiento como en las áreas protegidas, crear una base de datos de la biodiversidad para la RBA.

***Proceso de Diseño del Proyecto: (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito o fracaso.)***

Un aspecto importante del diseño de proyecto fue el contexto planteado el cual estuvo muy acertado con la realidad local del área, lo cual contribuyo con el éxito de las actividades y resultados planteados.

Dependencia de otros proyectos para la ejecución de actividades como fue la comercialización del café.

Un tema difícil de lograr no solo para este proyecto es la sostenibilidad de las acciones, ya que se requiere de mas tiempo para el mantenimiento de estas en el tiempo.

***Ejecución del Proyecto: (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito o fracaso.)***

El programa de educación ambiental fue un proceso motivador que impulso el trabajo con los productores en la incorporación de nuevas practicas en sus fincas.

El pago de servicios ambientales presento varias trabas principalmente por la burocracia que tiene este proceso en FONAFIFO, esto dificulto mucho la participación de los productores que estaban interesados en obtener los PSA en sus fincas.

La coordinación con las instituciones, grupos locales y organizaciones contribuyo a generar y mantener fondos que permitieron darle más seguimiento al proyecto en el tiempo.

El equipo técnico con el que se contó para la ejecución de las actividades planteadas fue otro eje importante ya que es a través de ellos que se logra difundir los objetivos de y metas del proyecto

Así como también la facilitación y apoyo que dio el personal administrativo del CCT y el trabajo de la unidad de coordinación fue clave para el buen desarrollo del proyecto, el constante apoyo recibido y la comunicación permanente enriqueció la labor del proyecto.

## **VII. FINANCIAMIENTO ADICIONAL**

***Proveer detalles de donantes adicionales que apoyaron este proyecto y de financiamiento recibido como resultado de la donación de CEPF o el éxito del proyecto.***



<b>Donante</b>	<b>Tipo de Financiamiento*</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Comentarios</b>
CI Costa Rica	A	\$63 057	dirigido a salarios, alquileres, seguros de vehículos y acciones
Programa café de conservación	A	\$ 113 234	la inversión ser para la contratación de un agrónomo, alquileres, gastos de oficina, seguros y mantenimiento de 1 vehículo, compra de 1 vehículo y equipo audiovisual
Club rotario internacional	A	\$ 24 676	dirigido a salarios, alquileres, gastos fijos y materiales de oficina, mantenimiento y seguros de vehículo
Instituto Costarricense de Electricidad	A	\$ 15 000	la inversión en compra de árboles
PNUD	D	\$20000	Apoyo a proyecto de educación ambiental y turismo rural
TNC	D	\$20000	Apoyo a proyecto de educación ambiental y turismo rural
Bush Gardens	A	\$10000	Esta donación se realizo para apoyar el programa de educación ambiental del proyecto.

**\*Financiamiento adicional debe reportarse según las siguientes categorías:**

- A** *Co-financiamiento de proyecto (Otros donantes contribuyan directamente a los gastos del proyecto con CEPF).*
- B** *Financiamiento complementario (Otros donantes contribuyan a organizaciones y agencias socias quienes están implementando un proyecto relacionado con este proyecto con CEPF).*
- C** *Apalancamiento de la Organización o Socios (Otros donantes contribuyan a su organización o una organización socia como resultado directo de éxitos de este proyecto con CEPF).*
- D** *Apalancamiento Regional (Otros donantes inviertan grandes cifras en una región debido a la inversión de CEPF o éxitos relacionados a este proyecto con CEPF).*

## VIII. COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES ADICIONALES

Seria importante que una experiencia como la de CCT Amisconde se logre replicar y darle seguimiento ya que las principales metas esperadas de conservación van hacer tangibles o medibles en un periodo de tiempo de mas a largo plazo.

Es recomendable financiar estudios de investigación en la RBA principalmente en temas de conservación de la fauna y flora, así como también en el impacto que genera la educación ambiental sobre las personas.

El programa utilizado para la presentación de informes contribuyo en el proceso de sistematización del proyecto y facilito los procesos de ejecución y seguimiento. Consideramos que es una herramienta muy útil y que tiene un gran potencial para este tipo de iniciativas.

## VIII. COMPARTIENDO INFORMACIÓN

CEPF tiene como objetivo compartir experiencias, lecciones aprendidas y resultados entre las organizaciones recipientes de nuestras donaciones y las comunidades de conservación y donantes más amplias. Una manera de lograr este objetivo es poniendo el texto de los informes finales de terminación de proyecto disponibles desde nuestra página Web: [www.cepf.net](http://www.cepf.net), y incluyendo estos informes en nuestro boletín electrónico y otras comunicaciones.

**Para obtener más información sobre este proyecto, favor de comunicarse con:**

Nombre: Ivannia Mejia Badilla

Dirección Postal:

Tel: (506) 253 32 67

Fax:

E-mail: [Amisconde@cct.or.cr](mailto:Amisconde@cct.or.cr)