

摘要

关键生态系统合作基金（CEPF）是保护世界上物种最为丰富、同时又最受威胁的地区，即生物多样性热点地区的组织。它是由法国国际发展署、保护国际基金会、全球环境基金、日本政府、麦克阿瑟基金会以及世界银行联合发起的。

CEPF 的根本目的就是推动公民社会，包括社会团体、非政府组织（NGOs）、学术机构和私营企业保护全球热点地区的生物多样性。为保证他们的成功，这些努力必须是各国政府和其他保护组织现有投资策略和保护项目的必要补充。以此为目标，CEPF 促进不同组织的广泛合作，结合各自独特的能力，减少重复工作，采取综合的、协调的方法来进行保护。CEPF 现在所采取的一种方式是通过“生态系统本底文件”：分享保护策略。这份文件是在咨询了当地各利益相关者的前提下，做了详细现状分析和评估的 CEPF 五年投资策略。

这份本底资料代表了东南亚生物多样性热点地区的生态系统现状，它包括柬埔寨所有非海洋地区，老挝、缅甸、泰国和越南，以及中国南部部分地区。该地区有着独特和丰富的动植物，但只有有限的残存的自然栖息地，使得东南亚地区成为全球十大不可取代的物种多样性热点区之一，同时也是五大最易受威胁地区之一。东南亚地区的人口比其他热点区多，并且其剩余的自然生态系统在面积上已经大大减少。该地区生物多样性也受制于栖息地减少、退化、破碎化和过度开发自然资源所带来的日益增长的压力。

更新生态系统本底资料

CEPF 自 2008 年七月已经开始资助东南亚热点区的公民社会团体，是基于 2003 年制定的生态系统本底资料。和但是状况相比，现在的情况发生了很大的变化。特别地是自然环境以及生物多样性所面临的众多的威胁发生了改变，以及一些显现出来的新的挑战，而不仅仅是水电开发，工厂化农业生产，采矿和气候变化。另外，在保护投资的模式上也有很大的转变。一些传统的生物多样性保护的赞助人由于他们的项目和区域优先性的变化开始甚至完全撤离了这个地区。同时公民社会在该地区大多数国家的发展空间也已经扩展了许多，为所在国的基层的草根组织推进保护工作创造了新的机会。最后，CEPF 和其他赞助者的投资已经奠定了一个强大的基于过去保护成果的合作平台，在这个平台上可以分享成功实践经验、信息以及提高能力。

CEPF 和麦克阿瑟基金会、玛格丽特 A. 卡吉尔基金会和马克奈特基金会于 2011 年 4 月共同商讨了如何协调各方在大湄公河次区域（Greater Mekong Subregion）对公民社会的投资。该区域与东南亚生物热点地区范围大体一致。随后，4 个赞助人同意共同资助更新这一地区的生态系统本底信息。更新开始于 2011 年 6 月，于 2012 年 1 月得出结果。

本地区生物多样性信息更新的过程是由 CEPF 秘书处协调国际鸟盟、保护国际基金会-中国项目、嘉道理农场和植物园、萨姆哈娜研究所和云南绿色环境发展基金会合作进行的。470 多位各方代表在此过程中通过协商，不管是通过研讨会、小型会议，还是电子邮件通信等方式，最终更新文件的完成是众多组织和机构合作的产物，包括公民社会，政府和赞助团体。

投资战略和 CEPF 的定位

生态系统本底资料展现的是东南亚热点区的概况，包括保护生物多样性的重要性，以及该地区的社会经济、政策以及公民社会状况。它定义了一套衡量保护成效的指标，包括：在物种，位点和廊道（或景观）范围，还包括了如何评估生物多样性所受的直接威胁和他们的根本原因。现状分析是通过评估目前的保护投资以及气候变化对保护生物多样性的影响来完成的。生态系统本底资料将为投资者们指明首要的投资战略，即继续支持公民社会为主导的保护努力。这个投资策略包括 CEPF 的定位，以及在该地区投资可能产出的最大增值。

CEPF 的投资定位为五年，它是建立在 CEPF 前期投入和其他赞助人在该地区已有的投资成效的基础之上的。“定位”由一系列战略上的投资机会组成，称为：战略方向，它被分解成多个不同类型活动的投资重点，这些活动将优先获得 CEPF 的资金支持。公民社会组织或个人可以提出针对至少一个战略方向的项目建议书来帮助实施本投资策略。生态系统本底资料不包括特定的项目概念，因为公民社会组织将会开发这些项目概念作为他们申请 CEPF 的赠款申请的一部分。

CEPF 在东南亚热点地区投资的生物学基础是由保护效果提供的：可衡量的物种位点和廊道的保护效果以遏制全球性生物多样性的丧失。对东南亚热点地区的保护效果在准备上一期的生态系统本底资料期间就已经被定义了。在本底资料的更新过程中，保护成效被修正为能够反映物种、位点和廊道保护地位的变化，提升数据的可利用性，特别是缅甸。为了能高效地指导 CEPF 和其他的资助者的投资，物种、位点和廊道的优先保护目标是通过应用统一的标准，咨询各利益相关者后得出的。这里所应用的标准包括保护行动的紧迫性和提升现有保护成效的机会。

这个热点区总共有 754 种物种目标，509 个位点目标和 66 个廊道目标被定义。在这些保护目标中，152 个物种，74 个位点和 4 个廊道为优先投资领域。相比于前一期生态系统本底资料的 67 个优先保护物种有显著的增长。这很大程度上是由于第一次包括了优先保护植物物种并扩充了缅甸的特有物种。

图：东南亚热点地区 CEPF 优先投资的景观廊道



相关利益者在评估过程中达成了强烈共识：CEPF 应该保持当前的地理优先区（例如湄公河及其主要支流，以及中—越石灰岩（先前的北部高地石灰岩）景观廊道，和先前的位点），如果资金资源允许的前提下可以增加额外的优先区域。增加洞里萨湖及其洪泛区、海南山地作为额外的重点景观廊道也达成了广泛的共识。这两个景观廊道表现出巨大的保护资金需求缺口和不断加剧的发展威胁。缅甸的优先景观廊道这次尚未被确定，那里的保护投资相对较少，许多位点和廊道面临多种威胁，同时可能需要采取与其他热点区域不同保护策略。然而，缅甸被确定视为地理优势区（geographic priority），特殊的投资重点。

热点区的优先投资方向是根据对该地区生物多样性所面临的主要威胁及其根本原因的分析，通过各利益相关共同参与的评估过程来确定。普遍认为当前威胁物种生存并影响着广阔生态系统最大的威胁是盗猎和野生动物贸易。自然栖息地转变成商业橡胶、油棕、茶和其他经济作物种植园被确定为第二大威胁。其次是不断增加的水电大坝，也是本热点区河流生态系统所面临的主要威胁。各利益相关者

的评估过程中的普遍共识是这三大威胁将变得更严重，至少在短期内在本地区将会持续下去。从各方面看，这些威胁对各国的国民经济和农村人口的民生都将产生主要的影响，因为二者都依赖于自然生态系统提供的服务才能得以发展。

为了应对这些威胁，并着手解决这些威胁产生的根源，CEPF 规划了其投资定位包括 6 个策略方向下的 21 个投资优先领域。该投资定位是本地区公民社会组织 and 政府相关利益者及 CEPF 的赞助伙伴们通过大量的评估工作所得出的结果。CEPF 在本地区的投资定位符合其全球保护的总的投资策略（共包括 11 个策略方向和 38 个投资重点）。这个策略形成了 CEPF 和其他赞助者彼此协调投资的基础来共同资助以公民社会组织为主导的保护工作。

CEPF 在东南亚热点地区的战略方向和投资重点

战略方向	投资重点
1. 通过降低主要威胁来优先保护全球濒危物种	1.1 将对优先物种核心种群的示范性项目转变为长期的保护项目
	1.2 开发最佳的实践方法以保护处于高度受胁的特有淡水物种
	1.3 对全球濒危物种进行研究，以获得推动提高它们保护地位所急需的现状和分布信息
	1.4 提供已有的资金使其成为保护热点区内优先物种的有效工具
2. 示范如何应对非法贩卖和消费野生动植物的解决途径	2.1 通过把引入全球最佳调查方法和信息，支持执法机构打击野生动植物贸易网络犯罪的能力
	2.2 支持执法机构和非传统的行动者的合作，以减少跨境贩卖野生动植物
	2.3 与选定的私营企业合作，推广采用自愿参与的方式来限制野生动植物的国际运输、销售和消费
	2.4 支持公众参与、社会宣传、举报热线和其他长期的宣传项目来减少野生动植物消费需求，并提高对野生动物执法的公众支持
4. 授权当地社区参与保护和管理重点关键生物多样性地区	4.1 提高保护优先位点区域中目标群体对生物多样性保护立法的意识
	4.2 示范和提升社区森林、社区渔业和社区保护地
	4.3 在正式建立的保护区内建立广泛参与的社区共管机制
	4.4 在缅甸的重要生物多样性地区进行需求评估，并支持扩大以社区参与为基础的保护区网络建设
6. 吸引在主流生物多样性，社区和生计的关键行动者到发展规划重点走廊	6.1 支持公民社会组织所做的旨在分析发展政策、计划和项目，评估它们对生物多样性和社区生计的影响，并在需要的地方提供可选择的替代发展方案和合适的应对措施等建议
	6.2 在各个层面的土地利用和发展规划整合引入生物多样性和优先景观廊道的生态系统服务价值的理念
	6.3 开发制定标准和生态修复示范项目来提高各国林业项目中对生物多样性保护的侧重
	6.4 鼓励更多的媒体成为提高公众意识和公众对环境问题获得可靠信息的工具

战略方向	投资重点
8. 加强公民社会在地区，国家和基层水平的关于生物多样性，社区和生计的工作能力	8.1 支持合作网络的建设，提高民间公民社会组织开展优先项目和应对威胁的反应能力
	8.2 对本土公民社会组织的组织发展提供核心支持
	8.3 建立志愿者服务机制以应对公众社会组织发展的培训需求
11. 通过地区执行团队为保护投资的执行提供领导力和高效的协调机制	11.1 组织实施和协调 CEPF 的赠款流程和程序以确保高效地完成对整个热点区的投资战略
	11.2 搭建一个公民社会组织广泛参与的跨机构和超政治的合作平台，以实现在生态系统本底文件中所描述的共享保护目标

注：为避免重复引用，这里仅列出总 CEPF 总共 11 个策略方向中在本热点地区优先投资的 6 个策略方向

结论

就生物多样性及其独特性而言，东南亚热点地区是地球上生物上最重要的区域之一。由于较高的人口压力、快速的经济发展和、改变中的消费模式，本热点地区的自然生态系统受到越来越多的威胁和压力。自 1990 年代以来，本热点地区备受各国际保护组织的关注。随着本地区政治的发展和海外发展援助的增加，大多数国家受益于这些日益增加的保护投资，特别是各国政府和国际非政府组织。这些投资的影响包括增强了每个国家传统意义上的保护工作，在一定程度上也发展出了具有示范性的保护策略。

然而，近几年来，一些捐助人把焦点转移到其他问题（最显著的是气候变化）或完全地从本热点区撤出，造成可利用的生物多样性保护资金量逐渐减少。同时，政局和经济条件的变化促进了私营企业在水电、农工、采矿和其他可能对环境造成破坏影响的产业的投资。现在这一趋势对本地区的生物多样性保护呈现出更大的挑战。其中一个积极的发展方面是推动了各国从事生物多样性保护、与可持续发展、扶贫和社会公平问题的相关公民社会组织的发展壮大。

这些公民社区组织的出现为 CEPF 及其他投资人进而支持更广泛的公民社会联盟提供了契机。支持范围从国际非政府组织到以社区为基础的组织，进而发展成综合的投资组合以从多个角度来应对保护所面临的主要挑战。在本生态系统本底文件中所陈述的共享投资策略为这种合作发展模式提供了框架。这种模式是在基层国家和地区等多个水平上的合作。本投资策略的制定是主动应对东南亚热点区的生物多样性保护所面临的各种挑战的积极表现。在接下来的五年内所有这些挑战完全被解决是不现实的。然而，通过对公民社会组织有战略的支持和资助，CEPF 能够提供一个能力上、知识上和实践经验上强有力的基础，从而推动更坚实、更广泛和更有效的合作，以实现在本热点地区的保护目标。

